



Päiväys
26.3.2026

Diaarinumero
964/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

26.3.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **2.4.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.3.2026 nro 377/2026, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, koskien koetoimintaa lämpöenergian varastoinniseksi kaatopaikalla, Forssa.

Ilmoituksen tekijä

Suomen Erityisjäte Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **26.3.2026–4.5.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **4.5.2026**.



26.3.2026

Dnro 964/03.04.04.19/2025

Asia Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa

Valittaja ja ilmoituksen tekijä Suomen Erityisjäte Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 11.6.2025 numero 190/2025

Suomen Erityisjäte Oy on tehnyt 14.5.2025 Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ilmoituksen ympäristönsuojelulain 31 §:ssä tarkoitettua koeluonteisesta toiminnasta. Kiimassuon jätekeskuksen vaarattoman jätteen kaatopaikalle rakennettavien, ilmoituksesta tarkemmin ilmenevien koerakenteiden tarkoituksena on selvittää kaatopaikkojen hyötykäyttöpotentiaalia lämpöenergian varastoinnissa, energiavaraston teknistä ja taloudellista toteutettavuutta sekä välillisiä ja välittömiä ympäristövaikutuksia.

Aluehallintovirasto on hylännyt Suomen Erityisjäte Oy:n koeluonteista toimintaa koskevan ilmoituksen ja määrännyt, että päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Päätöksen perusteluja

Koetoiminnan edellytykset

Päätöksen perusteluissa on viitattu ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momenttiin. Ilmoituksen mukainen toiminta täyttää lähtökohtaisesti ympäristönsuojelulaissa määritellyt koeluonteisen toiminnan tunnusmerkit. Koska ilmoituksen mukaista toimintaa harjoitetaan voimassa olevassa ympäristöluvassa jätteen loppusijoitustoimintaan tarkoitettulla alueella, on koeluonteisen toiminnan sijoittumisen edellytyksiä arvioitaessa otettava huomioon kyseinen ympäristöluva määräyksineen.

Vaarattoman jätteen kaatopaikan soveltuvuus ilmoitettuun koetoimintaan

Päätöksen perusteluissa on viitattu ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 15 kohtaan ja kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013, kaatopaikka-asetus) 3 §:n 1, 5 ja 8 kohtiin.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen F.3. mukaan vaarattoman jätteen kaatopaikalle saa vastaanottaa ja loppusijoittaa päätöksen liitteessä mainittuja vaarattoman jätteen kaatopaikalle sijoitettavan jätteen kelpoisuusvaatimukset täyttäviä jätteitä.

Ilmoituksen mukaista koeluonteista toimintaa ei voi harjoittaa Kiimassuon jätekeskuksen vaarattoman jätteen kaatopaikalla. Kyseinen kaatopaikka on tarkoitettu jätteiden turvalliseen loppusijoitukseen. Lämpöakku ei liity miltään osin kaatopaikan toimintaan ja toiminnasta saattaa aiheutua tarpeettomasti riskejä kaatopaikan vakavuudelle ja mahdollisesti myös rakenteille. Kaatopaikka-asetuksen 5 §:n mukaan kaatopaikkaa on hoidettava siten, että sen ulkopuolelle johdettavien kaatopaikkavesien määrä on mahdollisimman pieni ja niistä aiheutuva kuormitus mahdollisimman vähäinen. Ilmoituksen mukainen toiminta lisää osaltaan kaatopaikkaveden määrää, kun toiminnassa käytetty vesi johdetaan toiminnan loppuvaiheessa jätetäyttöön.

Toiminnassa hyödynnettäväksi esitetyt jätteet

Päätöksen perusteluissa on viitattu jätelain 6 §:n 1 momentin 23 ja 26 kohtiin ja 8 §:ään, kaatopaikka-asetuksen 13 §:ään, 14 §:n 1 momentin 1 kohtaan ja 14 a §:ään sekä mainitun asetuksen perustelumuihistioon.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen F.4. mukaan kaatopaikalla saa hyödyntää esipeitto- ja muotoilumateriaalina ja kaatopaikan käytön aikaisissa rakenteissa eräitä päätöksessä tarkemmin yksilöityjä jätteitä.

Hyödyntämiseksi on tyypillisesti tulkittu ja ympäristöluvuissa hyväksytyt jätteiden käyttäminen esimerkiksi rakenteissa ja välipeitoissa, jotka ovat kaatopaikan rakentamisen, käytön tai käytöstä poistamisen kannalta tarpeellisia ja käytetyt määrät perusteltuja. Ilmoituksen mukainen toiminta ei liity kaatopaikkatoimintaan, eikä ilmoituksessa esitetystä jätteiden hyödyntämisestä ole kyse kaatopaikka-asetuksen 13 §:n tarkoittamista tilanteista, joissa jätteiden sijoittaminen kaatopaikalle olisi loppusijoituksen lisäksi hyväksyttävää. Näin ollen jätteiden käytössä ilmoituksen mukaisissa lämpöakun rakenteissa ei ole kyse jätteiden hyödyntämisestä, jossa hyödynnettävillä jätteillä korvattaisiin muita materiaaleja, vaan loppusijoittamisesta. Tulkintaa tukee ilmoituksessa esitetty maininta, että hyödynnettäväksi esitetyt jätteet on koeluonteisen toiminnan päätyttyä tarkoitus jättää jätetäyttöön. Toiminnassa saattaa olla myös kyse jätelain 8 §:ssä säädetyn etusijajärjestyksen vastaisesti sellaisten jätteiden loppusijoittamisesta, joita voitaisiin hyödyntää muissa käyttökohteissa.

Yhteenvedo

Ilmoituksen mukainen toiminta ei sovellu toteutettavaksi kaatopaikalla eikä jätteiden käyttäminen ilmoituksen mukaisessa toiminnassa ole jätteen hyödyntämistä. Ilmoituksen mukainen koeluonteinen toiminta ja etenkin täyden mittakaavan lämpöakku tulisi sijoittaa johonkin muuhun soveltuvaan ympäristöön. Mahdolliset riskit olisivat parhaiten hallittavissa allasmaisessa rakenteessa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja asia palautetaan aluehallintovirastolle koetoimintailmoituksen hyväksymistä ja mahdollisten koetoimintaa koskevien määräysten antamista varten.

Perustelut

Forssan Kiimassuon jätekeskukseen, Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n ja Suomen Erityisjäte Oy:n hallinnoimalle kaatopaikka-alueelle on suunnitteilla koerakenne, jonka tavoitteena on selvittää kaatopaikkatäyttöjen hyötykäyttöpotentiaalia lämpöenergian varastoinnissa. Tavoitteena on selvittää energiavaraston tekninen ja taloudellinen toteutettavuus, energian varastointipotentiaali sekä energiavaraston välilliset ja välittömät ympäristövaikutukset mahdollisesti tulevaisuudessa toteutettavaa suuremman mittaluokan toimintaa ajatellen. Kerättyä tietoa on tarkoitus hyödyntää muun muassa Euroopan aluekehitysrahaston rahoittamassa Resurssiviisaat energiavarastot -hankkeessa.

Valituksessa on viitattu Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) koetoimintailmoituksesta antamaan lausuntoon ja ilmoituksen tekijän siitä antamaan selitykseen. Lausunnon mukaan koetoiminta täyttää ympäristönsuojelulain 31 §:n mukaiset kriteerit edellyttäen, että toiminnassa huomioidaan lausunnossa mainitut asiat. Ympäristölupaa valvova viranomaisen ei ole tuonut esiin ehdotonta estettä koerakenteiden sijoittamisesta vaarattoman jätteen kaatopaikalle, vaan esitetyt huomiot liittyvät koerakenteen tekniseen toteutukseen.

Valituksenalaisen päätöksen perustelut ovat virheelliset. Perusteluissa on esitetty, että koerakenne saattaa aiheuttaa tarpeettomasti riskejä kaatopaikan vakavuudelle ja rakenteille. Näkemystä ei ole perusteltu esimerkiksi teknisiin tekijöihin vedoten. Koerakenteessa käytettäväksi esitetyt eriste- ja täyttömateriaalit soveltuvat ympäristökelpoisuudeltaan luvanvaraiseen loppusijoitukseen vaarattoman jätteen kaatopaikalle. Rakenne ennemmin vahvistaa kuin heikentää jätetäyttöä, sillä altainen eristysrakenteissa (pohja- ja seinämärakenteet) käytetään kantavia ja liettymättömiä jätejakeita ja rakenteet tiivistetään huolellisesti rakennusvaiheessa.

Koetoimintavaiheen päättyessä jäähtyneet vedet ohjataan hallitusti sulkuventtiilin läpi jätetäyttöön ja edelleen vedenhallintarakenteiden kautta

kunnalliselle jätevedenpuhdistamolle. Koetoiminnasta ei tällöin aiheudu ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitettua vesistön, ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettua noron pilaantumista. Koetoiminnassa syntyvät vedet vastaavat laadultaan muita jätetäytön kaatopaikkavesiä, eikä niiden johtamiselle jätetäyttöön ole ympäristötekniisiin seikkoihin liittyviä esteitä.

Koetoiminnassa syntyvien vesien määrä ei ole merkittävä. Kohteeseen suunnitellun koerakenteen tilavuus on noin 100 m³. Koerakenteiden suunniteltu määrä on 2–3 kappaletta. Rakenteiden täytön huokostilavuus, johon lämmin vesi varastoidaan, on arviolta noin kolmannes lämpövarastoaltaan täytön tilavuudesta. Tällöin kolmeen varastoaltaaseen varastoitavan veden määrä on yhteensä enintään noin 100 m³. Vaarattoman jätteen kaatopaikalla syntyvien kaatopaikkavesien määrä on ollut 7 341–8 124 m³/v vuosina 2012 ja 2013. Koerakenteesta jätetäyttöön johdettavista vesistä aiheutuva määrällinen kuormitus mahtuu vuosittaiseen vaihteluväliin ja on laskennallisesti enimmillään noin 1,4 % vuositasolla.

Koetoimintaa vastaavia rakenteita ei tiettävästi ole aiemmin toteutettu Suomessa, eikä toiminnan kieltämistä tulisi perustella yleisillä jätteiden hyödyntämisen toimintatavoilla.

Varastoaltaiden täyttömateriaalina käytettävät jätteet soveltuvat loppusijoitukseen, mutta eivät liukoisuusominaisuuksiensa takia sovellu kaatopaikan ulkopuoliseen hyötykäyttöön. Käytetyt jätteet joudutaan joka tapauksessa loppusijoittamaan, jolloin koetoiminta ei lisää loppusijoitettavan jätteen määrää. Tarkoitus on tutkia kaatopaikan ulkopuolella hyödyntämättömäksi kelpaamattoman jätteen hyödyntämistä ympäristöturvallisessa suojatussa ympäristössä. Näin voidaan saada näidenkin jätteiden tekninen hyödyntämiskelpoisuus käyttöön. Toiminta ei riko jätelain etusijajärjestystä. Koetoiminnan loppuessa koerakenteen sijainti jätetäytössä mahdollistaa jätteiden jättämisen sijoilleen loppusijoitukseen.

Energiavarastorakenteisiin asennettavien materiaalien käyttö on jätteen hyödyntämistä koko koetoiminnan ajan. Koetoiminnan päätyttyä hyötykäytetyt massat jäävät alueelle loppusijoitukseen. Jos koetoiminta toteutetaan erillisessä kohteessa, jätteet tulee siirtää loppusijoitukseen koetoiminnan loputtua. Jätetäytön ulkopuolelle sijoitettava koerakenne vaatii tukirakenteet altaan ympärille ja tiiviit rakennekerrokset, mitkä jätetäytössä ovat jo valmiina. Kohteen ulkopuolella järjestetty koetoiminta lisää merkittävästi jätteiden kuljetustarvetta ja ympäristöriskejä.

Päätöksen yhteenvedossa koetoiminta on esitetty järjestettäväksi muussa ympäristössä ja riskinhallintakeinoksi on esitetty koerakenteen sijoittamista allasmaiseen rakenteeseen. Näillä ei ole yhteyttä vireillä olevaan ilmoitusasiaan, jossa koetoiminta esitetään järjestettäväksi ympäristöluvan saaneella kaatopaikka-alueella. Koetoiminnan yhtenä ohjaavana tekijänä on selvittää jätetäyttöjen potentiaalia lämpöä eristävänä massana. Rakennettavat energiavarastot ovat itsessään tiiviitä allasrakenteita.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Hämeen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Forssan kaupungille ja Forssan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut lausunnon, jossa se on esittänyt valituksen hylkäämistä. Lämpöakun rakentamiseen liittyvä jätteen hyödyntäminen ei ole jäteasetuksen mukaista, eikä kaatopaikka-asetuksen vastaista ilmoitusta koeluonteisesta toiminnasta voida hyväksyä.

Hämeen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut vastineen. ELY-keskus on koetoimintailmoituksesta antamassaan lausunnossa katsonut, että koetoiminta täyttää ympäristönsuojelulain 31 §:n mukaiset kriteerit, mikäli toiminnassa otetaan huomioon lausunnossa esiin tuodut seikat. Lämpöenergiavarasto ei suoraan liity kaatopaikalla toteutettavaan jätteiden loppusijoitustoimintaan tai jätteiden hyödyntämiseen kaatopaikan rakenteissa. Päätöksessä toiminta voidaan rajata toteutettavaksi siten, ettei se aiheuta riskejä kaatopaikan vakavuudelle ja rakenteille. Jätelain etusijajärjestyksen toteutuminen voidaan varmistaa rajaamalla rakenteeseen käytettävät jätteet loppukäsiteltäväksi soveltuviin jättemateriaaleihin. Jätteiden loppusijoittamisen tulee perustua voimassa olevaan ympäristölupaan.

Forssan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on antanut vastineen. Valituksenalaisen päätöksen perustelut kuvastavat koetoiminnan riskejä. Jos asia palautetaan uudelleen käsittelyyn, pitäisi hakemusta tarkentaa useilta kohdin ennen uuden päätöksen tekemistä. Koerakenteessa käytettävä kuuma talousvesi saattaa huuhtoa jätetäytöstä aineita, joita ei normaalisti ole kaatopaikkavesissä. Varastoitava lämpö voi vaikuttaa varastointirakenteiden ja kaatopaikan pohjarakenteissa käytettävien materiaalien kestävyyskykyyn. Esitetyn kokoluokan koetoimintaa ei voida toteuttaa turvallisesti ennen kuin mainitut riskit on arvioitu. Kielteiset muutokset saattavat aiheuttaa merkittävää haittaa kaatopaikalle ja päästöjä hulevesiin. Koetoimintaa ei tue se, että lämpöakun eristerakenteissa ja sisällä käytettäisiin kevytsoraa. Väite, että rakentamisessa ja purkamisessa syntyvälle kevytsoralle ei löytyisi muuta hyödyntämiskohdetta kuin kaatopaikan loppusijoitus, ei ole uskottava.

Suomen Erityisjäte Oy on antanut vastaselityksen. Tarkoitus ei ole harjoittaa kaatopaikkatoimintaaan liittyvää jätteen hyödyntämistä. Toimintaa tulee arvioida koeluonteisena toimintana sitä koskevan sääntelyn perusteella.

Koerakenne on suunniteltu siten, että käytettävät materiaalit soveltuvat teknisesti ja rakenteellisesti kaatopaikkaympäristöön. Karkearakeiset mineraalimateriaalit ja eristerakenteissa hyödynnettävät materiaalit ovat mekaanisesti vakaita ja yleisesti maarakentamisessa käytettyjä. Materiaalien luokittelu jätteeksi perustuu niiden ympäristöominaisuuksiin, ei tekniseen soveltumattomuuteen. Koetoiminnassa käytetään ainoastaan kaatopaikalle soveltuvia ja voimassa olevan ympäristöluvan mukaisia jättemateriaaleja

rajallisesti eikä toiminnasta aiheudu vaikutuksia kaatopaikan vakavuudelle tai rakenteille. Käytettävillä jätemateriaaleilla ei ole tunnistettavissa teknisesti tai taloudellisesti toteuttamiskelpoista hyödyntämiskohdetta muissa käyttötarkoituksissa. Ilmoitusta ei voida pitää kaatopaikka-asetuksen vastaisena yksinomaan sillä perusteella, että toiminta sijoittuu kaatopaikka-alueelle. Koetoiminta ei liity kaatopaikan perustamiseen, käyttöön tai käytöstä poistamiseen, eikä se muuta kaatopaikan rakenteita tai toimintaa. Hyväksyttävyyttä ei tule arvioida sen perusteella, voitaisiinko suuremman mittaluokan toiminnalle myöntää ympäristölupa.

Energiavaraston rakenne sijoitetaan rajatulle alueelle, eikä se ole osa kaatopaikan kantavia tai toiminnallisia rakenteita. Rakenteiden lujuus ja pysyvyys ovat vähintään samalla tasolla kuin ympäröivän normaalin jätetäytön. Toiminnan aikana seurataan rakenteen käyttäytymistä ja mahdollisia vaikutuksia. Vesi jäähdytetään ennen sen johtamista kaatopaikalle ja lämpötilan vaikutusta liukoisuuteen arvioidaan ennen toiminnan aloittamista. Koetoiminta keskeytetään välittömästi, mikäli havaitaan poikkeamia, joilla voisi olla vaikutusta kaatopaikan vakauteen tai rakenteisiin. Toiminta keskeytetään myös, mikäli siitä saattaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Toiminnan päätyttyä koerakenteessa käytetyt materiaalit käsitellään normaalin jäte- ja ympäristölainsäädännön mukaisesti.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Asiassa saatu selvitys

Voimassa oleva ympäristölupa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 30.3.2015 päätöksen numero 80/2015/1 Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n Kiimassuon jätekeskuksen toimintaa koskevien ympäristölupien lupamääräysten tarkistamisesta ja toimintojen olennaisesta muuttamisesta. Vaasan hallinto-oikeus on 29.6.2018 antamallaan päätöksellä numero 18/0302/3 Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n valituksesta muuttanut lupamääräyksiä ja osittain hylännyt valituksen. Korkein hallinto-oikeus ei 10.3.2020 antamallaan päätöksellä taltionumero 1114, siltä osin kuin myönsi valitusluvan, muuttanut hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 4.10.2021 päätöksen numero 301/2021 Kiimassuon jätekeskuksen ympäristöluvan tarkistamisesta BAT-päätelmien johdosta, 26.10.2021 päätöksen numero 323/2021 Kiimassuon jätekeskuksen ympäristöluvan muuttamisesta, 1.4.2022 päätöksen numero 107/2022 Kiimassuon jätekeskuksen ympäristöluvan muuttamisesta ja

10.5.2023 Suomen Erityisjäte Oy:n hakemuksesta päätöksen numero 115/2023 Kiimassuon jätekeskuksen toiminnan olennaisesta muuttamisesta. Viimeksi mainittu päätös on koskenut muun ohella lupaa vaarattoman jätteen kaatopaikan rakentamiseen ja toimintaan.

Voimassa olevan ympäristöluvan numero 80/2015/1 lupamääräyksen A.11. mukaan kaatopaikoille ei saa sijoittaa muun ohella nestemäistä jätettä ja lupamääräyksen F.4. mukaan kaatopaikalla saa hyödyntää esipeitto- ja muotoilumateriaalina ja kaatopaikan käytön aikaisissa rakenteissa hakemuksessa esitettyjä jätteitä kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 13 §:n 2 momentin ja muun ohella määräyksen A.11. mukaisin rajoituksin.

Voimassa olevan ympäristöluvan numero 115/2023 lupamääräyksen F.3. mukaan kaatopaikalle saa vastaanottaa ja loppusijoittaa päätöksen liitteen 1. mukaisia jätteitä VNA 331/2013 13 §:n 2 momentissa säädetyin ja määräyksessä esitetyin rajoituksin yhteensä enintään 200 000 t/a. Kaatopaikalle sijoitettavan jätteen on täytettävä kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 27–31 §:ssä määritellyt vaarattoman jätteen kaatopaikalle sijoitettavan jätteen kelpoisuusvaatimukset muun ohella määräyksessä A.11. velvoitetuin rajoituksin.

Päätöksen numero 115/2023 liitteessä 1 on lueteltu vaarattoman jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavina jätteinä muun ohella jätenimikkeellä 10 01 15 muu kuin nimikkeessä 10 01 14 mainittu rinnakkaispoltossa syntyvä pohjatuhka, kuona ja kattilatuhka, jätenimikkeellä 10 01 17 muu kuin nimikkeessä 10 01 16 mainittu rinnakkaispoltossa syntyvä lentotuhka, jätenimikkeellä 17 06 04 muut kuin nimikkeissä 17 06 01 ja 17 06 03 mainitut eristysaineet ja jätenimikkeellä 17 09 04 muut kuin nimikkeissä 17 09 01, 17 09 02 ja 17 09 03 mainitut rakentamisessa ja purkamisessa syntyvät sekalaiset jätteet.

Ilmoituksessa esitetty koeluonteinen toiminta

Ilmoitus koeluonteisesta toiminnasta on koskenut Kiimassuon jätekeskuksen vaarattoman jätteen kaatopaikalle suunniteltua koerakennetta, jonka tavoitteena on selvittää kaatopaikkatäyttöjen hyötykäyttöpotentiaalia lämpöenergian varastoinnissa. Ilmoituksen mukaan energiavarasto rakennetaan olemassa olevan vaarattoman jätteen kaatopaikan etelä- ja lounaisosiin pohjarakenteen yläpuolisiin jätekerroksiin. Lämpimän veden varastoimiseksi kohteeseen rakennetaan 2–3 vedenpitävää, tilavuudeltaan 100 m³ allasta, joiden pohjan tiivistämisessä käytetään 2–3 millimetrin paksuista HDPE- tai PP-kalvoa. Kalvon alapuoliset rakennekerrokset rakennetaan kantavista ja lämmöneristysominaisuuksiltaan soveltuvista jättemateriaaleista. Eristerakenteissa hyödynnetään lentotuhkaa (10 01 17), villapaaleja (17 06 04) tai kevytsoraa (17 09 04). Eristerakenteissa hyödynnettävän jätteen määrä on noin 600 m³. Altaat täytetään vaarattomalla mineraalijätteellä, jonka raekoko vaihtelee altaiden välillä. Alustavasti jätteenä on suunniteltu hyödynnettävän pohjatuhkaa (10 01 15) tai kevytsoraa (17 09 04) noin 300 m³. Altaat peitetään vettä läpäisemättömällä materiaalilla,

esimerkiksi muovikalvolla tai bentoniittimatolla, huleveden rakenteeseen kulkeutumisen ehkäisemiseksi sekä vettäläpäisevällä jätemateriaalilla. Kaatopaikka-alueen täyttötoiminta jatkuu, mutta koetoiminta-alueella ei ole koerakenteiden rakentamisen jälkeen muuta toimintaa.

Altaaseen rakennetaan avoimen vesikierron putkisto, jonka avulla altaassa sijaitsevan mineraalijätteen huokostila täytetään lämpimällä vedellä. Koerakenteessa käytettävä lämmin talousvesi on peräisin alueen normaaleista toiminnoista ja se toimitetaan kohteeseen säiliöautolla. Koerakenteeseen säilöttävän veden lämpötilaksi on arvioitu noin 80 °C ja enintään 90 °C kalvorakenteiden haurastumisriskin vuoksi. Varastoitavan energian määrä riippuu hyödynnettävän käyttöveden lämpötilasta, altaaseen sijoitettavan jätteen laadusta ja jätteen esilämmityksestä. Varastointikapasiteetiksi on arvioitu noin 50 kWh/m³. Altaaseen varastoitavaa lämpöenergiaa ei hyödynnetä koeluonteisen toiminnan aikana.

Koeluonteisen toiminnan jälkeen siihen liittyviä rakenteita ei pureta, vaan ne jäävät kaatopaikan täyttöön. Altaat tyhjenetään ympäröivään jätetäyttöön allasrakenteeseen asennetun sulkuventtiilin tai vastaavan rakenteen avulla, jolloin vedet sekoittuvat kaatopaikan muihin suotovesiin. Jätekeskuksen suoto- ja valumavedet pumpataan Forssan kaupungin Kaikulan jätevedenpuhdistamolle, josta puhdistetut jätevedet johdetaan edelleen Loimijokeen.

Jätekeskuksen kaatopaikka-alueilta pois johdettavien vesien laatua seurataan säännöllisesti velvoitetarkkailuohjelmien mukaisesti. Suotovesien laatua voidaan tarkkailla tiheästi kenttämittauksin, esimerkiksi pH:n ja lämpötilan osalta.

Ilmoituksen mukaan suunniteltu koeluonteisen toiminnan kesto on noin kaksi vuotta.

Oikeudellinen arviointi

Valittaja on vaatinut aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja asian palauttamista aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi sillä perusteella, että kysymyksessä on ympäristönsuojelulain 31 §:ssä tarkoitettu koeluonteinen toiminta, joka voidaan sijoittaa nyt kysymyksessä olevalle kaatopaikalle.

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi. Tällaisesta toiminnasta tehtävästä ilmoituksesta säädetään 119 §:ssä.

Ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan edellä 31 §:ssä tarkoitettua koeluonteisesta toiminnasta on tehtävä ilmoitus sähköisesti lupaviranomaiselle

viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista. Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on 118–120 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Saman momentin mukaan päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi.

Ilmoituksen mukaan koeluonteisen toiminnan tarkoituksena on ollut rakentaa 2–3 energiavarastoallasta täyttövaiheessa olevalle vaarattoman jätteen kaatopaikalle ja selvittää muun ohella allasrakenteissa hyödynnettävien jätemateriaalien tekninen soveltuvuus, jätetäyttöjen potentiaali lämpöä eristävänä massana ja varastointitoiminnan taloudellinen kannattavuus.

Hallinto-oikeus katsoo, kuten aluehallintovirasto, että ilmoituksen mukainen lämpöakun testaaminen sinänsä täyttää lähtökohtaisesti ympäristönsuojelulaissa määritellyt koeluonteisen toiminnan tunnusmerkit. Ilmoituksessa esitetyn koeluonteisen toiminnan hyväksymisen edellytyksiä arvioitaessa on kuitenkin tässä tapauksessa varmistettava, soveltuuko ilmoituksen mukainen koeluonteinen toiminta sijoitettavaksi vaarattoman jätteen kaatopaikalle ottaen huomioon edellä mainittu ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentti, kaatopaikka-asetuksessa säädetty sekä Kiimassuon jätekeskuksen toimintaa koskevat lainvoimaiset ympäristöluvut.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaan mainitussa laissa tarkoitetaan kaatopaikalla jätteiden loppukäsittelypaikkaa, johon sijoitetaan jätettä maan päälle tai maahan, ei kuitenkaan vain kaivannaisjätteiden sijoittamiseen tarkoitettua paikkaa.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) on oltava lupa (ympäristölupa).

Kaatopaikka-asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan mainittua asetusta sovelletaan kaatopaikkaan ja jätteiden sijoittamiseen sille. Kaatopaikka-asetuksen 3 §:n 1 kohdan mukaan mainitussa asetuksessa tarkoitetaan kaatopaikalla jätteiden loppukäsittelypaikkaa, jonne sijoitetaan jätettä maan päälle tai maahan.

Hallinto-oikeus toteaa, että ilmoituksen mukainen toiminta on tarkoitus sijoittaa kaatopaikalle, joka on ympäristöluvanvaraista toimintaa ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 g perusteella. Kyseessä olevalla kaatopaikkatoiminnalla on lainvoimainen ympäristölupa numero 80/2015/1, jota on sittemmin muutettu edellä esitetysti.

Ympäristöluvan lupamääräyksen F.4. mukaan kaatopaikalla saa hyödyntää esipeitto- ja muotoilumateriaalina ja kaatopaikan käytön aikaisissa rakenteissa hakemuksessa esitettyjä jätteitä kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 13 §:n 2 momentin ja muun ohella määräyksen A.11. mukaisin rajoituksin.

Mainitun asetuksen 13 §:n 2 momentin mukaan kaatopaikalle hyväksytään vain sen luokan mukaisia jätteitä. Tämä ei kuitenkaan koske: 1) soveltuvan pysyvän vaarattoman jätteen hyödyntämistä rakennustarkoitukseen kaatopaikalla; 2) muun kuin 1 kohdassa tarkoitetun soveltuvan vaarattoman jätteen hyödyntämistä pysyvän jätteen kaatopaikan pintarakenteissa tai vaarallisen jätteen kaatopaikan pintarakenteiden tiivistyskerroksessa tai sen yläpuolella olevissa rakenteissa; eikä 3) 30 tai 31 §:ssä tarkoitettuja tapauksia.

Koska kysymys on lähtökohtaisesti koeluonteisesta toiminnasta, on asiassa arvioitava, voidaanko päätöksessä antaa ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentissa tarkoitetut tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Tässä arvioinnissa keskeinen huomioon otettava seikka on se, että koeluonteista toimintaa on tarkoitus harjoittaa Kiimassuon jätekeskuksen vaarattoman jätteen kaatopaikalla.

Mainitun kaatopaikan voimassa olevan ympäristöluvan perusteella kaatopaikalla voidaan ottaa vastaan niitä jätteitä, joita koetoimintailmoituksen mukaan on tarkoitus käyttää ilmoituksessa tarkoitetun koerakenteen rakentamisessa. Koetoimintailmoituksen mukaan jätteistä, HDPE- tai PP-kalvosta sekä veden syöttöputkesta ja poistoputkesta muodostuva, ilmoituksessa tarkemmin kuvailtu rakenne on tarkoitus jättää paikoilleen noin kaksi vuotta kestävän koetoiminnan päätyttyä. Ilmoituksen tekijän mukaan allasrakenteessa käytettävän veden annetaan jäähtyä ennen sen päästämistä rakennetta ympäröivään jätetäyttöön. Hämeen ELY-keskus on aluehallintovirastolle antamassaan lausunnossa viitannut muun ohella siihen, että vettä ei saisi tyhjentää jätetäyttöön. Ilmoituksen tekijä on vastineessaan todennut, ettei purettava vesi sisällä tekijöitä, jotka voisivat aiheuttaa ympäröivän jätetäytön ominaisuuksien muutoksia tai haitallisten aineiden liukenemistä.

Koeluonteisen lämpökäytön testaamista koskevan toiminnan on tarkoitus kestää kaksi vuotta. Mainittua toiminta-aikaa voidaan hankkeen laatuun nähden pitää ympäristönsuojelulain 31 §:ssä tarkoitettulla tavalla lyhytaikaisena. Koska koetoimintaan käytettävää rakennetta ei kuitenkaan ole tarkoitus purkaa koetoiminnan päättymisen jälkeen, jäisi se osaksi ympäristöluvanvaraisen kaatopaikan rakennetta. Kyseistä rakenteen ja jätteen loppusijoittamista ei voida pitää lyhytaikaisena eikä sitä sen vuoksi voida hyväksyä koetoimintailmoituksessa. Kaatopaikan ympäristöluvassa ei ole määräyksiä siitä, että alueelle voitaisiin rakentaa koetoimintailmoituksessa tarkoitettu rakenne. Myöskin ilmoitukseen liitetty selvitys rakenteen toiminnan aikaisista vaikutuksista jätetäytön vakauteen ja kaatopaikan rakenteeseen on ollut puutteellinen. Vaikka rakenteella ei kaatopaikkakokonaisuuden pilaantumisvaikutusten kannalta arvioitaisikaan olevan erityisen suurta merkitystä, on kaatopaikkatoiminnassa noudatettava toimintaan myönnettyä ympäristölupaa. Koetoimintailmoituksen johdosta annettavalla päätöksellä ei voida myöntää oikeutta rakentaa kaatopaikalle ympäristöluvasta poikkeavia pysyviä rakenteita, joihin käytettävät materiaalit tosiasiallisesti loppusijoitettaisiin kaatopaikalle.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 13 kohdan mukaan mainitussa laissa tarkoitetaan jätevedellä sellaista käytöstä poistettua vettä, pilaantuneelta alueelta johdettavaa vettä tai ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan käytetyltä alueelta johdettavaa vettä, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Kaatopaikka-asetuksen 3 §:n 5 kohdan mukaan mainitussa asetuksessa tarkoitetaan nestemäisellä jätteellä jätevettä ja muuta nestemäisessä muodossa olevaa jätettä, ei kuitenkaan lietettä. Kaatopaikka-asetuksen 14 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kaatopaikalle ei hyväksytä nestemäistä jätettä. Koetoimintailmoituksessa tarkoitettuun rakenteeseen johdettava vesi on toiminnan päätyttyä kaatopaikka-asetuksen 3 §:n 5 kohdassa tarkoitettua nestemäistä jätettä, jota ei mainitun 14 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan saa johtaa kaatopaikan rakenteeseen. Ilmoituksen tekijää ei voida koetoimintailmoituksesta annettavalla päätöksellä oikeuttaa johtamaan jätevettä kaatopaikalle vastoin kaatopaikka-asetuksessa säädettyä ja kaatopaikan ympäristöluvan määräyksiä. Asiassa ei ole merkitystä johdettavan jäteveden määrällä tai sillä, aiheuttaisiko jäteveden johtaminen rakenteeseen ongelmallisia ympäristövaikutuksia.

Kun otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 31 §:n 2 momentti ja muutoinkin ympäristönsuojelulain systematiikka mukaan lukien ympäristöluvan muuttamista sääntelevät ympäristönsuojelulain 29 § ja 89 §:n 1 momentti, ei ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisessa päätöksessä annettavilla määräyksillä voida oikeuttaa sellaisiin toimenpiteisiin, jotka tosiasiallisesti oikeuttaisivat koetoiminnan päätyttyä toimimaan ympäristöluvasta poikkeavalla tavalla. Nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa koetoimintailmoituksessa tarkoitettujen rakenteiden jättäminen kaatopaikka-alueelle ja jäteveden johtaminen kaatopaikkatäyttöön tarkoittaisivat toimimista ympäristöluvasta ja kaatopaikka-asetuksesta sekä koetoiminnan lyhytaikaisuudesta poiketen, jonka vuoksi koetoimintailmoitusta ei ole voitu hyväksyä.

Edellä mainituilla perusteilla koetoimintailmoituksen johdosta annettavassa päätöksessä ei voitaisi antaa ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentissa tarkoitettuja tarpeellisia määräyksiä, jonka vuoksi koetoimintailmoitus on tullut hylätä ja valitus on hallinto-oikeudessa hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Forssan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **4.5.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Arto Hietaniemi sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomarit Jenni Korpeinen ja Anni Hälikkä. Asian on esitellyt Anni Hälikkä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

| | |
|--------------------|--|
| Päätös ja maksu | Suomen Erityisjäte Oy, oikeudenkäyntimaksu 310 euroa (<i>Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.</i>) |
| Jäljennös maksutta | Forssan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen Forssan kaupungin terveysuojeluviranomainen Forssan kaupunginhallitus Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö Suomen ympäristökeskus |

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>