

Lounais-Hämeen musiikkiopiston kitaransoiton opettajan valinnasta tehty oikaisuvaatimus

164/01.01.01.00/2025

SILA 27.05.2025 § 66

Valmistelija Hyvinvointi- ja kehityspäällikkö Tiina Kemppainen, puh. 050 564 0008, tiina.kemppainen@forssa.fi

Sivistysjohtaja Jarmo Pynnönen, puh. 050 596 5155, jarmo.pynnonen@forssa.fi

Forssan kaupunki julisti avoimeksi kitaransoitonopettajan viran (4043) toistaiseksi kuuden (6) kuukauden koeajalla.

Hakuilmoitus oli Kuntarekryn järjestelmässä. Hakuaika oli 14.3.-24.3.2025 klo 10. Tehtävää haki määräaikaan mennessä 5 henkilöä. Rehtori ja apulaisrehtori haastattelivat kolme hakijaa. Haastatteluissa arvioitiin hakijan soveltuvuutta musiikkiopiston opettajaksi hakuilmoituksessa ilmoitettujen asioiden perusteella:” Opettajalta edellytetään taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän mukaista pedagogista osaamista ja halua kehittää opetusta edelleen. Hän hallitsee eri-ikäisten ja opintojensa eri vaiheissa olevien oppilaiden opettamisen. Pääosa tunneista on yksilöopetusta, mutta toivomme opettajan olevan kiinnostunut myös kokoonpanojen ohjaamisesta. Arvostamme myös valmiutta kohdata tukea tarvitsevia oppilaita. Opettajalta edellytetään hyviä sosiaalisia taitoja – kykyä ja halua oppilaiden ja huoltajien kohtaamiseen. Hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ovat välttämättömiä myös työyhteisön toiminnan kannalta, sillä opettaja osallistuu muun opettajiston kanssa opiston toiminnan kehittämiseen ja tilaisuuksien järjestämiseen.”

Sivistysjohtaja valitsi 29.4.2025 (§16) tekemällään päätöksellä virkaan musiikkipedagogi (YAMK) Jere Rostedin. Sivistysjohtajan päätös on nähtävänä liitteessä 1.

Virkavalinnan on tehnyt toimivaltainen sivistysjohtaja.

Hakijoista FM Janne Malinen on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 13.5.2025. Malisen oikaisuvaatimus, jota on täydennetty 21.5.2025, liitteineen on nähtävänä liitteessä 2.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Malinen vaatii sivistysjohtajan 9.4.2025 (§15) päätöksen kumoamista. Päätös koskee Lounais-Hämeen musiikkiopiston kitaransoitonopettajan valintaa. Malisen mukaan päätös tulee kumota, koska se on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi hän vaatii, että hänet tulee valita

ansioituneempana ko. virkaan. Toissijaisena vaatimuksena on uuden haun järjestäminen.

Perusteluissa Malinen toteaa olevansa virkaan pätevämpi, ansioituneempi ja soveltuvampi kuin valittu Rostedt.

Perustuslain 125 § säädetään yleisistä nimitysperusteita julkisiin virkoihin, jotka ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

KT kuntatyöntekijöiden kunnallisen esimiehen opas mukaan näillä tarkoitetaan seuraavaa:

- Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.

- Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin.

- Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Haastattelujen perusteella tehtiin hakijoista vertailu. Alla on vertailu Malisen ja Rostedin välillä.

	Malinen	Rostedt
koulutus (max 10p)	monipuolinen, pätevä, 10p	monipuolinen, pätevä, 10p
työkokemus (max 10p, maksimipisteet väh. 2 vuotta)	10p	10p
opsin kehittäminen (hakemus: halua kehittää opetusta edelleen) (max 10p)	3p (Kun kysyttiin haastattelussa opsin päivittämisen puuttumisesta (oli annettu tehtäväksi aikoinaan), hän vieritti syyn haastattelussa apulaisrehtorille)	8p (on päivittänyt opsia opettamassaan opistossa).
soittotaito (max 10p)	10p (tiedetään erinomaiseksi)	10p (mm. suositteleva lausunto)
opettamistaito	10p (vahvat suositukset)	9p (vahvat suositukset)
kykyä ja halua oppilaiden ja huoltajien kohtaamiseen (10p)	10p, erinomainen,	9p, haastattelussa annettu vaikutelma, aiemman oppilaitoksen rehtorin antama suositus
Hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot (10p)	3p, monenlaisia vaikeuksia yhteisössä toimisessa erilaisten työntekijöiden kanssa (mm. kollegio, kehittämissuhteet)	9p, Erinomainen, haastattelussa antama vaikutus, aiemman oppilaitoksen rehtorin antama suositus

Yhteensä	56 pistettä	65 pistettä
----------	-------------	-------------

Haastattelijat Karhumäki ja Veistola perustelevat Malisen heikompia pisteitä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen osalta seuraavasti:

Kun kysyttiin Maliselta haastattelussa kolmea lähintä kollegaa, joiden kanssa tekee yhteistyötä, nimesi vain 1 päätoimisen ja 1 sivutoimisen opettajan. Hän ei ole toiminut missään Lounais-Hämeen musiikkiopiston kollegiossa. Malinen ei ole tehnyt ammatillista, laajaa yhteistyötä esim. sähkökitaransoiton opettajan kanssa. Ainoaksi heikkoudeksi haastattelussa hän nimesi digisomen. Malisella on usein syyttävä viestintätyyli eri tahoille. Musiikkiopisto tarvitsee hyvän yhteishenkeä luovia opettajia, jotka pystyvät laaja-alaiseen yhteistyöhön lähikollegojen kanssa. Malisen näytöt edellisessä ja nykyisessä työpaikassa eivät ole olleet hyvät. Suosittelijalta saatu lausunto tuki tätä näkemystä. Rostedt suosittelijoiden antamat lausunnot vahvistivat hänen haastattelussa antamaansa kuvaa suuresta ammattitaidosta ja hyvistä vuorovaikutustaidoista. Eli Rostedt osoitti erittäin hyvää kykyä tuloksellisen työskentelyyn (mm. menestyksekkään yhteistyön avulla).

Yleisesti voidaan vielä todeta, että molemmat halijat ovat kelpoisia haettavan olevaan virkaan. Sekä Malisella että Rostedilla on työkokemuksen puolesta hyvät edellytykset hoitaa haettavana olevaa virkaa. Ero hakijoiden välillä Rostedtin eduksi muodostuu siis kyvystä ja halusta opetuksen kehittämiseen ja yhteistyö ja vuorovaikutustaidoista.

Viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta. Suuretkaan erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä hakijan nimeämältä suosittelijalta.

Johtopäätöksenä on, että Lounais-Hämeen musiikkiopiston kitaransoiton viran täyttömenettelyssä on hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö.

Malinen moittii, että valintaprosessi ei ollut tasapuolinen, koska hänelle ei annettu mahdollisuutta opetus- ja soittonäytteeseen.

Maliselta ei tarvittu em. näytteitä, koska haastatteliijoilla oli tiedossa hänen osaamisensa. Malinen sai arvioinnissa opetus- ja soittoaidosta täydet pisteet. Näiltä osin valintaprosessi oli tasapuolinen.

Malinen väittää, että haastatteluprosessi ei ollut tasavertainen, koska hänelle ei ole toimitettu haastattelukysymyksiä/runkoa eikä haastattelumuistiota ja hänen kuulemansa mukaan muilta haastateltavilta ei kysytty samoja kysymyksiä.

Haastattelussa käytiin läpi kaikkien haastateltavien osalta samat teema-alueet. Malisen osalta kaikista teemoista ei tarvittu aivan yhtä yksityiskohtaisia täydentäviä kysymyksiä, koska hän oli molemmille haastateltaville tuttu. Myös haastattelun osalta prosessi oli tasapuolinen.

Malisen toimittamassa oikaisupyynnön täydennyksessä (21.5.2025) on tuotu esille yksittäisiä irrallisia lausumia ja väittämiä, jotka eivät millään tavalla liity valintaprosessiin eikä niillä ole ollut vaikutusta valintapäätökseen.

Valintaprosessi on ollut tasapuolinen ja tasavertainen. Ero hakijoiden välillä Rostedtin eduksi muodostui kyvystä ja halusta opetuksen kehittämiseen ja yhteistyö ja vuorovaikutustaidoista.

Lounais-Hämeen musiikkiopiston kitaransoiton viran täyttömenettelyssä on hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot arvioitu asianmukaisesti ja virkaan on valittu viran hoitamiseen parhaat edellytykset omaava henkilö.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta sivistysjohtaja päätöstä olisi muutettava, joten oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Pynnönen Jarmo
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.