



Aika 5.2.2025 18:00 -- 20:15
Paikka Kunnanvirasto, Koulutie 2

Läsnä Auramaa Ville, poistui klo 20.03 § 19 käsittelyn aikana
Kiertonen Sanna, poistui klo 20.00 § 19 käsittelyn aikana
Koivusaari Miia
Kuismin Mika
Paju Janne, pj
Prusila Nina
Salama Maarit
Salminen Jari, vpj
Suisto Marko, poissa

Muut osallistujat Timo Tolppanen, kunnanjohtaja, poissa
Anne-Mari Kaarto, khall pj, poistui klo 19.29, § 16 käsittelyn aikana
Asmo Mikkola, khall edustaja, etänä
Johanna Thessler, ympäristöylitarkastaja, poistui klo 18.30, § 11 käsittelyn jälkeen

Miika Hämäläinen, esittelijä
Minna Mäkipää, pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja Janne Paju, Jari Salminen § 15

Pöytäkirjanpitäjä Minna Mäkipää

Asiat 1-19



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 1 §

Tekninen lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla kokouksessa. Hallintosäännön § 122 mukaan kokouskutsu on lähetettävä viimeistään neljä kalenteripäivää ennen kokousta. Jos asian ratkaisu vaatii tätä nopeampaa kokousaikataulua, puheenjohtaja voi kutsua kokouksen kiireellisenä koolle päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Todetaan teknisen lautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekninen lautakunta 2 §

Ehdotus

Tekninen lautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi vuorossa olevat: Miia Koivusaari ja Mika Kuismin.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Miia Koivusaari ja Mika Kuismin



Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 3 §

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi

Ehdotus

Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi

Päätös

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.



Lausunto sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä

D/15/11.03.02.00/2025

Tekninen lautakunta 11 §

Valmistelija:

Jukka Reko, ympäristöpäällikkö

Forssan kaupungin jätelautakunta pyytää lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä. Jätelain mukaan asuinkiinteistöllä syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä on kaksi vaihtoehtoa. Jätteenkuljetuksen voi järjestää joko kunta (kunnan järjestämä jätteenkuljetus) tai kiinteistön haltija itse tekemällä sopimuksen jätteen kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus).

Kuljetusjärjestelmäksi voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vain, mikäli jätelain 37.1 §:n edellytykset täyttyvät. Nämä edellytykset ovat:

1. Jätelain 35 §:n 2. mom. mukaisesti tarjolla on oltava jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuteta vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.
3. Vaikutukset muodostuvat kokonaisuutena arvioiden myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Forssan jätelautakunta käsitteli kuljetusjärjestelmäasiaa v. 2023 mutta ei tehnyt päätöstä kuljetusjärjestelmästä vaan edellytti lisäselvityksiä asiaan. Selvityksenä on laadittu laaja kuljetusjärjestelmäselvitys sekä selvitys käsittely- ja kuljetuskustannuksista sekä asukastyytyväisyydestä. Kuljetusjärjestelmäselvitys puoltaa ns. kunnan järjestämää kuljetusta, jonka edut ilmenevät selvityksen johtopäätöksistä seuraavasti:

"Tarkastelu on tehty huomioiden viimeisin alueen jätteenkuljetusjärjestelmää koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös (476/1/17) ja sen mukaiset vaatimukset arvioida jätelain mukaisten ehtojen täyttymistä riittävän kattavasti huomioiden eri alueiden ominaispiirteet, kuten keskustaajamia ja niitä ympäröiviä maaseutumaisia alueita, kiinteistöjen liittymisastetta ja kuljetusjärjestelmän vaikutus siihen sekä liikennevaikutuksia ja jätehuollon yleistä toimivuutta.

Jätelain ehtojen täytyminen tehtiin kuntakohtaisesti. Kuitenkin jätelain ehdot luotettavuudesta, kunnallisesta toimivuudesta ja alueellisesta kehittämisestä, ympäristö- ja terveysvaikutuksista sekä kokonaisu-myönteisyydestä on tarkasteltu koko tarkastelualueen osalta, koska kyseisiä ehtoja määrittäviä lähtöaineistoja ei saatu kuntakohtaisesti eikä myöskään arviointeja pystytty tekemään kuntakohtaisesti. Tehtyjen arviointien perusteella voidaan todeta, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaiset vaatimukset seuraavissa kunnissa eri alueilla (taajama, kylä, pienkylä, maaseudun harva-asutus): Huittinen, Jokioinen, Loimaa, Oripää, Sastamala ja Urjala. Selvityksessä tehtyjen arviointien ja saatujen lähtötietojen perusteella jätelain ehtojen täyttymisestä ei ole varmuutta seuraavissa kunnissa: Akaa, Eura, Forssa, Humppila, Koski Tl, Punkalaidun, Somero, Säskylä ja Ypäjä. Jätelain ehtojen täyttymistä on mahdollista varmentaa esimerkiksi erillisellä asukaskyselyllä. Selvityksessä tehtyjen arviointien perusteella jätelain ehdot eivät täyty Tammelassa.

Selvitykseen ei saatu kattavasti kaikkia tarvittuja tietoja jätteenkuljetusyrityksiltä. Nämä tietopuutteet vaikuttivat osittain edellytysten täyttymisen arviointia. Tästä syystä jouduttiin mm. käyttämään edellisen selvityksen hintatietoja, joihin tehtiin indeksikorotus. Lisäksi on nähtävissä, että nykyisessä järjestelmässä tietopuutteet vaikeuttavat jätehuoltojärjestelmän alueellista kehittämistä.

Tietopuutteet jätteenkuljetuksista ja tyhjennysväleistä hankaloittavat jätehuoltoviranomaisen työtä sekä lisäävät työmäärää. Tietoja saadaan myös viiveellä, mikä hankaloittaa jätehuollon seurantaa sekä operatiivista toteuttamista.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta

Valtuusto

Hallitus

Sivu: 5

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Mäkipää Minna, tekninen sihteeri 5.2.2025



Kiinteistön haltijan järjestämää kuljetusta arvioitiin edellytysten täyttymisen arvioinnin yhteydessä osa-alueittain. Huomioitavaa kuitenkin on, että kunta voi halutessaan siirtyä kunnallisen jätteenkuljetusjärjestelmään niin päätettäessä myös polttokelpoisen jätteen osalta. Kunnan järjestämän kuljetuksen osalta on nähtävissä etuja ja mahdollisuuksia, joita kiinteistön haltijan järjestämällä kuljetuksella on vaikea saavuttaa. Tällaisia etuja ovat:

- Keräys ja urakka-aluejako suunnitellaan kokonaisuutena kuljetusten kilpailuttamista varten. Sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta kaikki asiakaskiinteistöt liitetään palveluun joko kiinteistökohtaisen keräyksen asiakkuudella tai yhteiskeräyspisteiden käytön asiakkuudella.
- Syntypaikkalajitteluun perustuvan järjestelmän mitoittaminen, laajentaminen ja käsittelykapasiteetin varaaminen voidaan toteuttaa suunnitelmallisesti.
- Palvelun laatua valvotaan urakkasopimusten puitteissa asiakkaan puolesta ja urakoitsijaa voidaan palkita hyvästä suorituksesta yleisesti käytössä olevilla ns. bonusjärjestelmillä.
- Suomen Kiertovoiman (KIVO, ent. JLY) mukaan asiakkaiden kuljetushinnat ovat kunnan kilpailuttamissa kuljetuksissa noin 20-40 prosenttia edullisemmat kuin kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa. Tieto perustuu vuoden 2013 tutkimuskoosteeseen (tarkastelut mm. VATT, Suomen Kuntaliitto, Kiinteistöliitto ja useat jäteyhtiöt).
- Muun muassa asiakaspalvelun keskittäminen, syntypaikkalajittelun kokonaiskehittäminen sekä kannustinmallien ja uusien keräysmenettelyjen pilotointi- ja käyttöönotto mahdollistuvat tai ovat helpommin toteutettavissa. Ns. kaksoiskuljetusjärjestelmässä näiden asioiden edistäminen olisi rajoitetumpaa. Kaksoiskuljetusjärjestelmä muodostuisi sekalaisen yhdyskuntajätteen jäädessä kiinteistön haltijan järjestämäksi bio- ja pakkausjätteiden siirtyessä uudistetun lain mukaisesti kunnan järjestämiin kuljetuksiin.
- Kotitalouksien aseman kannalta: palvelun saamisen varmuus, edullisemmat kuljetushinnat, tasapuolisen kohtelun varmistaminen ja jäteneuvonnan sekä asiakaspalvelun keskittyminen
- Yritysten kannalta: Hyvin toteutettu kilpailutus voi antaa sekä pienille yrityksille mahdollisuuden laajentaa toimintaansa että uusille yrityksille aloittamismahdollisuuden.
- Viranomaistoiminnan kannalta: Osa tarvittavasta seurannasta, valvonnasta ja epäkohtiin puuttumisesta tapahtuu jo jätelaitoksen operatiivisen toiminnan yhteydessä. Lisäksi viranomaisten työmäärää keventyisi mm. kuljetustietojen lataamisen osalta sekä ilmoitusmenettelyn lisääntyessä." Kuljetusjärjestelmäselvitys sekä selvitys käsittely- ja kuljetuskustannuksista sekä asukastytyväisyydestä ovat esityslistan oheismateriaalina.

Lisätiedot: Ympäristöpäällikkö Jukka Reko, puh 044 3302 492

Ehdotus

Oripään tekninen lautakunta em. kuljetusjärjestelmäselvityksessä mainituihin perusteisiin puoltaa ns. kunnan järjestämää eli kilpailuttamaa jätteenkuljetusta, joka kokonaisuutena arvioiden on mm. asukkaille aiheutuvien pienempien kustannusten, asiakkaiden tasapuolisen kohtelun, jätehuollon kokonaisvaltaisen kehittämisen ja toimivuuden sekä logististen etujen puolesta kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta selvästi parempi vaihtoehto. Ei ole tarkoituksenmukaista, että monen kuljetusyrityksen autot ajavat samoja kaava-, kylä- ja mökkiteitä. Nykyisessä järjestelmässä mm. mökkiläisiä ja haja-asutusta palvelevia aluekeräyspisteitä ei kukaan kehittä suunnitelmallisesti. Jätehuoltomääräykset antavat joustoa mm. astiakokoon ja tyhjennysväleihin myös kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen piirissä on noin 2/3 suomalaisista, joten kyse ei ole mistään uudesta tai erityisiä riskejä tai haittoja aiheuttavasta kuljetusjärjestelmästä. Jätteenkuljetuksen työllistävä vaikutus ei ole suuri ja se ei juurikaan muuttuisi. Roskaantumisen vähenemiseen kunnan järjestämällä jätteenkuljetuksella olisi positiivinen vaikutus, koska suurempi osa asuinkiinteistöistä olisi liittynyt kuljetusjärjestelmään.

Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä saadaan aikaan todellista kuljetuksen hintakilpailua, sillä nykyjärjestelmässä kilpailu ei toimi ja uusien yritysten tulo markkinoille on kannattamatonta. Sekajätteen kuljetukset kunnittain ovat yleensä 2-4 yrityksen hallinnassa ja oheisen kyselyn mukaan vain kolme prosenttia asukkaista on hintatason tarkistamisen vuoksi vaihtanut kuljetusyritystä viiden vuoden aikana. Oripäässä toimii kolme kuljetusyritystä, joista

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta

Valtuusto

Hallitus

Sivu: 6

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Mäkipää Minna, tekninen sihteeri 5.2.2025



kahden hinnat mm. 240 litran ja 660 litran astioille ovat samaa suuruusluokkaa. Palvelussa ei ole eroa ja asukkaat ovat haluttomia kilpailuttamaan kuljetuksia. Monien luuloista poiketen nykyinen järjestelmä on käytännössä vailla kilpailua ja vuodesta toiseen melko muuttumaton, jossa yritykset ovat jakaneet sekajätteen kuljetusmarkkinat ja määräävät hinnan yksipuolisesti. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa hinnoista päättää kuntien valitsevat luottamushenkilöt.

Liitteenä olevan viranhaltijatyönä tehdyn hintavertailun perusteella kunnan järjestämä jätteenkuljetus tulee kuntien jäteyhtiöiden yhteistyöalueilla kilpailutettuna halvemaksi, kuin Oripäässä kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus. Esimerkkinä Lounais-Suomen jätehuolto Oy, Pirkanmaan jätehuolto Oy ja Kiertokapula Oy. Hintojen erot omakotitalolla voivat vuositasolla olla yli 150 €/v ja rivi-/kerrostalolla yli 700 €/v. Oripäässä on tällä hetkellä uusille asiakkaille yksi edullisempi kuljetusyritys, jonka hintataso on lähempänä kuntien kilpailuttamia hintoja. Kuntien kilpailuttamassa järjestelmässä em. alueellisten yhtiöiden alueilla astioiden tyhjennyshinnat ovat suurimmillaan lähes puolet halvempia, kuin Oripäässä joidenkin kuljetusyritysten hinnat. Forssan jätelautakunnan toimialueella kaikkien astioiden tyhjennyshinnat ovat kunnan järjestämässä jätehuollossa kilpailuttamalla mahdollista saada samalle tasolle, kuin em. alueellisten jätteenkäsittely-yhtiöiden alueilla. Em. perustein nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n 1. mom. kohdan 3 vaatimusta, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi myönteinen ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on kalliimpien kuljetushintojen lisäksi kalliimpaa todennäköisesti siitä syystä, että harvan kuljetusyrittäjän laskutus vielä perustuu jäteastioiden punnitsemiseen. Astiatyhjennyksessä jätemäärä on voitu olettaa keskimääräistä todellisuutta suuremmaksi ja kuljetusyritykset perivät jätemaksun osuudesta ylihintaa. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätemaksun osuus astian tyhjennyshinnasta pystytään määrittämään laajalla yhteistoiminta-alueella keskimääräisiin astiamassoihin perustuen, jolloin jätemaksun osuus olisi astiatyhjennyksessä keskimäärin pienempi. Toisaalta kilpailutuksessa voidaan myös edellyttää jäteastian punnitusta joka tyhjennyksessä, jolloin astiatyhjennyksen jätemaksun osuus kohdistuu oikeudenmukaisesti kullekin kiinteistönomistajalle.

Kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen siirtyminen antaa seudun kuljetusyrityksille hyvän mahdollisuuden jatkaa kuljetuspalvelua ja laajentaa yritystoimintaansa myös nykyisen toimialueensa ulkopuolelle, sillä kilpailutukset toteutetaan kunta- tai pienaluekohtaisesti.

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan vakinaisten ja vapaa-ajan asuntojen liittymisaste jätteenkuljetukseen on Oripäässä 89 %. Jäte- ja teknisen lautakunnan ja näiden alaisten viranhaltijoiden on vaikea nykyisillä resursseilla valvoa jätteenkuljetuksen liittymisvelvollisuuden toteutumista nykyjärjestelmässä ilman raskasta ja paljon aikaa ja kustannuksia aiheuttavaa hallintopakomenettelyä. Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä olisi siten erittäin positiivinen ja kustannuksia vähentävä vaikutus myös viranomaisten toimintaan, koska kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa asuinkiinteistöt automaattisesti liitetään jätteenkuljetukseen omilla tai kimppa-astioilla tai esim. aluekeräyspisteillä. Nykyisin liittymisen valvonta tehdään niin, että jätelautakunnan viranhaltijat selvittävät vuosittain otantana sadan kiinteistön/kunta kuljetustietoja LHJ:n perusmaksurekisteriin ja tarvittaessa MML:n ja DVV:n tietoihin. Sitten lähetetään kirjeitä liittymättömälle ja jos vastaus saadaan, varmistetaan ilmoitetulta jätteenkuljetusyritykseltä onko sopimus tehty, tarkastetaan mahdolliselta kimpvaisännältä kuljetustiedot tai ohjeistetaan hakemaan keskeytystä/kohtuullistamista tietyssä ajassa. Jos kiinteistölle ei haeta kohtuullistamista/keskeytystä määräpäivään mennessä, selvityspyyntöön ei vastata tai esim. ilmoitetaan että sopimusta ei tehdä tai ilmoitettu kuljetusyritys ilmoittaa, että sopimusta ei ole, asia siirretään eteenpäin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten mahdollisuudet selvittää asiaa eri kunnissa ovat erilaiset. Oripään kunnassa valvontaohjelman mukaisesti ympäristötarkastaja ottaa yhteyttä kiinteistön haltijaan ja kehottaa liittymään jätteenkuljetukseen. Tekninen lautakunta antaa tarvittaessa määräyksen jätehuoltoon liittymiseksi ja voi käyttää määräyksen tehosteeksi hallintopakokeinoja. Yhdessä hallintopakomenettelyssä, joka tyypillisesti kestää puolesta vuodesta vuoteen, joudutaan usein käyttämään kahdessa vaiheessa haastemiestä kirjeiden perille



toimittamiseksi, mikä maksaa kunnalle tällä hetkellä 85 euroa/kirje. Toistaiseksi näitä määryksiä ja hallintopakkeinoja ei prosessin paljon työaikaa vaativan resurssipulan vuoksi ole käytetty. Järjestelmällinen kaikkia liittymättömiä kiinteistöjä koskeva valvonta on nykyisellä jätelautakunnan ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen henkilöstöllä mahdotonta toteuttaa. Vaikka mahdollisen hallintopakkomennettelyn jälkeen kiinteistöjä saataisiinkin liittymään jätteenkuljetukseen, voi liittymisen jälkeen kiinteistön haltija koska vaan erota kuljetuksesta ilmoittamalla asiasta kuljetusyritykselle ja liittymisen mahdollisesti vuosia kestävä valvonta mahdollisine valitusprosesseineen jouduttaisiin aloittamaan taas alusta. Kaiken kaikkiaan jätteenkuljetukseen liittymisen valvonta em. syistä on mahdottoman työlästä, turhauttavaa ja kallista nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Em. perustein nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n 1. mom. kohdan 3 vaatimusta, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi myönteinen ottaen huomioon vaikutukset viranomaisten toimintaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Lausuntopyyntö sekajätteen kuljetusjärjestelmä



Oikaisuvaatimus- viranomainen

Tarkastettu pöytäkirja on ollut nähtävänä kunnan verkkosivuilla 6.2.2024 alkaen

Tiedoksianto

Asianosaiset:

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä 5.2.2025

Vastaanottajat Forssan kaupungin jätelautakunta



Jätelautakunta
Jätehuoltoviranomainen

Lausuntopyyntö

Forssan kaupungin jätelautakunta päättää sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä helmikuussa 2025. Päätös koskee kaikkia toimialueen 16 kuntaa (Akaa, Eura, Forssa, Huittinen, Humpilla, Jokioinen, Koski TI, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Sastamala (pl. Suodenniemi ja Mouhijärvi), Somero, Säkö, Tammela, Urjala ja Ypäjä). Ennen päätöksen tekemistä jätelautakunta hallintolain mukaisesti kuulee asianosaisia ja varaa tilaisuuden mielipiteiden jättämiselle. Kirjalliset lausunnot ja mielipiteet pyydetään toimittamaan 31.1.2025 mennessä osoitteeseen jatelautakunta@forssa.fi tai Forssan kaupunki, jätelautakunta, PL 62, 30101 Forssa.

Lisätietoja antaa: Salla Alapirtti
jätehuoltopäällikkö
Forssan kaupungin jätelautakunta
puh. 03 4141 5336
salla.alapirtti@forssa.fi
(lomalla 21.12.-6.1.)



Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: § 1-4, 11, 13, 16-19

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: § 5-7, § 9, § 12-15

Oikaisuvaatimusohjeet

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. §: 5-7, 9, 12-15

Oikaisuvaatimus osoitetaan: Oripään tekninen lautakunta, Koulutie 2, 32500 Oripää
tekninen@oripaa.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero ja se on tekijän allekirjoitettava. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

PERUSTEVALITUSOHJE

Muutoksenhakuohje koskee pykälää § 8

Kunnan ympäristönsuojelutaksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyn eräpäivään mennessä. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti.

Perustevalitusviranomainen: Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: TURUN HALLINTO-OIKEUS, Sairashuoneenkatu 2-4 Turku

Postiosoite: TURUN HALLINTO-OIKEUS, PL 32 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Puhelinvaihte: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuiimet>

Perustevalitusaika: Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää § 10

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. asianosaisella,
2. rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
3. toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,



4. valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella,
5. asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella
6. kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa, sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisissa yhteisluvuissa Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus:

Valitus tulee toimittaa ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuintenasiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse tai postitse:
Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA
vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitusaika

Ympäristölupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Oripään kunnan verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Muiden ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten päätösten valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjassa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta
2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjaan on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esimerkiksi kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.



Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Pöytäkirja asetetaan nähtäville 6.2.2025