

Mielipiteet:

Mielipide 1:

Viestin otsikko: Jätelkunnalle mielipide

Osoitan viestini: Jätelautakunta - kuljetusjärjestelmä

Viesti: Ehdottomasti kuntalisella pitää olla valinnanvapaus jätteenkuljetussopimuksiss!

Nimi: Anne ja Markku Turkko

Osoite: [redacted] Huittinen

Sähköposti:

Puhelinnumero:

Mielipide 2:

Tiedoksi asiaa käsittelevään kokoukseen helmikuussa:

Mielipiteeni asiasta :Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä

Olen sitä mieltä, että kiinteistön haltija saa itse tehdä sopimuksen itse valitsemansa jätteenkuljetusyrityksen kanssa sekalaisen yhdyskuntajätteen noutamisesta ja kuljetuksesta.

Anni Rantala [redacted] 32610 Vampula Huittinen

Mielipide 3:

Ari Heikkilä

[redacted]

Jätelautakunnalle:

Käsitykseni mukaan alueen taloudellista hyvinvointia edistää järjestely, jossa kotitalous saa itse valita jätteen kuljettajan. Vaihtoehtona olevassa mallissa on toimijana lopulta alan jätti, ehkä jopa kansainvälinen.

Mielenkiintoista ja enteellistä on jo nyt se, että Forssan kaupungin jätelautakunnalla on päätösvaltaa kotikuntani jätteenkuljetukseen...

Ari Heikkilä

Säkylä

Mielipide 4:

Aihe: VL: Mielipide sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksesta

> Mielipiteeni on Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta, että kiinteistön haltijan oikeus valita itse jätteenkuljettajansa tulee säilyä.

>

> Kuntalaisena haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja näin ollen käyttää haluamaani palveluntarjoajaa.

>

> Terveisin Ari Kyllöinen

> Kauttua

>

Mielipide 5:

Hei.

Haluamme itse päättää kuka meidän jätteen kuljetuksen hoitaa.

Terv. Eeva ja Markku Pietilä

[Redacted]
27800 Säkyä

Mielipide 6:

Hei

Kiinteistönhaltijan pitää itse saada päättää, kuka kiinteistön roskikset tyhjentää .

T. Eija Perttula

Mielipide 7:

Hei,

Kuntalaisena haluan esittää oman mielipiteeni jätteen kuljetusjärjestelmästä. Se pitäisi olla kiinteistön haltijan itse järjestämä ei kunnan koska tämä mahdollistaisi usean yrityksen toimimisen alueella ja se todennäköisesti vaikuttaisi hintoihin ja palvelutasoon asiakkaan kannalta myönteisesti. Nykyisellä menetelmällä saa itse sopia tyhjennysajat ja tarvittaessa muutoksia asiat ovat hoituneet nopeasti ja helposti. Hyväksi havaittua ei ole tarpeen muuttaa.

Terveisin,
Elina Brander

Mielipide 8:

Käytössä oleva järjestelmä on omalla kohdalla toiminut ihan hyvin enkä pidä tarpeellisena muuttaa nykyistä käytäntöä. Kilpailutuksissa isot yritykset kuitenkin jyräisivät pienet paikalliset yritykset.

Elina Rikkinen

[Redacted]
27710 Köyliö

Mielipide 9:

Aihe: Kiinteistönhaltijan jätteenkuljetus sopimus

Olen sitä mieltä että kiinteistönhaltijan täytyy voida ITSE sopia jätteenkuljetuksista kuljetusyrittäjän kanssa.

Hannu Kemppainen Huittinen

Mielipide 10:

Olen sitä mieltä että kiinteistön omistaja/haltija päättää kenen yrittäjän kanssa tekee sopimuksen sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä.

Huittisten Vampulassa 29.01.2025

Ilkka Hosike

[REDACTED]
32610 Vampula

[REDACTED]
[REDACTED]

Mielipide 11:

Aihe: Kannanotto sekajätteen kuljetusjärjestelmästä

Vastuu sekajätteen kuljetuksen järjestämisestä tulee ehdottomasti säilyttää kiinteistön haltijalla.

Näin mahdollistetaan pienten paikallisten kuljetusyritysten elinkelpoisuus ja estetään taas yhden monopolin synty.

Ismo Helminen

[REDACTED]
27820 Säskylä

Mielipide 12:

Hei, mielestäni nykyinen järjestelmä on erittäin toimiva, jossa lähialueen yrittäjä hoitaa kuljetukset.

Näin pystyn itse valitsemaan kenen kanssa haluan asioida ja samalla lähialueen yrittäjä työllistyy ja työllistää paikallisia ihmisiä, joten myös verorahat jäävät alueelle.

HOMMA ON PELANNUT TODELLA HYVIN TÄHÄNKIN ASTI!

KIITOS!

Terveisin Jaakko Pakula, Säskylä

Mielipide 13:

Lausun mielipiteeni sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä.

Kuten Forssan kaupungin jätelautakunnalle tehdystä tutkimuksesta (Ramboll) ilmenee, kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja jätehaittaa. Nykyisellä tavalla järjestettynä vapaa markkina myös suojaa kuluttajaa jätteenkuljetuksen hintojen voimakkaalta nousulta.

Jos jätteenkuljetukset toteutetaan kunnallisen kilpailutuksen kautta, mielestäni pelättävissä on seuraavanlainen skenaario: Ensi alkuun kilpailutuksen voittavat yksi/muutama suuri jätteenkuljetusyhtiö, koska heillä on suuri tarve saada kuljetukset vaikka ns. alihintaan. Tämän jälkeen muilla jätteenkuljetusta toteuttaneilla toimijoilla ei ole mahdollisuuksia jatkaa toimintaa. Näin päädytään tilanteeseen, jossa jätteenkuljetuksia alueella voi hoitaa vain yksi/muutama yhtiö. Myös uusien alan toimijoiden tulo markkinoille on erittäin hankalaa. Tulevaisuuden kilpailutuksissa nämä jäljellä olevat toimijat/toimija voivat nostaa keinotekoisesti tarjoushintojaan, koska kilpailevia tarjouksia ei ole. Miten jätelautakunta aikoo estää edellä mainitun vääristyneestä kilpailutilanteesta johtuvan kehityksen, jos päädytään kunnalliseen kilpailutukseen?

Kunnallisesti kilpailutettu jätteenkuljetus on mielestäni vääjäämättä epäreilu pieniä alan toimijoita kohtaan ja johtaa pienten alan toimijoiden liiketoiminnan tekemisen mahdottomaksi. Vastaavasti on todettu myös Ramboll'in Forssan jätelautakunnalle tekemässä tutkimuksessa. Tämä ei ole hyvä eikä oikeudenmukainen kehitys.

Kunnallisesti kilpailutettu jätteenkuljetusjärjestelmä sisältää monia vakavia epäkohtia, lisäksi sen tarkoituksenmukainen ja asukkaille edullinen toteutuminen tulevaisuudessa on epävarmaa. Mielestäni ei ole perusteita nykyisen kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaihtamiseen.

Jaakko Rikkinen
Asukas, Säskylä

Mielipide 14:

Hei,

Pidän kiinteistön haltija itse järjestämää jätteen kuljetusta parempana vaihtoehtona. Itse järjestetty kuljetus on yksintertaisempi sekä edullisempi vaihtoehto kaikille, myös ympäristölautakunnalle.

Terveisin
Jari Eskola

Mielipide 15:

Aihe: Kuljetusjärjestelmä

Pysytään vanhassa järjestelmässä...

Ei kai tämä mikään kommunistimaa ole, ainakaan ennen seuraavaa hallitusta!

Pitää olla jokaisella oikeus ihan itse päättää kenelle jätteidensä kuljetuksesta maksaa.


J Kallio, Säskylä

Mielipide 16:

- > Mielipiteeni on Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta, että kiinteistön haltijan oikeus valita itse jätteenkuljettajansa tulee säilyä.
- >
- > Kuntalaisena haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja näin ollen käyttää haluamaani palveluntarjoajaa.
- >
- > Terveisin Jari Sillanpää
- > Honkilahti 27650
- >

Mielipide 17:

Paikallinen yrittäjyys ja kustannustaso on ylivoimainen toimija. En puolla, enkä hyväksy tämän toiminnon siirtämistä suureen himmeliin, jossa palvelun taso jää heikoksi ja kustannukset nousevat, sillä kilpailu häviää.

Terveisin,
Jarkko Leppimäki

27710 Köyliö

Mielipide 18:

HEI

Viitaten saamaamme kirjeeseen liittyen Sarilo III kiinteistön jätehuoltoon.

Jatkamme jatkossakin paikallisella hyväksi koetulla jätekuljetusyrityksellä kiinteistömme jätehuoltoa emmekä ole liittymässä kommunistiseen holhousjärjestelmään !

Haluamme jatkossakin tukea paikallista yritystä joka tuollistaa paikallisia työntekijöitä sekä maksaa veronsa tälle alueelle ja lisäksi valita itse palveluntuottajamme.

Terveisin : Jarmo Kyllönen

Mielipide 19:

Hei!

Forssan kaupungin jätelautakunta päättää sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä helmikuussa ja halusin kertoa mielipiteeni asiaan. Olen huolissani tulevasta päätöksestä ja toivon, että jätelautakunta ei kilpailuta yhtiöitä. Mielestäni on parempi, että jokainen asiakas saa itse tehdä päätöksen siitä, mikä yritys hoitaa heidän yhdyskuntajätekeräyksen. Olen tätä mieltä siksi, koska pelkään kilpailutuksen johtavan lopulta hintojen kallistumiseen ja pienten yritysten katoamiseen. Melko varmasti isot yritykset pystyvät tekemään parempia tarjouksia, joka tarkoittaa sitä, että pienillä yrityksillä ei ole enää elinmahdollisuuksia. Myöhemmin, kun pienet yritykset ovat kadonneet, isot pääsevät sanelemaan hinnoista melko vapaasti ja näin lopputulos saattaa olla korkeammat hinnat, kuin mitä muuten olisi. Haluaisin myös kannattaa paikallisia yrityksiä isojen sijaan. Pienet yritykset ovat maaseutukuntien elinehto. Olen ollut tyytyväinen nykyiseen järjestelmään ja toivon jatkossakin voivani itse valita keneltä yritykseltä palvelut ostan.

Terveisin,
Johanna Rikkonen
Säkylä

Mielipide 20:

Hei, haluan itse päättää kuka tyhjentää jäteastiani.

En halua, että joku muu päättää tämän asian.

Haluan tukea oman alueen yrittäjiä ja heidän työntekijöitään.

Terveisin
Jarmo Pakula
Säkylä

Mielipide 21:

Moi!

Olen ollut jätehuolto Askosen asiakkaana v.1993 ja vanhempani v.1974. Olemme erittäin tyytyväisiä heidän palveluihinsa jätehuollosta likakaivojen tyhjennyksen. Sovitut asiat ovat hoituneet esimerkillisesti.

Jouko Hellström

Mielipide 22:

Ohessa mielipiteeni otsikon asiasta.

Eurassa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetus on järjestetty kiinteistön haltijan järjestämänä ja se on toiminut hyvin. Tyhjennykset on suoritettu ennakkoon sovitun aikataulun mukaisesti ajallaan ja jos aikatauluun on tarvittu tilapäinen muutos, se on kuljetusyrityksen kanssa onnistunut aina joustavasti. Myös kustannustaso on ainakin omakotiasiakkaalle varsin kohtuullinen.

Vanhaa perussääntöä – älä koske toimivaan järjestelmään – kannattaa nytkin noudattaa ja jatkaa entisellä, hyväksi havaitulla tavalla niin, että kiinteistön haltija tekee itse valitsemansa jätteenkuljetusyrityksen kanssa sopimuksen jätteiden noutamisesta ja kuljettamisesta.

Kun asiakastyytyväisyyskyselyssä yli 90 % asiakkaista koki nykyjärjestelyn hyväksi tai melko hyväksi, niin sekin puoltaa nykyisen järjestelyn jatkamista.

Terveisin,

Jukka Mattila

sähköposti: 

Mielipide 23:

Mielipiteenäni Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta esitän, että kiinteistön haltijan oikeus valita itse jätteenkuljettajansa tulee säilyä.

Kuntalaisena haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja käyttämällä haluamaani palveluntarjoajaa.

Terveisin
Kalle Juusela
euralainen

Mielipide 24:

Hei,

Kannanotto, että kiinteistön omistajan tulee ehdottomasti itse saada päättää kuka hänen roskiksensa tyhjentää, itsehän hän sen maksaakin. Kunnan ei moisiin asioihin tule sekaantua. Jokaisen tulee saada itse kilpailuttaa omalla alueella toimivat yrittäjät aina, kun haluavat.

Ystävällisin terveisin,
Katri Hautaniemi

Mielipide 25:

Saap. 20.1.2025 SÄEKYLÄ 13.1.2025

FORSAN KAUPUNKI
JÄTELAUTTAKUNTA.

Jätteen kuljetus toimii
SÄEKYLÄSSÄ Hyvin. Hinta
Kohullinen.

Ei saa muuttaa kuljetusta!

Läht. Teuvo Paavola
[REDACTED]
SÄEKYLÄ

Mielipide 26:

Mielestämme kiinteistönhaltijan täytyy saada sopia itse jätteenkuljetus sopimus kuljetuksen tarjoajan kanssa itse ja mielellään vielä paikallisen toimijan kanssa jos sen takia että työllistää paikallista kuljetusyrittäjää.

Lauttakyläseudun Kuljetusyrittäjät
Hallitus

Mielipide 27:

Mielipiteenäni Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta esitän, että kiinteistön haltijan oikeus valita itse jätteenkuljettajansa tulee säilyä.

Kuntalaisena haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja käyttämällä haluamaani palveluntarjoajaa.

Eurassa 28.1.2025

Leena Pellikka

[REDACTED]
27500 Kauttua

Eura

Mielipide 28:

Hei

Kannatan ehdottomasti KIIINTEISTÖN HALTIJAN JÄRJESTÄMÄÄ jätteenkuljetusta, kuten Etelä-Satakunnan ympäristölautakuntakin on esittänyt.

Ko systeemi on osoittautunut KUNTALAISELLE erittäin JOUSTAVAKSI ja sen myötä myös EDULLISEKSI toimintatavaksi !

Etenkin silloin, kun on kyseessä pieni talous, vähän ja vaihtelevasti kertyvää sekajätettä.

Voi JOUSTAVASTI sopia jätteenkuljetusfirman kanssa tarpeiden muuttuessa keräyskerroista.

Kuntalaisina haluamme myös olla vaikuttamassa paikallisten päteviksi osottautuneiden jätteenkuljetusyritysten toimintamahdollisuuksiin alueellamme.

Rahat omaan kuntaan!!!

Emme kaipaa byrokraattista, joustamatonta jätteenkuljetus systeemiä. Haluamme itse kilpailuttaa jätteenkeräijämme.

MIKSI MUUTTAA HYVÄÄ TOIMIVAA SYSTEEMIÄ HUONOMPAAN !!!!!

Miksi lisätä tehtäväkenttää jo muutenkin täystyöllistettyjen kuntien hartioille.

Kyllä pitää luottaa kuntalaisiin, että osaavat ITSE jätteenkeräyksensä järjestää.

Enemmin pitäisi suunnata energiaa erityisjätteen keräyspisteiden saavutettavuuteen. Muovin, paperin, metallin ja lasin keräyspisteitä jokaiselle helposti saavutettaviksi etenkin haja-asutusalueilla. Tämä vaikuttaisi oleellisesti myös sekajätteen määrään ja parempaan lajitteluun ja pitkällä aikavälillä kokonaiskustannuksiin. Kaikilla ei ole mahdollisuuksia (esim autottomat) viedä kilometrien päähän tai muuten pääsyn kannalta hankaliin keräyspisteisiin ja näin lajittelu jää heikoksi.

Toivottavasti kuntalaisten ääni tulee kuulluksi !!

Terveisin

Majja Uusitalo

27430 Panelia

Mielipide 29:

Hei, mielestäni kotitalouksilla pitää olla oikeus itse päättää, mikä firma kuljettaa jätteet, eikä sitä voida muualta määrätä.

Mari Hakala

27400 Kiukainen

Mielipide 30:

Hei.

Olen ehdottomasti sitä mieltä, että kiinteistön haltijalla on itsellään oikeus päättää kenen kanssa solmii sopimuksen jätteen kuljetuksesta. Haluten myös kannattaa paikallisten pienyrittäjien toimintaa, joka on tähän saakka toiminut moitteettomasti, jos näin ei olisi niin silloin saisin myös itse vaihtaa tarvittaessa. Kunnan järjestämässä tämä ei onnistuisi.

Terveisin:

Marianna Tapanosilta,
[REDACTED] Panelia
[REDACTED]

Mielipide 31:

Hei,

Vastustan kunnan järjestämää jätekuljetusta.

Kiinteistönhaltijana ja yrittäjänä haluan itse sopia jätekuljetuspalveluista paikallisen jätekuljetusyrityksen kanssa.

Heiltä saan juuri meidän talouteen ja yrityksen tarpeisiin räätälöidyt joustavat palvelut.

Ystävällisin terveisin

Marianne Isotalo-Ojala

--

Marianne Isotalo-Ojala

[REDACTED]
ROBRO OY

Mielipide 32:

Hei!

Asumme omakotitalossa Säkylässä (Lahdenkulmantie 6 27800 Säskylä). Haluamme ilmaista mielipiteemme sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä. EHDOTTOMASTI kiinteistön haltijan on tulevaisuudessakin saatava itse päättää mistä palvelunsa hankkii. Niin, että kiinteistön haltija tekee itse sopimuksen kuljetusyrityksen kanssa jätteen kuljetuksesta. Kuulostaa järjen vastaiselta, että kunta tai mikään muukaan taho tekisi sopimukset jätteen kuljetuksesta kiinteistön haltijan puolesta.

Terveisin,

Marja ja Mikko Pietilä

Mielipide 33:

Kannatan kiinteistön itse tekemää sopimusta jätteen kuljetuksesta, koska meillä toimii se täällä Euran Kiukaisissa hyvin, valittavana on useampi yritys mistä valita ja jos kilpailutetaan siihen vain yksi ja mistä saakka ehkä, miten käy näiden paikallisten toimijoiden? Nyt on myös kilpailua, hinnat ok, miten käy jos näiltä työt loppuu ja lopettavat, jäljelle jää joku joka voi sen jälkeen hinnoitella ilman kilpailijoita.

terv. Marjut Hakala, [REDACTED] Kiukainen

Mielipide 34:

Hei.

Olen todella tyrmistynyt, jos meillä Suomessa mennään sanelupolitiikkaan!

Eli aletaan määrätä - kuka saa kenenkin jätteet kuljettaa.

Kyllä jokaisella pitää olla oikeus siitä päättää ! Meillä Pyhäjärvisseudun Ympäristöhuolto Oy on toiminut todella kiitettävästi ja haluamme jatkaa yhteistyötä heidän kanssaan.

Valinta pitää olla vapaa, eikä pakote !

Yst.terv. Mauri/Bepita Kaunisto.

Mielipide 35:

Jätelaki antaa mahdollisuuden siihen, että kiinteistön haltija itse tekee sopimuksen jätteen kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Forssan kaupungin jätelautakunnan tulee ehdottomasti puoltaa tätä vaihtoehtoa.

Merja Lehtonen-Pietilä

[REDACTED]
27500 Kauttua

Mielipide 36:

Lähetäjä: Mikko Rantanen [REDACTED]

Lähetetty: lauantai 25. tammikuuta 2025 22:14

Vastaanottaja: Jätelautakunta <Jatelautakunta@forssa.fi>

Aihe: Roskisten tyhjennys

Kyllä se on sillä tavalla että kiinteistön omistaja päättää kuka roskiksen tyhjentää kun sen maksaakin. Tehkää rahanne jollain muulla keinolla.

Mielipide 37:

Moi,

Olen sitä mieltä, että ei ole mitään järkeä kilpailuttaa kuntakohtaisesti jätteenkuljetusta Eurassa. Asiakkaalle tuosta ei ole mitään hyötyä, kun suurimmassa osassa kilpailetuista kunnista hinta on korkeampi, ja jos kilpailutuksen voittaja hoitaa asiat huonosti ei asiakas voi päästä firmasta eroon.

Äly hoi, älä jätä!

Terveisin,
Mikko Suonpää
Eura

Mielipide 38:

Hei

Olen edelleen sen kannalla että kiinteistön haltijalla itsellään on oikeus päättää kuka talouden jätteet tyhjentää.

Elämänturvaterveisin

Milla Johansson

Mielipide 39:

Hei!

Alla mielipiteeni sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Eurassa.

Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä pitää säilyttää kiinteistön haltijan itse päätettävissä.

Hinnat ovat alhaiset ja mikäli valitsee paikallisen toimijan niin verorahatkin jää omaan kuntaan, lisäksi yhteydenpito kuljetusyrittäjään on helppoa, koska kuljetusyrittäjä on paikallinen eikä mikään valtakunnallinen.

Myös lietesäiliöiden tyhjennys pitää säilyttää kiinteistön haltijan päätettävissä. Paikallisen toimijan kanssa toimii tosi hyvin vuosittainen sopimus tyhjentämisestä automaattisesti.

t. Minna Laine
Eura

Mielipide 40:

Hei!

Jätteenkuljetuksen haluan valita itse se myös vähentää turhaa työtä kuntatasolla, meillä on täällä Euran alueella erittäin hyvin toimiva jätteenkuljetus Askonen jota olemme käyttäneet vusikymmenet ja sitä ehdottomasti myös haluamme käyttää ja samalla kannattaa oman kunnan yrittäjää.

Ei ole mitään järkeä edes miettiä mitään muuta vaihtoehtoa.

--

Minna Saksi
Honkilahti Eura.

Mielipide 41:

Hei

Alla esitämme kantamme Forssan kaupungin jätelautakunan toimialueen sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä ja etenkin siihen liittyvästä selvityksestä.

Aluksi haluamme todeta, että nykyinen järjestely Eurassa Jätehuolto Askosen kanssa on toiminut moitteetta ja vastaa täysin tarpeitamme palvelun ja hinnoittelun suhteen. Osin tässä vaikuttaa myös se, että kierrätämme huolellisesti, jolloin sekajätettä syntyy kotitalouksissamme vähemmän ja näin ollen harvat tyhjennysajankohdat sopivat meille mainiosti. Ei olisi oikein, että meitä alettaisiin hintatason nousun myötä rankaisemaan siitä, että kierrätämme ahkerasti.

Selvityksessä mainitaan mm. seuraavia etuja kunnallisen järjestelyn osalta:

- Kotitalouksien aseman kannalta: palvelun saamisen varmuus, edullisemmat kuljetushinnat, tasapuolisen kohtelun varmistaminen ja jäteneuvonnan sekä asiakaspalvelun keskittyminen

Nykyinen järjestely Jätehuolto Askosen kanssa on meille tarjonnut varmaa palvelua edullisin hinnoin, emmekä missään vaiheessa ole kokeneet joutuneemme epätasapuolisesti kohdelluksi saatikka kuulleet tällaisesta kohtelusta. Jäteneuvonta ja asiakaspalvelu ovat pelanneet juuri niin hyvin, kuin niille on ollut tarvetta - tämä kohta selvityksessä näyttääkin lähinnä heikolta yleistykseltä.

Lisäksi kuten selvityksessä todetaan, Eurassa tarjotaan palveluita koko kunnan alueella, mikä ei edes maaseudun kohdalla kieli syrjivistä ehdoista. Selvityksessä lisäksi todetaan, että "Hintajakauma vastaa hyvin aluerakennetta ja korkeampien hintojen osuus on pieni." Jos tämän jälkeen todetaan, että maaseudun tyhjennyshinnoissa on ainoastaan "jonkun verran" korkeampia hintoja, ei meidän mielestämme voida tehdä johtopäätöstä, että järjestelmä pitää muuttaa. Eihän tämän perusteella voida edes tietää, miksi maaseudun kotitaloudet eivät ole liittyneet järjestelmään - onko kyse hinnasta vai esimerkiksi siitä, että kotitaloudet eivät koe liittymistä tarpeelliseksi?

Kyseenalaistamme myös johtopäätöksen, että "asiakkaiden kuljetushinnat ovat kunnan kilpailuttamissa kuljetuksissa noin 20–40 prosenttia edullisemmat kuin kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa", sillä tieto perustuu "vuoden 2013 tutkimuskoosteeseen". Tämä on mielestämme turhan kaukana menneisyydessä.

Kaiken lisäksi, kuten selvityksessä todetaan, käytetty tieto on puutteellista ja on vain suuntaa antavaa. Tämä ei lisää luotettavuutta selvityksen paikkaansapitävyydelle.

Ystävällisin terveisin

Kotitaloudet

Altti & Eeva Nurmi

Vesa Nurmi

Virpi Nurmi

Savikko, Eura

Mielipide 42:

EHDOTTOMASTI pitää jokaisen saada päättää itse kuka roskiksen tyhjentää. Onko tarkoitus nyt lopettaa pienemmät yritykset? Tämä on nähty ennenkin, kilpailutetaan, joku valtakunnallinen tekee halvan tarjouksen, mutta vain hetkeksi, kohta hinnat kolminkertaiset! Mitä seuraavaksi? Kunta päättää kummassa marketissa saa käydä? Kunta määrää kuka voi käydä tekemässä esim. Sähköasennuksia ym. Järkeä käteen kiitos!

Stenroos pasi
Säkylä

Mielipide 43:

Hei!

Meidän kiinteistön kanta kuljetusjärjestelmään on se, että jokaisella kiinteistöllä pitää olla mahdollisuus valita jätteenkuljettaja vapaasti.

1. perusteluna se, että aiemmin meillä oli iso (L&T) jätteenkuljetusliike, laskutus oli todella epäselvää. Nykyisen toimijan laskut on selkeitä ja lisäksi se on edullisempi. Ja etenkin palvelussa ei ole ollut kertaakaan moittimista. Tyhjäys toimii todella säännöllisesti.

2. lisäpointtina myös, että paikalliset pienet toimijat maksavat veronsa omaan kuntaan ja työllisyys. Kunnan järjestämän kilpailutuksen voittaa kuitenkin joku ylikansallinen yritys polkemalla ensin hintoja ja myöhemmin hinnat nousee, kuljettajat usein ulkolaisia ja veroerot katoaa omasta kunnasta. Palvelutaso laskee yms.

Joku ilmeisesti lobbaa todella voimakkaasti tätä kunnan järjestämää yhden toimijan mallia.

t. Paula Järvinen

██████████
37830 Akaa, Viiala

Mielipide 44:

Kiinteistö pientalo [REDACTED] Eura

Lajittelemme jätteet. Kiinteistöllämme on lämpökompostori 200 litraa.
Pakkaus muovi paperi pahvi lasi metalli viemme alueemme yhteiseen pisteeseen ohjeistuksen mukaisesti.
SER ja muu erikoisjäte viemme Hallavaaran jäteasemalle.

Sitten jää vielä vähäinen määrä muuta jätettä ja Paikallinen jätteen kuljettaja (Askonen) hoitaa kuljetuksen minulle kohtuu hintaan. Laskutus on 4-kertaa vuodessa suoraveloituksena.
Näillä menetelmillä ymmärtääkseni laki ja asetukset tulevat noudatetuksi.

En tarvitse lisä byrokratiaa ja olen tyytyväinen saamani palveluun.

Terveisin
Pertti Helkkula
[REDACTED] 27510 EURA

[REDACTED]

Mielipide 45:

Heippa,toivon,että kiinteistön haltija saa jatkossakin itse päättää kuka roskapöntön tyhjentää.
Koska itse sen joutuu maksamaan.
Pirjo Ehtamo

Mielipide 46:

Hei
Meillä on vuosia Askonen huolehtinut jätteenkuljetuksesta. He kulkevat Kauttualla tiellämme parillisen viikon keskiviikkona.
Itse olemme 2 hengen talous . Meillä on lämpökompostori ja kierrätämme kaiken mahdollisen jätteen. Meillä yleisjätettä tulee hyvin vähän. Lisäksi olemme paikalla vajaat puoli vuotta.
Nykyisin pystymme sopimaan Askosen kanssa jäteastian tyhjennyksen niin, ettei tyhjää asiaa tarvitse kallistaa ja toisaalta astia tyhjennetään pian lähtömme jälkeen.
Terveisin Pirjo ja Cesare Moglia

Mielipide 47:

Forssan kaupungin jätelautakunta

Esitän mieliteeni koskien sekajätteen kuljetusjärjestelyjä Euran kunnan alueella.

Haluan valita itse yrityksen, joka kerää jätteet alueellamme. Nykyinen järjestelmä on hyvin toimiva.

Ystävällisesti

Päivi Anttila

[REDACTED]
27510 Eura

Mielipide 48:

Mielipiteeni on Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta, että kiinteistön haltijan oikeus valita itse jätteenkuljettajansa tulee säilyä.

Kuntalaisena haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja näin ollen käyttää haluamaani palveluntarjoajaa.

Terveisin Päivi Kyllönen
Kauttua

Mielipide 49:

Nykyiseen vapaaseen kilpailuun perustuva malli on hyvä.
Olemme tyytyväisiä nykyiseen kuljetusjärjestelmään ja yritykseen, joka hoitaa jätteiden kuljetuksen.

Toivomme, ettei kuljetusjärjestelmään tule muutosta, kun alue on koko jätelautakunnan alainen niin esim.mahdollisista. tyhjennyksen muutospäivistä on vaikea sopia.

Emme halua, että jätelautakunta pakottaa käyttämään tiettyä palvelua.

Euran kuntalaiset:

Leena Rakkolainen, [REDACTED], 27400 Kiukainen
Anita Kujansuu, [REDACTED], 27400 Kiukainen
Mika Rakkolainen, [REDACTED], 27400 Kiukainen

Mielipide 50:

Jätteenkuljetus

Haluan jatkossakin huolehtia itse jätteenkuljetuksen valinnasta.

Lehdessä luki hyvin väärää tietoa omakotitalon maksuista. Ainakaan täällä pyhäjärvisuudulla maksut huomattavasti halvemmat. Pelkona on , että maksut nousee mikäli siirrytään keskitettyyn järjestelmään. Yksi välikäsi rahastamaan.

T: Riitta Tuomola



27740 Voitoinen

Mielipide 51:

Forssan kaupungin jäteautokunnan tulisi puoltaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Mielestäni kiinteistön haltijan pitää pystyä kilpailuttamaan ja päättämään kuka roskiksen tyhjentää, kun sen kumminkin itse joutuu maksamaan.

Roni Lindgren, kiinteistön haltija Säkylästä

Mielipide 52:

Hei!

Jätteenkuljetuksen haluan valita itse se myös vähentää turhaa työtä kuntatasolla, meillä on täällä Euran alueella erittäin hyvin toimiva jätteenkuljetus Askonen jota olemme käyttäneet vuosikymmenet ja sitä ehdottomasti myös haluamme käyttää ja samalla kannattaa oman kunnan yrittäjää. Ei ole mitään järkeä edes miettiä mitään muuta vaihtoehtoa.

--

Minna Saksi
Honkilahti Eura.

Mielipide 53:

Hei Huittisista

Nykyinen vapaa kilpailutus on mielestäni toimiva ja järkevä. Niinkauan kun missään asiassa on kilpailua, pysyy hintataso järkevänä. Toimijoilla on silloin aitoa oikeaa halua kehittää ja järkeistää toimintaansa. On vaan liian monta keskitettyä toimintaa jotka jo lyhyen ajan sisällä on muuttunut tehottomiksi korotusautomaateiksi.. syy, koska muut toimijat ajettu alas.. ei muita toimijoita.. pääsee yksi monopolisoimaan markkinat. Hallintopuolelle tämä helpompi kun hoitaa vaan yhtä toimijaa, tosin herkästi tulee hyvä veli ajatuksia kentältä.

Jätteen keräily haja-asutusalueella jossa itsekin asun on toiminut niinkuin lakia antaa myöden. Tosin mielenkiinto lajitteluun vähenee kun tyhjennysväliä ei saa pidennettyä.. kompostoinninkaan perustetta harvemmaksi.

Ei kuulu tähän. mutta vieläkin harvennettuna voisi mielenkiinto lajitteluun palata, koska muuten maksaa ns. pytyn tyhjennyksestä.. joka melkein tyhjä

voisin olla valmis pilottiryhmään jossa vieläkin harvennettaisiin hakuväliä. eivät kaikki taloudet tuota samalla tavalla jätettä.

Sami Syrjälä

[Redacted]
31970 Kanteenmaa

[Redacted]

Mielipide 54:

Haluan jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen. Palvelu on ollut Askosella erinomaista enkä halua siitä luopua.

Yt. Sanna Raatikainen, kiinteistön haltija [Redacted]

28500 Kauttua

Lähetetty iPhonesta

Mielipide 55:

Hei! Kannatan kunnan järjestämää jätehuoltoa, koska se helpottaa kiinteistön omistajaa ja esimerkiksi ensiostajilla ei ole niistä mitään käsitystä. Lisäksi silloin luultavammin on pienemmät päästöt, kun sama firma toimii järjestelmällisesti, ettei tule ylimääräisiä ajoja. Jätehuolto askonen oy toiminut erittäin hyvin tähän mennessä mielestäni.

T: Sanna Savolainen

Mielipide 56:

Euralaisena olemme sitä mieltä että meillä on kuntalaisena oikeus itse valita jätteen kuljetus yritys.

Me kuljetuksen maksamme ja me siitä päätämme

Lisäksi yksityisyrittäjiä on kannatettava eikä kunta voi viedä yrittäjien toimintaa.

Sari ja Jarmo Rand

[REDACTED]

27500 Kauttua

[REDACTED]

Lähetetty [Outlook for Android](#)

Mielipide 57:

Hei!

Kannanottona esitän sekalaisen jätteen kuljetusjärjestelmästä Säskylässä:

Asumme omakotitalossa, arkisin kaksi henkilöä, useimmiten viikonloppuisin 3 henkilöä.

Olemme aktiivisia kierrättäjiä ja olemme hankkineet kompostorin, tyhjennysvälimme on 8 viikkoa. Laskumme on noin 10€ / 2kk eli noin 60€/vuosi.

Päätettäessä tulevaisuuden jätteen kuljetusjärjestelmästä, toivon, että jos järjestelmää muutetaan, varmistetaan se, että aktiivisten kierrättäjien maksuosuus ei nouse.

Ystävällisin terveisin,

Sari Koskinen

[REDACTED]

Mielipide 58:

Hei,

Kiitos mahdollisuudesta ilmaista mielipide koskien sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmää.

Asumme Säskylän kunnassa omassa kiinteistössä. Meillä on jätteenkuljetussopimus luotettavan paikallisen toimijan kanssa (Ympäristöhuolto Askonen Oy).

Paikallinen yritys työllistää, maksaa veronsa paikkakunnalle ja tuntee parhaiten seudun olosuhteet.

Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksessa tulisi säilyttää valinnanvapaus ja kiinteistöhaltijalla mahdollisuus tehdä itse sopimus.

Ystävällisin terveisin

Satu Lehmus

Säskylä

Mielipide 59:

Hei, mielipiteeni on, että yhdyskuntajätteen kuljetus pysyy Euran kunnassa entiseen tapaan moitteettomalla tavalla työnsä hoitanyt nykyinen yritys, Askonen.

Terv. Sirpa Rekola

Teuvo Rekola

Mielipide 60:

Hei, on pyydetty lausuntoja sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksista. Olen sitä mieltä, että kiinteistön haltijan tulee itse saada tehdä valitsemansa jätteenkuljetusyrityksen kanssa sopimus jätteiden noutamisesta ja kuljettamisesta.

Ystävällisin terveisin,

Susanna Vuorinen, Säskylä

Mielipide 61:

Haluan ehdottomasti itse valita kuka tekee tyhjennykset niin sekajätteen kun liete-kaivojen suhteen . .Eurasta Tarja Soikkeli .

Mielipide 62:

Lisäyksenä vielä edelliseen huomio siitä, että jos kunnan keskitetysti toimivassa mallissa pienemmät toimijat kuolisivat pois, ei vanhaan malliin enää noin vaan palatakaan, jos siihen ilmenisi tarvetta, kun palveluntarjoajia ei enää ole.

pe 31.1.2025 klo 11.16 Veli-Olavi Rikkonen [REDACTED] kirjoitti:

Kannatan ehdottomasti nykyisin käytössä olevaa järjestelmää, jossa kuntalaiset kukin itsenäisesti päättävät, mistä jätteenkuljetuksen tilaavat. Järjestelmä on toiminut hyvin ja hintakin on pysynyt kohtuudessa. Ei valitettavaa.

Ehdotuksena ollut kunnan kilpailuttama ja järjestämä jätteenkuljetus hyvin suurella todennäköisyydellä tappaisi pienemmät kuljetusyritykset pois, jolloin yhdelle suurelle jäisi mahdollisuus pitkällä aikavälillä vedättää hintoja ylöspäin. Elämä on kuitenkin näyttänyt, että kokonaisuuteen katsoen, paikallisesti läsnä oleva kilpailu palvelun tarjonnassa, on yleensä hyväksi. Monopolit pääsevät helposti olemaan "kukkona tunkiolla".

Ei ole mitään syytä luopua hyvin toimivasta mallista.

Ystävällisin terveisin

Veli-Olavi Rikkonen

[REDACTED]
27710 Köyliö

Mielipide 63:

Hei

Kannatan sekäjätteen järjestämistä kiinteistönomistajan omalla päätöksellä!

Vesa Helander

Eura

Lähetetty iPhonesta

Mielipide 64:

Mielipide Euran kunnan alueella tapahtuvasta jätteenkuljetuksesta

- Kiinteistön haltijalla pitää olla oikeus valita itse jätteenkuljettajansa.

- Haluan säilyttää mahdollisuuteni vaikuttaa jätehuollon kuluihin kilpailuttamalla ja käyttämällä haluamaani palveluntarjoajaa

trv, Vesa Koivisto

Eura

Mielipide 65:

Keltasiipi Oy

27710 Köyliö

LAUSUNTO

31.1.2025

Forssan jätelautakunnalle

SEKALAISEN YHDYSKUNTAJÄTTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄN SUUNNITELTU MUUTOS

Jätteen tuottajana ja siitä aiheutuvan kustannuksen maksajana haluamme itse päättää, kuka tai mikä taho jätekuljetuksen hoitaa.

Haluamme työllistää paikallisia pienyrittäjiä ja heidän henkilökuntaansa. Olemme myös erittäin vahvasti sitä mieltä, että heidän ammattitaitonsa ja osaamisensa ovat huomattavasti korkeampitasoisia kuin mahdollisten suurten, kenties monikansallisten yritysten, joille suunnitellussa muutoksessa oltaneen luomassa tilaa laajentua. Lisäksi heidän paikallistuntemuksensa ja pitkäaikainen kokemuksensa antavat näkemyksemme mukaan parhaat mahdollisuudet hoitaa kuljetukset sekä asiakkaan toivomalla tavalla että lain vaatimien kriteerien mukaisesti. Myös nykyisen järjestelmän joustavuus on mielestämme merkittävä seikka, joka osoittaa samalla nykyisten, paikallisten pienempien toimijoiden ammattitaidon; asiakasta palvellaan myös poikkeustilanteissa tarpeen mukaan.

Näkemyksemme mukaan nykyinen, kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimii kaikin osin jätelain 37 pykälän mukaisesti Säskylän kunnan alueella. Edelliseen viitaten vastustamme erittäin voimakkaasti nyt suunniteltua muutosta jätekuljetusten kunnallistamiseksi.

Säskylässä 31. tammikuuta 2025

KELTASIIPPI OY

Pia Nuikkinen

yrittäjä

HÄRKÄPAKARI OY

LAUSUNTO

██████████
32700 HUITTINEN

31.1.2025

Forssan jätelautakunnalle

SEKALAISEN YHDYSKUNTAJÄTTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄN SUUNNITELTU MUUTOS

Jätteen tuottajana ja siitä aiheutuvan kustannuksen maksajana haluamme itse päättää, kuka tai mikä taho jätekuljetuksen hoitaa.

Haluamme työllistää paikallisia pienyrittäjiä ja heidän henkilökuntaansa. Olemme myös erittäin vahvasti sitä mieltä, että heidän ammattitaitonsa ja osaamisensa ovat huomattavasti korkeampitasoisia kuin mahdollisten suurten, kenties monikansallisten yritysten, joille suunnitellussa muutoksessa oltaneen luomassa tilaa laajentua.

Lisäksi heidän paikallistuntemuksensa ja pitkäaikainen kokemuksensa antavat näkemyksemme mukaan parhaat mahdollisuudet hoitaa kuljetukset sekä asiakkaan toivomalla tavalla että lain vaatimien kriteerien mukaisesti.

Myös nykyisen järjestelmän joustavuus on mielestämme merkittävä seikka, joka osoittaa samalla nykyisten, paikallisten pienempien toimijoiden ammattitaito- ja asiakasta palvellaan myös poikkeustilanteissa tarpeen mukaan.

Näkemyksemme mukaan nykyinen, kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimii kaikin osin jätelain 37 pykälän mukaisesti Huittisten kaupungin alueella. Edelliseen viitaten vastustamme erittäin voimakkaasti nyt suunniteltua muutosta jätekuljetusten kunnallistamiseksi.

Jos nyt kuljetusjärjestelmä muutetaan ja tehdään pitkäaikainen sopimus jonkun ison toimijan kanssa, nykyiset pienet paikalliset toimijat lopettavat tai menevät konkurssiin.

Menetetään samalla myös monta työpaikkaa paikallisella tasolla ja muiden oheistoimintojen esim. korjaamoiden ja rengasmyyjien työt vähenevät. Nämä työt siirtyvät johonkin suurkaupunkiin pois maaseudulta.

Tämän kuljetusjärjestelmän muutokselle ei ole mitään perusteltua syytä, että jokin kunnallinen toimija hoitaisi asiat paremmin kuin yrittäjä.

Huittisissa 31. tammikuuta 2025

HUITTISTEN HÄRKÄBURGER OY

HÄRKÄPAKARI OY

TUOMOLAN LIIKETALO OY

Timo Tuomola

30 vuoden ajan yrittäjänä

Mielipide 67:

Forssan jätelautakunnalle

MIELIPIDE SEKALAISEN YHDYSKUNTAJÄTTEEN JÄTTEENKULJETUSJÄRJESTELMÄSTÄ

Kannatan kunnan järjestämää eli kilpailuttamaa jätteenkuljetusta, joka kokonaisuutena arvioiden on mm. asukkaille aiheutuvien pienempien kustannusten, asiakkaiden tasapuolisen kohtelun, jätehuollon kokonaisvaltaisen kehittämisen ja toimivuuden sekä logististen etujen puolesta kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta selvästi parempi vaihtoehto. Ei ole tarkoituksenmukaista, että monen kuljetusyrityksen autot ajavat samoja taajama-, kylä- ja mökkiteitä. Nykyisessä järjestelmässä mm. mökkiläisiä ja haja-asutusta palvelevia aluekeräyspisteitä ei kukaan kehittä suunnitelmallisesti. Jätehuoltomääräykset antavat joustoa mm. astiakokoon ja tyhjennysväleihin myös kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen piirissä on noin 2/3 suomalaisista, joten kyse ei ole mistään uudesta tai erityisiä riskejä tai haittoja aiheuttavasta kuljetusjärjestelmästä. Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueella kansalaiset ja yritykset eivät tietääkseni ole nousseet barrikadeille vaatimaan toiseen kuljetusjärjestelmään siirtymistä. Jätteenkuljetuksen työllistävä vaikutus ei ole suuri ja se ei juurikaan muuttuisi. Roskaantumisen vähenemiseen kunnan järjestämällä jätteenkuljetuksella olisi positiivinen vaikutus, koska suurempi osa, käytännössä lähes kaikki, asuinkiinteistöistä olisi liittynyt kuljetusjärjestelmään. Kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen siirtyminen antaa nykyisille kuljetusyrityksille, mikäli eivät vaadi ylihintaa, hyvän mahdollisuuden jatkaa kuljetuspalvelua. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei em. perustein täytä jätelain 37 §:n 1. mom. kohdan 2 vaatimusta, että jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, edistää jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä saadaan aikaan todellista kuljetuksen hintakilpailua, sillä nykyjärjestelmässä kilpailu ei toimi ja uusien yritysten tulo markkinoille on kannattamatonta. Sekajätteen kuljetukset kunnittain ovat tyypillisesti 2-3 yrityksen hallinnassa ja jätelautakunnan kyselyn mukaan vain kolme prosenttia asukkaista on hintatason tarkistamisen vuoksi vaihtanut kuljetusyritystä viiden vuoden aikana. Esimerkiksi Säkylässä toimii kaksi kuljetusyritystä, joiden hinnat 660 l astiatyhjennykselle viime vuodenvaihteen 5 %:n hinnankorotuksen jälkeen on Askosella 22,73 € ja saamani tarjouksen perusteella L&T:llä 23,78 €. Koska palvelun tarjoajia on vain kaksi, palvelussa ei ole eroa ja hinnat ovat melkein samat, ei asukkailla on käytännössä mahdollisuutta eikä motivaatiotakaan kilpailuttaa yrityksiä tai saada säästöä. Monien luuloista poiketen nykyinen järjestelmä on siten vailla kilpailua ja vuodesta toiseen muuttumaton, jossa harvalukuiset yritykset ovat jakaneet sekajätteen kuljetusmarkkinat ja määräävät hinnan yksipuolisesti. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei em. perustein täytä jätelain 37 §:n 1. mom. kohdan 3 vaatimusta, että päätös siitä olisi myönteinen kotitalouksien tai jätettä tuottavien yritysten asemaan.

Liitteenä olevan Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston tekemän hintavertailun perusteella kunnan järjestämä jätteenkuljetus tulee kuntien jäteyhtiöiden yhteistyöalueilla kilpailutettuna selvästi halvemmaksi, kuin Eurassa, Huittisissa, Säkylässä ja Oripäässä kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus. Esimerkkinä Lounais-Suomen jätehuolto Oy, Pirkanmaan jätehuolto Oy ja Kiertokapula Oy. Hintojen erot omakotitalolla voivat vuositasolla olla yli 200 €/v ja rivi- /kerrostalolla yli 800 €/v. Kuntien kilpailuttamassa järjestelmässä em. yhtiöiden alueilla astioiden tyhjennyshinnat ovat jopa yli puolet halvempia, kuin Etelä-Satakunnan joidenkin kuljetusyritysten hinnat. Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n toimialueella astioiden tyhjennyshinnat on kunnan järjestämässä jätehuollossa kilpailuttamalla mahdollista saada samalle tasolle, kuin em. yhtiöiden alueilla. **Kertokaa hyvät lautakunnan jäsenet julkisuuteen tai edes minulle, että miksi Askosen asiakkaana olevan Vampulalaisen (niitä on paljon) täytyy maksaa jätehuollosta vuodessa noin 240 € enemmän, kuin esim. Lempäälän asukkaan? Vain siksi, että jätelautakunta ei vielä ole saanut aikaiseksi päätöstä, jolla siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Olen itse säkyläläisenä kyllästynyt vain kahteen vaihtoehtoon, jotka nekin ovat paljon kalliimpia, kuin kilpailutetut hinnat kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa olisivat (ks. liitetäulukko). Asukkaita ei kohdella yhdenvertaisella tavalla suuren hintahaitarin vuoksi nykyisessä järjestelmässä. Jätelautakunta on kiitettävästi jo päättänyt lietekuljetuksissa siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, joten samanlainen päätös on nyt tehtävä sekajätteen osalta. Kuljetusyritysten lobbaus ja parku asiassa on varmaan melkoista, mutta älkää välittäkö siitä. Teidät on**

valittu ajamaan asukkaiden, jätehuollon edistämisen ja ympäristöasioiden etua sekä edistämään myös nykyjärjestelmän suurten viranomaiskustannusten vähentämistä.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on kalliimpien kuljetushintojen lisäksi kalliimpaa todennäköisesti siitä syystä, että harvan kuljetusyrittäjän laskutus perustuu jäteastioiden punnitsemiseen. Astiatyhjennyksessä jätemäärä on voitu olettaa keskimääräistä todellisuutta suuremmaksi ja kuljetusyrietykset perivät jätemaksun osuudesta ylihintaa. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätemaksun osuus astian tyhjennyshinnasta pystytään määrittämään laajalla yhteistoiminta-alueella keskimääräisiin astiamassoihin perustuen, jolloin jätemaksun osuus olisi astiatyhjennyksessä keskimäärin nykyistä pienempi. Toisaalta kilpailutuksessa voidaan myös edellyttää jäteastian punnitusta joka tyhjennyksessä, jolloin astiatyhjennyksen jätemaksun osuus kohdistuu oikeudenmukaisesti kullekin kiinteistönomistajalle.

Kilpailutuksissa ja kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen järjestämisessä myös suuruuden ekonomialla on merkitystä. Liitetaulukosta ilmenee, että Rauman seudun jätehuollon alueella, jossa on vain yksi kaupunki, ei ole saavutettu niin suurta kustannussäästöä, kuin monen kunnan jäteyhtiön alueella. Tämä voi johtua esim. tietotekniikkaan ja laskutukseen ym. yleiskustannuksiin liittyvistä tekijöistä. Silloin, kun kustannuksia on jakamassa monta kuntaa ja kaupunkia, yhtä kohti hallinnolliset kustannukset ovat pienemmät. Näin ollen LHJ:n alueella olisi hyvät edellytykset toimia myös näiden pieneksi muodostuvien hallinnon kustannusten osalta.

Jäte- ja ympäristölautakunnan ja näiden alaisten viranhaltijoiden on vaikea nykyisillä resursseilla valvoa jätteenkuljetuksen liittymisvelvollisuuden toteutumista nykyjärjestelmässä ilman raskasta ja paljon aikaa ja kustannuksia aiheuttavaa hallintopakkomenettelyä. Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymisellä olisi siten erittäin positiivinen ja kustannuksia vähentävä vaikutus myös viranomaisten toimintaan, koska kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa asuinkiinteistöt automaattisesti liitetään jätteenkuljetukseen omilla tai kimppa-astioilla tai esim. aluekeräyspisteillä. Liittymisen valvonta nyt tehdään niin, että jätelautakunnan viranhaltijat selvittävät määräajoin otantana esim. muutaman kymmenen kiinteistön/kunta kuljetustietoja LHJ:n perusmaksurekisteriin ja tarvittaessa MML:n ja DVV:n tietoihin. Sitten lähetetään kirjeitä liittymättömille ja jos vastaus saadaan, varmistetaan ilmoitetulta jätteenkuljetusyrietykseltä onko sopimus tehty, tarkastetaan mahdolliselta kimppaisännältä kuljetustiedot tai ohjeistetaan hakemaan keskeytystä/kohtuullistamista tietyssä ajassa. Jos kiinteistölle ei haeta kohtuullistamista/keskeytystä määräpäivään mennessä, selvityspyyntöön ei vastata tai esim. ilmoitetaan että sopimusta ei tehdä tai ilmoitettu kuljetusyrietykselle, että sopimusta ei ole, asia siirretään eteenpäin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten mahdollisuudet selvittää asiaa eri kunnissa ovat erilaiset. Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston toimialueella valvontaohjelman mukaisesti ympäristötarkastaja ottaa yhteyttä kiinteistön haltijaan ja kehottaa liittymään jätteenkuljetukseen. Ympäristölautakunta antaa tarvittaessa määräyksen jätehuoltoon liittymiseksi ja voi käyttää määräyksen tehosteeksi hallintopakkokeinoja. Yhdessä hallintopakkomenettelyssä, joka tyypillisesti kestää puolesta vuodesta vuoteen, joudutaan usein käyttämään kahdessa vaiheessa haastemiestä kirjeiden perille toimittamiseksi, mikä maksaa kunnalle tällä hetkellä 85 euroa/kirje. Toistaiseksi näitä määräyksiä ja hallintopakkokeinoja ei prosessin paljon työaikaa vaativan resurssipulan vuoksi ole käytetty. Järjestelmällinen kaikkia liittymättömiä kiinteistöjä koskeva valvonta on nykyisellä jätelautakunnan ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen henkilöstöllä mahdotonta toteuttaa. Asukkaiden tasapuolisen kohtelunkaan vuoksi ympäristölautakunnan ei toistaiseksi ole syytä valvoa liittymistä määräyksillä ja hallintopakolla, koska Forssan jätelautakunnalta ei suuren työmäärän vuoksi saada kaikkia liittymättömiä kiinteistöjä koskevia tietoja. Vaikka mahdollisten määräysten ja hallintopakkomenettelyn jälkeen kiinteistöjä saataisiinkin liittymään jätteenkuljetukseen, voi liittymisen jälkeen kiinteistön haltija koska vaan erota kuljetuksesta ilmoittamalla asiasta kuljetusyrietykselle ja liittymisen mahdollisesti vuosia kestävä valvonta mahdollisine valitusprosesseineen jouduttaisiin aloittamaan taas alusta. Kaiken kaikkiaan jätteenkuljetukseen liittymisen valvonta em. syistä on mahdotonta, turhauttavaa ja viranomaisille kallista nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Näin ollen mm. jätelain 37 §:n 1. momentin kohdan 3 edellytys, jonka mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi kokonaisuutena myönteinen ottaen huomioon vaikutukset mm. viranomaisten toimintaan, ei selvästikään täyty Forssan jätelautakunnan toimialueella.

Tähän mielipiteeseen olen ottanut hyvin perusteltuja otteita Etelä-Satakunnan ympäristölautakunnan ja Oripään teknisen lautakunnan päätösehdotuksista.

Säkylässä 30.1.2025 Jukka Reko 27800 Säkyä

Liite: Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston hintavertailu jäteastioiden tyhjennyshinnoista

Liite mielipiteeseen 67:

ASUINKIINTEISTÖN SEKAJÄTEASTIAN TYHJENNYSHINNAT 2025 (sis. ALV 25,5 %)

KIINTEISTÖN HALTIJAN JÄRJESTÄMÄ JÄTTEENKULJETUS

Astiakoko	Eura ja Säkytä			Huittinen				Oripää			
	Ympäristöhuolto Askonen Oy	L&T Oy***	Kumeko Recycling Oy** vain Eura	Ympäristöhuolto Askonen Oy Keskusta	Vampula	Kuljetusliike Finska Oy*	L&T Oy	Sastamalan Hyötykeräys Oy	Loimaan seudun Ympäristöhuolto	Kuljetus ja jäte- huolto Mäkiö Oy	L&T Oy
240 l	11,55	17,56	5,24 € + 0,47 €/kg	11,55	16,20	9,96	17,56	11,93	13,46	13,75	9,33
660 l	22,75	23,78	6,00 € + 0,47 €/kg	22,75	27,70	19,08	23,78	21,80	24,24	26,56	18,07

Em. hinnat saatu yrityksiltä puhelimitse tai sähköpostilla tammikuussa v. 2025

*hinnat ilmeisesti nousevat mm. korotetun siirtokuormausmaksun vuoksi

** hinnat vaihtelevat astian täyttöasteen mukaan, keskimääräinen täyttöaste on 240 l: 10 kg ja 660 l: 21 kg

KUNNAN JÄRJESTÄMÄ JÄTTEENKULJETUS

Astiakoko	Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, esim. Mynämäki Masku ja Vahto Raisio			Rauman seudun jätehuolto Oy	Pirkanmaan jätehuolto Oy, esim. Lempäälä Ikaalinen Hämeenkyrö			Kiertokapula Oy 13 kuntaa/kaupunkia
	240 l	8,92	8,89	7,93	10,65	7,1	8,87	8,37
660 l	16,58	16,54	15,59	19,67	12,29	14,03	12,96	14,50

Em. hinnat löytyy yritysten kotisivuilta

ASUINKIINTEISTÖN VUOSIKUSTANNUSTEN VERTAILUA

Esimerkkinä ok-talo, jossa yksi 240 l astia tyhjennetään 2 viikon välein ja rivi-/kerrostalo, jossa yksi 660 l astia tyhjennetään kerran viikossa

KIINTEISTÖN HALTIJAN JÄRJESTÄMÄ JÄTTEENKULJETUS

Tyhjennykset/v	Eura ja Säkytä			Huittinen				Oripää			
	Ympäristöhuolto Askonen Oy	L&T Oy	Kumeko Recycling Oy vain Eura	Ympäristöhuolto Askonen Oy Keskusta	Vampula	Kuljetusliike Finska Oy*	L&T Oy	Sastamalan Hyötykeräys Oy	Loimaan seudun Ympäristöhuolto	Kuljetus ja jäte- huolto Mäkiö Oy	L&T Oy
240 l, 26 kpl	300,3	456,56	258,44**	300,3	421,20	258,96	456,56	310,18	349,96	357,5	242,58
660 l, 52 kpl	1183	1236,56	825,24**	1183	1440,40	992,16	1236,56	1133,60	1260,48	1381,12	939,64

** hinnat laskettu yhtiön ilmoittaman keskimääräisen astian täyttöasteen mukaan, 240 l: 10 kg ja 660 l: 21 kg

KUNNAN JÄRJESTÄMÄ JÄTTEENKULJETUS

Tyhjennykset/v	Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, esim. Mynämäki Masku ja Vahto Raisio			Rauman seudun jätehuolto Oy	Pirkanmaan jätehuolto Oy, esim. Lempäälä Ikaalinen Hämeenkyrö			Kiertokapula Oy 13 kuntaa/kaupunkia
	240 l, 26 kpl	231,92	231,14	206,18	276,9	184,6	230,62	217,62
660 l, 52 kpl	862,16	860,08	810,68	1022,84	639,08	729,56	673,92	754,00