

Saap. 3.12.2024

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Päiväys  
2.12.2024

Diaarinumero  
2564/03.04.04.04.19/2024  
2577/03.04.04.04.19/2024  
2584/03.04.04.04.19/2024



**Vastaanottaja**  
Forssan kaupungin jätelautakunta

**Muutoksenhaunalainen päätös**  
Forssan jätelautakunta 16.10.2024 § 46

**Valittajat**  
Envor Group Oy, Samuli Laine, Ympäristöhuolto Askonen Oy,  
Kuljetus J & T Laikko Oy ja Kuljetusliike Finska Oy

## LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon ja
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan, miten päätös on annettu tiedoksi Envor Group Oy:lle.

Hallinto-oikeus on jo aiemmin lähettänyt lausuntopyynnöt samaa päätöstä koskevissa valitusasioissa dnro 2483/2024, 2520/2024 ja 2550/2024.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 10.1.2025**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydettyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Maarit Tiihonen  
hallinto-oikeustuomari

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Aihe: Valitus/Perustevalitus  
Tuomioistuim: Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Päivämäärä: 19.11.2024

-----  
Kirjautuneen tiedot:  
Etunimi: Teuvo  
Sukunimi: Askonen

Yhteystiedot:  
Prosessiosoite:  
Asiaa koskevat viestit toimitetaan postitse tai sähköpostitse  
Organisaation nimi: Ympäristöhuolto Askonen Oy  
Osoite: Teollisuustie 19  
Postinumero: 27510 | EURA  
Maa: Suomi

Sähköpostiosoite: [teuvo.askonen@jatehuoltoaskonen.fi](mailto:teuvo.askonen@jatehuoltoaskonen.fi)  
Matkapuhelinnumero: +358400591865

-----  
Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:  
Viranomainen: Forssa jätelautakunta  
Tunnistenumero: 46  
Päivämäärä: 16.10.2024

Laskutusosoite:  
Käsittelyosoite  
Osoite: Teollisuustie 19  
Postinumero: 27510 | EURA  
Maa: Suomi

Liitteet:  
[Forssan\\_kaupungin\\_ja\\_telautakunnan\\_kokouksen\\_po\\_yta\\_kirjat.pdf](#)  
[Valitus\\_19.11.2024\\_Forssan\\_jatelautakunta.pdf](#)  
[Valitusosoitus.pdf](#)  
[Sa\\_hko\\_postikeskustelu\\_Askonen\\_Pouta.pdf](#)  
[Osakassopimus\\_Loimi-Hämeen\\_jatehuoltoyhtiö.pdf](#)

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
puhelinvaihe: 029 564 2210  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

VALITUS  
  
19.11.2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

## VALITUS FORSSAN KAUPUNGIN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ

### Asia

Valitus koskien Forssan kaupungin jäteautakunnan 16.10.2024 46 § tekemää päätöstä  
*Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmästä Forssan kaupungin jäteautakunnan alueella.*

### Valittaja

Ympäristöhuolto Askonen Oy  
Teollisuustie 19,  
27510 Eura

p. 02-8650590  
[toimisto@jatehuoltoaskonen.fi](mailto:toimisto@jatehuoltoaskonen.fi)  
y-tunnus 3244472-2

### Valitusaika

Jätelain 137§ mukaan kunnan jätehuoltomääräysten hyväksymistä ja jätetaksoa koskevaan päätökseen sekä 37 §:n ja 43 §:n 1 momentin nojalla tehtyyn kunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa säädetään.

Kuntalain 138§ mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.

Valitusosoituksen mukaisesti asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisääntitodistukseen merkittynä aikana. Kaupungin jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Sähköisenä lähetetyn viestin katsotaan tulleen tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä.

Forssan kaupungin jäteautakunnan tekemä Saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmää koskeva päätös 46 § on tehty 16.10.2024 pidetyssä jäteautakunnan kokouksessa. Kokouksen pöytäkirja on julkaistu tietoverkossa 21.10.2024. Kuljetusjärjestelmää koskeva päätös 46 § on toimitettu pöytäkirjan otteella 21.10.2024 valittajalle. Valitusaika katsotaan siten alkaneen 21.10.2024 ja päättyvän 20.11.2024

### Valituksen kohteena oleva päätös

Forssan kaupungin Jäteautakunta on kokouksessaan 16.10.2024 46 § (liite 1) päättänyt, että kaikissa toimialueen kunnissa asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jätelain mukaisena kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Jätelain (17.6.2011/646) 36§



Päätöksen mukaan siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen tapahtuu vaiheittain ajalla 1.1.2028-31.12.2028. Päätös on hyväksytty äänin 9–3. Päätöksen esittelijän on toiminut jätehuoltopäällikön sijainen jätehuoltoasiantuntija Katja Pouta. Päätös on pantu vireille Forssan kaupungin jätelautakunnan kokouksessa 13.3.2024. Asian on tuolloin esitelty ja valmistellut lautakunnan esittelijä, jätehuoltopäällikkö Salla Alapirtti.

Todettakoon, että jätehuoltopäällikkö Salla Alapirtin puoliso Markku Alapirtti toimii alueen kunnallisen jätelyhtiön Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n (LHJ-Group) hallinnossa yhtiön ympäristö- ja laatu- ja laatupäällikkönä 1.9.2023 alkaen.

### Asianosaisuus

Päätöksen valittajana on Ympäristöhuolto Askonen Oy, joka toimii Loimi-Hämeen jätehuolto Oy:n alueella jäterekisteriin merkittynä ammattimaisena jätteenkuljettajana sekä sako- ja umpikaivolietteen kuljettajana Euran, Säskylän sekä Huittisten kuntien alueilla. Ympäristöhuolto Askonen Oy on alueen jätealan yrittäjänä asiaan liittyvä asianosainen. Tehdyllä päätöksellä on myös välittömiä vaikutuksia alan yrityksen etuun ja oikeuksiin.

### Vaatimukset

Valittajina vaadimme, että Forssan kaupungin jätelautakunnan 16.10.2024 46 § tekemä päätös, koskien *Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä Forssan kaupungin jätelautakunnan alueella on kumottava kaikilta osin jätelain sekä kuntalain, perustuslain ja hallintolain vastaisena.*

### Vaatimuksen perustelut

1. Päätöksessä ei ole määrätty toimialueella voimassa olevan saostus- ja umpikaivolietteitä koskevan kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta.

Jätelain 37.2 § mukaan kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, on päätöksessä määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta.<sup>2</sup>

Forssan kaupungin jätelautakunta on tehnyt 17.12.2013 24 § ensimmäisen Jätelain (646/2011) mukaisen **lainvoimaisen päätöksen** (liite 2) sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestämisestä kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena koko Loimi-Hämeen jätehuolto Oy:n alueella.

Nyt Forssan kaupungin jätelautakunta on 16.11.2024 46 § tehnyt **toisen päätöksen**, jossa on päätetty, että sako- ja umpikaivolietteiden kuljetus järjestetään kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätöksen mukaan siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen tapahtuu vaiheittain ajalla 1.1.2028-31.12.2028.

Päätöksessä ei ole määrätty kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajan-kohtaa, eikä siinä ole kerrottu muuttuuko kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus kunnalliseksi jätteenkuljetukseksi koko alueella siirtymäajan aikana vai jatkuuko kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus siirtymäajan jälkeen esim. täydentävänä jätteenkuljetuksena joissakin kunnissa, kunnan osissa tai joillakin muilla alueilla.

Kuljetuspalvelun lakkaamisajankohdan merkitys on kuljetusyrityksen talouden ja yritystoiminnan kannalta merkittävä. Lietteenkuljetusta- ja keräilyä voidaan pitää erityisalana, jossa toimintaan kohdentuvat päätökset ovat koko alueellisen toiminnan kannalta merkittäviä. Päätöksillä on suoria yritysvaikutuksia mm. lietteenkuljettajien työsopimuksiin, kuljetuskapasiteettiin, ajoneuvoihin, investointeihin sekä yritystalouteen. Toiminnan päättyminen tarkoittaa yrityksille isoja muutoksia ja jopa irtisanomisia.

---

<sup>2</sup> Jätelaki (646/2011) § 37

## 2. Päätöstä ei ole perusteltu lainsäädännön edellyttämällä tavalla

Tehdyn päätöksen mukaan ”kaikissa toimialueen kunnissa asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jätelain 36 § mukaisena kunnan järjestämänä kuljetuksena. Siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen tapahtuu vaiheittain ajalla 1.1.2028-31.12.2028”.  
**Päätöstä ei kuitenkaan ole perusteltu.**

Päätöksenteon tukena ja taustaselvityksen lähteenä on käytetty aiemmin yliopisto-opiskelijana ja nyt esittelijänä toimineen jätehuoltosuunnittelija Katja Poudan LUT-yliopistolle laatimaa opinnäytetyötä, johon opiskelija on opinnäytetyötä laatiessaan kerännyt osin luottamuksellisesti pohjatietoja mm. sähköpostitse (liite 3).

Valmistelutyössä ei ole noudatettu hyvän hallinnon perusteita, sillä opinnäytetyö-tietoja pyydettyä yrittäjille ei ole kerrottu, että tiedoista laadittavaa vertailutyötä tai siihen annettuja **tietoja tullaan käyttämään lietteenkuljetus-päätöksen perusteina.**

Opiskelija Katja Poudan opinnäytetyönä laatima selvitys ei ole kattava eikä riippumaton selvitys ja siinä on esitetty oletuksia ja viranhaltijan omia opinnäytetyö -näkömymiä, joiden vertailupohja ei ole yhtenäinen.

Hallintolain 2 luvun 6 §:n mukaisesti viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Pyydettyä pohjatietoja kuljetusjärjestelmäselvitykseen, yrittäjän voidaan katsoa voivan luottaa siihen, ettei vapaaehtoisesti luovutettuja tietoja käytetä viranomaistoiminnassa luovuttajaa vastaan.

Hallintolain 6 luvun 31 §:n mukaisesti viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Tarkastelua ja selvitystä varten tällaisia tietoja (esim. riippumattoman konsultin laatimaa kuljetusjärjestelmäselvitystä) ei kuitenkaan ole hankittu.

Kuljetusjärjestelmäselvitystä tehtäessä on myös rikottu yhdenvertaisuusperiaatetta, sillä selvityksessä olisi tullut tasapuolisesti arvioida kiinteistön haltijan ja kunnan järjestämää jätteenkuljetusta keskenään. Kuljetusjärjestelmäselvityksessä on rikottu myös tarkoituksidonnaisuuden periaatetta, sillä selvityksen laatinut viranhaltija on toiminut ennen jätehuoltoviranomaisen viranhaltijana toimimista kunnallisen jätehuoltoyhtiön palveluksessa. Tälläkin perusteella jätelautakunnan olisi pitänyt palauttaa kuljetusjärjestelmäselvitys uudelleen valmisteluun. Päätöksenteon taustalla ollut selvitys on asenteellinen ja täynnä ilman totuus pohjaa olevia arvioita. Edellä olevaan viitaten voidaan todeta, että valmistelussa ei myöskään ole hallinnoin oikeusperiaatteiden mukaisesti noudatettu objektiviteettiperiaatetta.

Jotta jätelaissa säädettyjen oikeudellisten vähimmäisedellytysten täyttymistä olisi voitu arvioida, olisi päätöksenteon tueksi tehtävässä selvityksessä tullut kuvata päätöksen kohteena olevia alueita riittävän yksityiskohtaisesti. Myös sako- ja umpikaivolietteiden syntymiseen ja keräykseen mahdollisesti liittyvät alueelliset erityispiirteet ja kaavarajoitukset olisi tullut ottaa huomioon. Selvityksessä olisi tullut kiinnittää huomiota alueellisiin (painorajoitteiset tiet, tulva-alueet, rannat) ominaisuuksiin, joilla on merkitystä jätteenkuljetuksen toimintaan, toiminnan järjestämiseen ja sitä rajoittaviin tekijöihin. Arvioinnissa olisi tullut kiinnittää huomiota myös kuljetuspalveluista perittäviin maksuihin.

Loimi-Hämeen alueen lainvoimainen päätös järjestää lietteenkuljetus kiinteistön haltijan järjestämänä on tehty jo vuonna 2013. Koska valvontaviranomainen ei ole vuosien aikana puuttunut tai huomauttanut kuljetusjärjestelmään liittyvistä epäkohdista, voidaan todeta, että lietteenkuljetus on toiminut alueella lainsäädännön vaatimuksien mukaisesti yli 10 vuotta. Järjestämistavan muuttamiselle nyt ei ole esitetty perusteita. Päätöksen pohjana olisi tullut käyttää jätehuoltoviranomaisen vastuulla olevaa Jätelain 143 § mukaista jätteenkuljetusrekisteriä. Näin olisi voitu erotella ne kiinteistöt, joissa ei synny sako- ja umpikaivolietteitä (kantovesi, kuivakäymälä). Jätehuoltoviranomaisen rekisterinpitovelvoite on ollut voimassa vuodesta 2012 alkaen. Myös kuljetusolojen kannalta erityyppisiä alueita, kuten esimerkiksi keskustaajamaa ja

hyvin harvaan asuttuja alueita olisi ollut hyvä tarkastella erikseen. Arvioinnissa olisi tullut kiinnittää huomiota myös kuljetuspalveluista perittäviin maksuihin.<sup>3</sup>

### 3. Päätöstä tehtäessä ei ole kuultu kaikkia asianosaisia

Kunnan on ennen Jätelain 37 §:ssä tarkoitetun päätöksen tekemistä tai muuttamista varattava hallintolain 41 § mukaisesti kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Lisäksi, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Asian vireilläänolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Hallintolain 34 § mukaan asianosaiselle olisi ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain mukaisista vaikutusmahdollisuuksista saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmää koskien tiedotettiin jätelautakunnan ja kuntien verkkosivuilla sekä toimialueen lehdissä. Mielipiteet ja lausunnot tuli jättää kirjallisesti 30.6.2024 mennessä. Tahot, joilta lausuntoja pyydettiin, päätettiin asian ensimmäisen käsittelyn yhteydessä 13.3.2024 24§.

Päätöksen merkittävimmät toiminnalliset vaikutukset kohdentuvat saostus- ja umpikaivolietteiden käsittelystä ja vastaanotosta vastaaville tahoille, joita ovat kunnista riippuen vesilaitokset, vesihuollon taseyksiköt ja kuntaomisteiset vesilaitos-osakeyhtiöt. **Päätöksenteon yhteydessä näitä kuntien jätevesistä ja sako- sekä umpikaivolietteiden käsittelystä vastaavia tahoja ei ole kuultu.**

Päätöksen selvitysosassa ja taustaselvityksessä on lähdetty virheellisestä olettamuksesta, jonka mukaan lietteiden kuljetus, vastaanotto ja hallinnointi olisi Forssan jätelautakunnan alueella Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n järjestämisvastuulla.

Saostus- ja umpikaivolietteet ovat jätelain muutoksen (15.7.2021/741) myötä määritelty jätelain 6 §:n 1.momentin kohdan 3. mukaisesti eroteltu yhdyskuntajätteistä omaksi lajikseen.<sup>4</sup> EU-direktiivien säädöspaketin myötä sako- ja umpikaivoliete on poistettu myös EU-direktiivin yhdyskuntajätteen määritelmistä. EU-direktiiveissä myös todetaan että ”Yhdyskuntajätteeseen ei sisälly tuotantoteollisuudesta, maataloudesta, metsätaloudesta, kalastuksesta, sakokaivoista sekä viemäriverkosta ja viemärivereden käsittelystä peräisin oleva jäte, mukaan lukien puhdistamoliete, romuajoneuvot tai rakennus- ja purkujäte.”<sup>5</sup>

Saostus- ja umpikaivoliete on luokiteltu samaan asemaan, kuin viemäriverkoston lietteet, joiden hallinnointiin ei Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:llä ole oikeutta. Kuntien ja Loimi-Hämeen jätehuolto Oy:n osakassopimus (liite 4) koske lietteiden vastaanottoa ja/tai käsittelyä. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto ja käsittely jää siis peruskunnan vastuulle.

### 4. Päätöksestä ja sen vaikutuksista ei ole tehty yritysvaikutusten arviointia, eikä päätöksen vaikutuksia kuntalaisiin, turvallisuuteen, kustannuksiin sekä yrityksiin ole selvitetty

Päätöksestä ei ole tiedotettu riittävän kattavasti. Päätöksenteon yhteydessä jätelautakunnan olisi tullut järjestää virallinen kuuleminen, jossa olisi kuultu alueen yrityksiä, sekä niiden palveluita käyttäviä yrityksiä, yritysten asiakkaita, asukkaita ja kuntalaisia. Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin

<sup>3</sup> KHO:2016:19

<sup>4</sup> Laki jätelain muuttamisesta (15.7.2021/741)

<sup>5</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/851, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY muuttamisesta. 11. artikla.

asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen olisi tullut myös näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Kuljetusjärjestelmän muuttumisen ja mahdollisen toiminta-alueiden laajentumisen riskinä on se, että kuljetusalueet kasvavat ylikunnallisiksi, eikä paikallisia loka-autoja ole enää poikkeustilanteissa saatavilla. Tämän riskin tunnistaminen, sekä sen vaikutukset mm. **varautumiseen ja huoltovarmuuteen** tulisi olla ollut selvitettyä ennen päätöksen tekemistä.

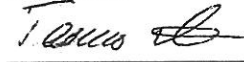
Päätäjille ei ole päätöksenteon yhteydessä toimitettu tietoja kunnan järjestämän jätehuollon kustannuksista eikä päätöksenteon tueksi ole esitetty kustannusvertailua kunnan ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen kustannuksista. Päätäjillä ei myöskään ole ollut **käytössään yritysvaikutusten arviointia**. Kunnan tehtävänä on kuntalain 1§ toisen momentin mukaan edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa.<sup>6</sup> Yksi kunnan tärkeimmistä tehtävistä on luoda edellytykset yritystoiminnalle. Yritysten ja kunnan menestymistä voidaan tukea arvioimalla yritysvaikutukset jo valmistelussa ennen asian etenemistä päätöksentekoon. Yritysvaikutusten arviointi on yritysten toimintaedellytysten pitkäjänteisen kehittämisen kannalta olennainen. Kuntien päätöksentekoon tulevat oleelliset asiat pitäisi käsitellä siten, että ne tukevat yritysten toimintamahdollisuuksia.

**Valittajat varaavat oikeuden tarvittaessa täydentää valituksen perusteita saatuaan Forssan kaupungin jätelautakunnan vastauksen valitukseen.**

Eurassa 19.11.2024

Kunnioitavasti

Allekirjoitus:

  
\_\_\_\_\_

Nimenselvennys:

TEUVO ASKONEN

**Liitteet:**

- Liite 1. Forssan kaupungin jätelautakunnan kokouksen 16.10.2024 pöytäkirja (s. 1–22)
- Liite 2. Forssan kaupungin jätelautakunnan 17.12.2013 24§ Jätelain (646/2011) mukainen lainvoimainen päätös ( osana liitettä 1 s. 22–27)
- Liite 3. Sähköpostikeskustelu koskien tietopyyntöä opinnäytetyöhön Askonen / Pouta
- Liite 4. Osakassopimus
- Liite 5. Muutoksenhakuohje

<sup>6</sup> Kuntalaki (10.4.2015/410)

## Valitusosoitus

Päätöksestä saa valittaa se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Muutosta haetaan kirjallisella valituksella Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

### Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna  
postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
puhelinvaihde: 029 564 2210, telekopio: 029 564 2269  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)  
aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmät on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmät toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjelmät voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmät on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäämpäivästä, sitä lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisääntitodistukseen merkittynä aikana. Kaupungin jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Sähköisenä lähetetyn viestin katsotaan tulleen tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinemaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Muutoin valituksessa noudatetaan hallintolainkäyttölain säännöksiä.

## Arja-Liisa Lamminen

---

**Lähtettäjä:** Pouta Katja <Katja.Pouta@forssa.fi>  
**Lähetetty:** keskiviikko 14. kesäkuuta 2023 15.04  
**Vastaanottaja:** Pouta Katja  
**Aihe:** SAOSTUS- JA UMPISÄILIÖLIETTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄSELVITYS 2023  
**Liitteet:** Jätteenkuljettajat.docx

Hei!

Suoritan tällä hetkellä diplomi-insinööriopintoja Lappeenrannan-Lahden teknillisessä yliopistossa ja opintoihin sisältyvänä diplomityönä teen Forssan kaupungin jätelautakunnan toimeksiannosta selvitystyötä saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä, jossa kiinteistön haltija järjestää saostus- tai umpisäiliön tyhjennyksen kiinteistöllään. Selvitys kattaa Akaan, Euran, Forssan, Huittisten, Humppilan, Jokioisen, Kosken Tl, Loimaan, Oripään, Punkalaitumen, Sastamalan (pois lukien Suodenniemi ja Mouhijärvi), Someron, Säkylän, Tammelan, Urjalan ja Ypäjän kunnat.

Selvityksessä tarkastellaan jätelain mukaisten vaatimusten täyttymistä ja selvitystyöhön kerään tietoa viranomaisten rekisterien lisäksi eri kohderyhmille räätälöidyillä kyselyillä. Lietteitä kuljettaville yrityksille suunnattu kysely on avoinna 13.7.2023 asti ja löytyy tämän linkin takaa: <https://forms.office.com/e/E4PEncNb6>

Kyselystä on tämän viestin liitteenä Word-dokumentti, jonka voit verkkokyselyn sijaan palauttaa täytettynä. Kysely toimitetaan yrityksille myös postitse, mutta ensisijaisesti toivon vastauksia yllä olevasta linkistä löytyvällä lomakkeella. Kysymykset ovat pääasiassa monivalintakysymyksiä ja kyselyyn vastaamiseen kuluu n. 15 minuuttia.

Antamiasi tietoja käsitellään luottamuksellisina eikä yksittäisiä vastauksia esitetä missään muodossa selvityksessä. Vastaamalla tähän kyselyyn hyväksyt kaikkien annettujen tietojen hyödyntämisen selvityksen toteutuksen yhteydessä. Vastaukset hävitetään, kun ne eivät ole enää selvityksen kannalta tarpeellisia.

Annan mielelläni tarvittaessa lisätietoja.

Vaivannäöstäsi kiittäen;

Ystävällisin terveisin

*Katja Pouta*

Jätehuoltosuunnittelija  
Forssan kaupungin jätelautakunta

p. 040 643 4129

Turuntie 18  
30100 Forssa

[katja.pouta@forssa.fi](mailto:katja.pouta@forssa.fi)

OSAKASSOPIMUS

LOIMI-HÄMEEN JÄTEHUOLTO OY



HAMMARSTRÖM PUHAKKA PARTNERS



## SISÄLLYSLUETTELO

1	Osapuolet.....	1
2	Määritelmät.....	2
3	Sopimuksen tausta ja tarkoitus.....	2
4	Yhtiön tehtävät.....	3
5	Yhtiön omistus ja uudet osakkaat.....	4
6	Yhtiöjärjestys.....	6
7	Yleisvelvoite.....	6
8	Yhtiön rahoitus.....	6
9	Osakekirjat.....	7
10	Yhtiön hallinto ja päätöksenteko.....	7
10.1	<i>Päätöksenteko yhtiökokouksessa.....</i>	7
10.2	<i>Hallituksen kokoonpano ja päätöksenteko.....</i>	7
11	Toimitusjohtaja.....	8
12	Tilintarkastus.....	9
13	Osingonjako.....	9
14	Osakkeiden luovutustilanteet.....	9
15	Sopimusrikkomukset.....	10
15.1	<i>Yleistä.....</i>	10
15.2	<i>Lunastusmenettely.....</i>	11
16	Osapuolten muut sitoumukset.....	12
16.1	<i>Vastuut kaatopaikoista.....</i>	12
16.2	<i>Myötävaikutusvelvollisuus.....</i>	12
17	Muut ehdot.....	12
17.1	<i>Voimassaolo.....</i>	12
17.2	<i>Muutosten tekeminen ja sopimuskokonaisuus.....</i>	12
17.3	<i>Sopimuksen siirtäminen.....</i>	13
17.4	<i>Sopimuksen osittainen pätemättömyys.....</i>	13
17.5	<i>Osapuolten kustannukset.....</i>	13
18	Erimielisyydet.....	13
19	Sopimuksen liitteet.....	13
20	Sopimuskappaleet ja ilmoitukset.....	14
21	Päiväys ja allekirjoitukset.....	15



**LIITTEET**

- 1 Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhtiöjärjestys
- 2 Hallituspaikkojen jakomalli 2016–2018

**OSAKASSOPIMUS**

Tämä osakassopimus ("Sopimus") on tehty seuraavien osapuolten välillä:

**1 Osapuolet**

- (1) Akaan kaupunki (2050864-5),  
Myllytie 3, 37800 Akaa ("Akaa");
- (2) Euran kunta (0132239-4),  
Sorkkistentie, 27510 Eura ("Eura");
- (3) Forssan kaupunki (0145626-1),  
Turuntie 18, 30100 Forssa ("Forssa");
- (4) Huittisten kaupunki (0203762-4),  
Risto Rytin katu 36, 32700 Huittinen ("Huittinen");
- (5) Humppilan kunta (0146456-0),  
Kisakuja, 31640 Humppila ("Humppila");
- (6) Jokioisten kunta (0147645-7),  
Keskuskatu 29 A, 31600 Jokioinen ("Jokioinen");
- (7) Kosken TL kunta (0213007-9),  
Härkätie 5, 31500 Koski TL ("Koski TL");
- (8) Köyliön kunta (0134416-3),  
Köyliöntie 9, 27710 Köyliö ("Köyliö");
- (9) Loimaan kaupunki (1927453-8),  
Kauppalankatu 3, 32201 Loimaa ("Loimaa");
- (10) Oripään kunta (0135869-6),  
Koulutie 2, 32500 Oripää ("Oripää");
- (11) Punkalaitumen kunta (0138037-5),  
Vesilahdentie 5, 31900 Punkalaidun ("Punkalaidun");
- (12) Sastamalan kaupunki (0144411-3) (pois lukien Mouhijärven ja  
Suodenniemen alueet),  
Aarnontie 2 A, 38200 Sastamala ("Sastamala");
- (13) Someron kaupunki (0153082-0),  
Joensuuntie 20, 31400 Somero ("Somero");
- (14) Säskylän kunta (0139937-5),  
Rantatie 268, 27800 Säskylä ("Säskylä");
- (15) Tammelan kunta (0153179-4),  
Hakkapelitantie 2, 31300 Tammela ("Tammela");
- (16) Urjalan kunta (0157323-0),  
Tampereentie, 31760 Urjala ("Urjala");
- (17) Ypäjän kunta (0158301-7),  
Perttulantie 20, 32100 Ypäjä ("Ypäjä"); ja

(18) Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy (1027700-3),  
Kiimassuontie 127, 30420 Forssa ("LHJ" tai "Yhtiö").

(Jäljempänä (1)–(17) yhdessä "Osakkaat" ja kukin yksin "Osakas";  
(1)–(18) yhdessä "Osapuolet" ja kukin yksin "Osapuoli".)

## 2 Määritelmät

"Entinen Nimellisarvo"	on määritetty kohdassa 14;
"LHJ"	on määritetty kohdassa 1;
"Lunastushinta"	on määritetty kohdassa 15.1;
"Osakkaat", "Osakas"	on määritetty kohdassa 1;
"Osakkeet"	on määritetty kohdassa 3 (C);
"Osapuolet", "Osapuoli"	on määritetty kohdassa 1;
"OYL"	on määritelty kohdassa 3 (A);
"Satakierto"	on määritetty kohdassa 3 (A);
"Sopimus"	on määritetty johdanto-osassa;
"Yhdistymissopimus"	on määritetty kohdassa 3 (A);
"Yhtiö"	on määritetty kohdassa 1.

## 3 Sopimuksen tausta ja tarkoitus

- (A) Satakierto Oy ("Satakierto", y-tunnus 1744668-2) ja LHJ yhdistivät yhtiöiden ja niiden omistajakuntien välisen yhdistymissopimuksen ("Yhdistymissopimus") mukaisesti toimintonsa sulautumalla yhdeksi yhtiöksi, jonka omistavat tämän Sopimuksen Osapuolina olevat entisen Satakierron omistajakunnat Eura, Huittinen, Köyliö ja Säkyliä sekä entisen LHJ:n omistajakunnat Akaa, Forssa, Humpila, Jokioinen, Koski TL, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Sastamala, Somero, Tammela, Urjala ja Ypäjä. Yhdistyminen toteutettiin osakeyhtiölain (624/2006, muutoksineen, "OYL") 16 luvun 2 §:n 1)-kohdan mukaisena absorptiosulautumisena, jossa Satakierto (sulautuva yhtiö) sulautui LHJ:hin (vastaanottava yhtiö).
- (B) Yhtiön tehtävänä on ensisijaisesti huolehtia Osakkaiden vastuulla olevien jätehuollon palvelutehtävien järjestämisestä. Yhtiö huolehtii niistä Osakkeille kuuluvista jätehuollon palvelutehtävistä, jotka jätelain (646/2011, muutoksineen) 43 §:n mukaan voidaan antaa Yhtiön tehtäväksi, mikäli tässä Sopimuksessa ei ole erikseen toisin sovittu. Yhtiön tehtävistä on sovittu tarkemmin kohdassa 4 (Yhtiön tehtävät).
- (C) Tämän Sopimuksen tarkoituksena on sopia Yhtiön hallinnosta ja päätöksenteosta, Yhtiön olemassa olevien ja mahdollisten myö-

hempien osakkeiden ja OYL 10 luvun mukaisten erityisten oikeuksien (osakkeet ja erityiset oikeudet yhdessä ”Osakkeet”) omistuksesta ja myynnistä sekä Osakkaiden oikeuksista ja velvollisuuksista suhteessa toisiinsa ja Yhtiön omistukseen.

- (D) Mikäli Osakkaiden välillä toteutetaan kuntaliitos, toiseen Osakkaaseen liittyneen Osakkaan Sopimuksesta johtuvat oikeudet ja velvoitteet siirtyvät lain nojalla kuntaliitoksessa jäljelle jäävälle Osakkaalle. Vastaavasti, mikäli Osakkaiden välillä toteutetaan kuntaliitos, jossa Osakkaat muodostavat kokonaan uuden kunnan tai kaupungin, tästä Sopimuksesta johtuvat oikeudet ja velvoitteet siirtyvät lain nojalla kuntaliitoksessa kyseiselle Osakkaiden muodostamalle uudelle kunnalle tai kaupungille.
- (E) Kaikki Osakkaat ovat itsenäisesti ja huolellisesti arvioineet tämän Sopimuksen tuomat oikeudet ja velvollisuudet sekä sopimusjärjestykseen liittyvät riskit ja mahdollisuudet.
- (F) Osapuolet vakuuttavat, etteivät he ole tehneet eivätkä tämän Sopimuksen voimassa ollessa tule tekemään muuta osakassopimusta taikka muita sopimuksia, joissa sovittaisiin tässä Sopimuksessa säännellyistä tai niihin vaikuttavista asioista.

#### 4 Yhtiön tehtävät

Yhtiön tehtävänä on ensisijaisesti huolehtia Osakkaiden vastuulle jätelain mukaan kuuluvista jätehuollon palvelutehtävistä, joita ovat mm.:

- jätehuollon suunnittelu, Osakkaiden jätemaksujen laskutus sekä asiakasrekisterien ja tilastojen ylläpito, organisointi sekä hallinnolliset tehtävät, joihin ei sisälly julkisen vallan käyttöä;
- jätehuoltomääräysten, jätepolitiikan sekä jätemaksujen ja -taksojen valmisteluun osallistuminen yhdessä jätelautakunnan kanssa (näiden vahvistaminen kuuluu kuitenkin jätelautakunnalle);
- kunnan järjestämä jätteenkuljetus, jos kunnan toimivaltainen toimielin on päättänyt, että kunnassa on kunnan järjestämä jätteenkuljetus;
- muu jätteiden keräys ja kuljetus kuten aluekeräys ja tempauskeräykset;
- jätteiden ja vaarallisten jätteiden vastaanotto, kierrätys, hyödyntäminen ja loppusijoitus;
- jätelain mukaan kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluva jätehuolto;
- valistus ja neuvonta.

Yhtiö voi edellä mainittujen kunnan vastuulla olevien yrityspalvelujen lisäksi tarjota yrityksille jätehuollon palveluja, ottaen kuitenkin huomioon hankintalainsäädäntö ja siinä sidoshankinta-, eli in house -yksikölle ja sen toiminnalle säädetyt edellytykset. Yhtiö voi toimia kuljetusyrittäjien kanssa samoilla markkinoilla vain siinä tapauksessa, että Osakkaan alueella toimivat kuljetusyrittäjät eivät pysty hoitamaan kaikkia tarvittavia tehtäviä. Tällöin Yhtiön on ensin neuvoteltava asianosaisen Osakkaan kanssa tällaisten tehtävien hoitamisesta. Lisäksi Yhtiö voi toimia markkinoilla tytär- ja osakkuusyhtiöidensä kautta ja osallistua kehitys-, innovaatio- ja yrityshankkeisiin.

Yhtiöllä on omistusoikeus keräämiinsä ja vastaanottamiinsa lain mukaan kunnan vastuulle kuuluviin jätteisiin sekä niistä lajiteltuihin tai jalostettuihin tuotteisiin.

Yhtiö sitoutuu siihen, että jätehuoltoon liittyvä lähipalveluverkko, jätepisteet ja muut toiminnot turvataan jatkossakin koko Yhtiön toimialueella.

Yhtiö noudattaa kunnan vastuulle kuuluvien yhdyskuntajätteiden jätehuollossa jätelain mukaista omavaraisuusperiaatetta ja huolehtii, että kyseiset jätteet toimitetaan käsiteltäväksi johonkin lähimmistä tarkoitukseen soveltuvista laitoksista.

Arvioidessaan jätteiden käsittelyvaihtoehtoja Yhtiö painottaa valintakriteereissään etusijajärjestystä ja elinkaariajatteluun liittyviä kokonaisvaltaisia suoria ja epäsuoria taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristövaikutuksia.

## 5 Yhtiön omistus ja uudet osakkaat

Yhtiön omistusosuudet on sovittu tarkemmin Yhdistymissopimuksessa, ja tämän Sopimuksen voimaan tullessa ne jakautuvat seuraavasti:

Osakas	Osakkeiden lukumäärä	Osuus (%) Yhtiön kaikista Osakkeista ja äänistä
Forssa	3 384	16,92
Sastamala	3 266	16,33
Loimaa	2 656	13,28
Akaa	2 316	11,58
Somero	1 436	7,18
Eura	984	4,92
Tammela	890	4,45
Urjala	861	4,30
Huittinen	840	4,20
Jokioinen	810	4,05
Punkalaidun	592	2,96
Koski TL	400	2,00
Ypäjä	396	1,98
Humppila	389	1,94
Säkylä	360	1,81
Köyliö	216	1,06
Oripää	204	1,02
<b>Yhteensä</b>	<b>20 000</b>	<b>~ 100</b> (luvut pyöristettyjä)

Mikäli Osakkaiden välillä toteutetaan kuntaliitos, lisätään kuntaliitoksen jälkeen jäljelle jäävän Osakkaan omistusosuuteen siihen liittyneen Osakkaan omistusosuus. Vastaavasti, mikäli Osakkaiden välillä toteutetaan kuntaliitos, jossa Osakkaat muodostavat kokonaan uuden kunnan tai kaupungin, lasketaan yhteen liittyvien Osakkaiden omistusosuudet yhteen.

Mikäli uusi kunta tai siihen verrattavissa oleva yhteisö, joka on samalla myös hankintalainsäädännössä tarkoitettu hankintayksikkö, haluaa liittyä Yhtiöön, Osakkaat päättävät asiasta yhtiökokouksessa. Päätös edellyttää, että Osakkaat, jotka omistavat vähintään  $\frac{3}{4}$  Yhtiön kaikista Osakkeista, ovat kannattaneet päätöstä, mukaan lukien uudelle osakkaalle suunnattavan osakeannin hinnoittelu, josta neuvotellaan uuden osakkaan kanssa.

Selvyyden vuoksi todetaan, että Osakkeita voidaan luovuttaa uudelle osakkaalle vain jäljempänä kohdassa 14 (Osakkeiden luovutustilanteet) sovituin edellytyksin ja menettelytapoja noudattaen.

Uuden osakkaan liittyessä Yhtiöön vanhojen Osakkaiden omistusosuudet määräytyvät nykyisten omistusosuuksien suhteessa, ellei muusta erikseen sovita.

## 6 Yhtiöjärjestys

Osakkaat ovat hyväksyneet tämän Sopimuksen liitteenä olevan yhtiöjärjestyksen Yhtiön uudeksi yhtiöjärjestykseksi. Uusi yhtiöjärjestys ilmoitetaan rekisteröitäväksi viipymättä.

## 7 Yleisvelvoite

Osapuolet sitoutuvat siihen, että he parhaan kykynsä mukaan edistävät Yhtiön tarkoituksen toteutumista.

Osapuolet sitoutuvat toimimaan Sopimuksen tarkoituksen toteuttamiseksi ja pidättäytymään toimista, jotka olisivat omiaan aiheuttamaan kenellekään toiselle Osapuolelle vahinkoa tai vaarantamaan tämän Sopimuksen toteutumista. Osapuolet pyrkivät edistämään Yhtiön toimintaedellytyksiä ja hyvää hallintotapaa. Osapuolet pyrkivät yksimielisyyteen Yhtiön toimintaa ja kehittämistä koskevissa päätöksissä.

Osapuolet vastaavat siitä, että myös heidän valitsemansa edustajat yhtiökokouksessa ja muussa mahdollisessa päätöksenteossa panevat täytäntöön tämän Sopimuksen mukaiset toimenpiteet ja äänestävät siten, että Sopimuksen mukainen tarkoitus toteutuu.

## 8 Yhtiön rahoitus

Yhtiön jatkuva rahoitus perustuu tuloihin, jotka se hankkii ensisijaisesti toiminnasta perittävillä maksuilla. Lisäksi Yhtiö saa osinkotuloja muilta LHJ Group -konserniin kuuluvilta yhtiöiltä.

Yhtiön toimintaan tarvitsemiensa maa-alueiden, rakennusten, koneiden, laitteiden sekä ajoneuvojen hankinta sekä ympäristöluvan ja muiden viranomais määräysten täyttämiseksi tarvittavat vakuudet ja sitoumukset rahoitetaan omalla pääomalla, Yhtiön ottamilla lainoilla, tulorahoituksella, toimitusluotoilla ja apporteilla sekä julkisella tuella ja avustuksilla. Osakkaat antavat tarvittaessa omavelkaisia takauksia kuntien erillisten päätösten mukaisesti. Takaukset toteutetaan ensisijaisesti Osakkaiden omistusosuuksien mukaisessa suhteessa, kuten erikseen sovitaan.

Edellä sovittujen takausten lisäksi Osakkailla ei ole tämän Sopimuksen perusteella tai muutoinkaan velvollisuutta sijoittaa lisäpääomaa Yhtiöön esimerkiksi osakepääoman korotuksella, sijoituksella vapaaseen omaan pääomaan, OYL:n 10 luvun mukaisilla erityisillä oikeuksilla tai pääomalan antamisella osallistumalla Yhtiön toiminnan rahoittamiseen lainajärjestelyin, takauksin tai muutoin, ellei toisin nimenomaisesti erikseen kirjallisesti sovita. Mikäli Yhtiö tarvitsee lisärahoitusta, se pyritään järjestämään rahoituslaitoksista normaalein ehdoin ilman vakuutta tai Yhtiön omin vakuuksin.

## 9 Osakekirjat

Yhtiö ei anna erillisiä osakekirjoja vaan omistukset todetaan Yhtiön ylläpitämän osake- ja osakasluettelon avulla.

## 10 Yhtiön hallinto ja päätöksenteko

### 10.1 *Päätöksenteko yhtiökokouksessa*

Yhtiön kaikilla Osakkeilla on yhtäläiset oikeudet ja äänimäärät. Yhtiökokouksessa tapahtuvaan päätöksentekoon sovelletaan kulloinkin voimassa olevia OYL:n säännöksiä ottaen kuitenkin aina huomioon mitä tässä Sopimuksessa on sovittu.

Osapuolet sopivat, että yhtiökokousten lisäksi järjestetään tarvittaessa, kuitenkin vähintään kerran vuodessa, erillinen kokous omistajille (omistajapäivät), jonne voidaan kutsua paikalle myös Yhtiön eri sidosryhmiä ja yhteistyökumppaneita suunnittelemaan Yhtiön toiminnan kehittämistä. Omistajapäivien lisäksi Yhtiön tulee tarpeen mukaan, kuitenkin vähintään kerran vuodessa, järjestää vain Osakkeille suunnattu informaatio- ja keskustelutilaisuus. Lisäksi Yhtiö lähettää vähintään kerran vuodessa Osakkeille (kunnanjohtajille) Yhtiön toimintaa koskevan informaatiokirjeen, jonka tulee sisältää myös yhteenveto merkittävistä Yhtiön tytär- ja osakkuusyhtiöiden asioista.

### 10.2 *Hallituksen kokoonpano ja päätöksenteko*

Yhtiön hallitukseen kuuluu yhtiöjärjestyksen mukaan enintään 15 varsinaista jäsentä. Jokaiselle hallituksen varsinaiselle jäsenelle voidaan myös valita henkilökohtainen varajäsen. Osapuolet sopivat, että Yhtiön hallituksen jäsenet valitaan seuraavasti:

tämän Sopimuksen voimaantulopäivän jälkeen pidettävässä Yhtiön varsinaisessa yhtiökokouksessa, joka pidetään viiden kuukauden kuluessa voimaantulopäivästä, hallituksen jäsenet valitaan liitteenä 2 olevan mallin mukaisesti ensimmäiseksi kaksivuotiskaudeksi, joka päättyy vuoden 2018 varsinaiseen yhtiökokoukseen, ja

tämän jälkeen, vuoden 2018 varsinaisesta yhtiökokouksesta lukien, hallituksen jäsenten nimittämisestä päätetään vuosittain yhtiökokouksessa, ottaen huomioon seuraava:

- (i) Hallituksen kokoonpanoa pienennetään ja Yhtiölle nimitetään tarvittaessa hallintoneuvosto, jonka jäsenten nimittämisestä Osakkaat tällaisessa tilanteessa sopivat erikseen tässä Sopimuksessa hallituksen jäsenten nimittämistä koskevia periaatteita noudattaen;
- (ii) Samat henkilöt valitaan hallituksen jäseniksi vähintään kahden vuoden toimikaudeksi ja enintään neljän vuoden toimikaudeksi;



- (iii) Jokaiselle hallituksen jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen;
- (iv) Hallituksen jäsenten valinnassa on huomioitava kunkin Osakkaan omistusosuus Yhtiössä ja lisäksi valinnassa on pyrittävä mahdollisimman tasaiseen jakoon eri sukupuolten välillä kuitenkin siten, että kahdella omistusosuuden perusteella suurimmalla Osakkaalla on kummallakin oikeus nimittää yksi varsinainen jäsen ja hänelle henkilökohtainen varajäsen; ja
- (v) Yhtiökokous valitsee hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Osapuolten tulee pyrkiä siihen, että puheenjohtajuus kiertää eri kuntien välillä.

Hallituksen kokouksen kutsuu koolle sen puheenjohtaja tai Yhtiön toimitusjohtaja. Hallituksen esityslistat tulee aina saattaa Osakkaiden kaupungin-/kunnanjohtajien tietoon.

Hallituksen kokous on päätösvaltainen, jos vähintään puolet hallituksen jäsenistä on paikalla. Hallituksessa päätökset tehdään OYL:n mukaisesti yksinkertaisella äänten enemmistöllä, ellei tästä Sopimuksesta muuta johdu. Jäävyssäännöissä päätöksenteossa noudatetaan OYL:n määräyksiä. Kokouspöytäkirjan allekirjoittavat puheenjohtaja, toimitusjohtaja ja kulloinkin erikseen valittavat, pöytäkirjantarkastajana toimivat kaksi hallituksen jäsentä. Hallitus voi tehdä päätöksiä myös kokoontumatta puhelimitse tai sähköpostilla, mikäli kaikilla hallituksen jäsenillä on aito mahdollisuus osallistua päätöksentekoon ja kaikki hallituksen jäsenet hyväksyvät allekirjoituksillaan tehdyn päätöksen. Yhtiölle on laadittava, ja sillä on oltava hallituksen työjärjestys, jossa on myös täsmennetty hallituksen ja toimitusjohtajan välinen työnjako.

Hallituksen jäsenet ovat velvollisia ilmoittamaan Yhtiölle heidän kulloinkin voimassa olevat lähipiirisopimuksensa ja muut sidonnaisuutensa Yhtiössä ja sen konserniyhtiöissä sekä näitä koskevat muutokset. Yhtiö ilmoittaa edellä mainitut sidonnaisuudet Osakkaille edellä kohdassa 10.1 (Päätöksenteko yhtiökokouksessa) tarkoitettussa informaatiokirjeessä vähintään kerran vuodessa ja tarvittaessa olennaiset muutokset mahdollisimman pian tällaisten muutosten jälkeen.

Osapuolet sopivat, että Yhtiö kuulee Osakkaita näiden asemaan vaikuttavissa keskeisissä jätehuoltoon koskevissa ratkaisuissa ennen päätöksentekoa.

## 11 Toimitusjohtaja

Yhtiön toimitusjohtajan nimittää ja erottaa Yhtiön hallitus. Yhtiön toimitusjohtaja toimii tehtävässään erillisen toimitusjohtajasopimuksen mukaisesti. Toimitusjohtajasopimus sisältää tarkempia määräyksiä hallituksen ja toimitusjohtajan välisestä työnjaosta ja toimitusjohtajan oi-

keuksista ja velvollisuuksista. Toimitusjohtajuuden päättymisestä on sovittu toimitusjohtajasopimuksessa.

Toimitusjohtaja on velvollinen ilmoittamaan Yhtiölle hänen kulloinkin voimassa olevat lähipiirisopimuksensa ja muut sidonnaisuutensa Yhtiössä ja sen konserniyhtiöissä sekä näitä koskevat muutokset. Yhtiö ilmoittaa edellä mainitut sidonnaisuudet Osakkaille edellä kohdassa 10.1 (Päätöksenteko yhtiökokouksessa) tarkoitetussa informaatiokirjeessä vähintään kerran vuodessa ja tarvittaessa olennaiset muutokset mahdollisimman pian tällaisten muutosten jälkeen.

## 12 Tilintarkastus

Yhtiössä on tilintarkastaja, jonka tulee olla KHT-tilintarkastusyhteisö. Yhtiölle ei valita varatilintarkastajaa.

## 13 Osingonjako

Yhtiö voi jakaa vuosittain sijoitettuun pääomaan nähden kohtuullista osinkoa OYL:n mukaisesti, mikäli Yhtiön investointitarpeet, rahoitustilanne tai taloudellinen kehitys eivät tätä estä. Yhtiökokous päättää osingonjaosta tai muusta varojenjaosta hallituksen ehdotuksen perusteella OYL:n määräysten mukaisesti. Selvyyden vuoksi todetaan, että OYL:n mukaan yhtiökokous ei voi päättää jakaa osinkoa tai muita varoja hallituksen ehdotusta enempää.

Osakkaat luopuvat tämän Sopimuksen allekirjoituksin oikeudestaan vaatia OYL 13 luvun 7 §:n mukaista vähemmistöosinkoa.

## 14 Osakkeiden luovutustilanteet

Yhtiön yhtiöjärjestyksessä on Osakkeita koskeva lunastuslauseke, jonka tarkoitus on turvata Osapuolia tämän Sopimuksen vastaisilta Yhtiön Osakkeiden luovutuksilta. Osapuolet sitoutuvat siihen, että luovutettaessa Osakkeita tämän Sopimuksen määräysten mukaisesti yhtiöjärjestyksen lunastuslausekkeeseen ei vedota.

Osakkaat sitoutuvat olemaan myymättä tai muutoin luovuttamatta Osakkeita toiselle Osakkaalle tai kolmannelle noudattamatta mitä tässä Sopimuksessa on sovittu. Osakkaat eivät myöskään saa pantata, kiinnittää eikä muuten rasittaa Osakkeita tai niihin liittyviä oikeuksia ilman Yhtiön hallituksen etukäteen antamaa kirjallista suostumusta.

Osakkaalla on oikeus luovuttaa omistamansa kaikki Osakkeet (osittaisluovutus ei sallittu) Osakkaalle tai kolmannelle taholle seuraavin edellytyksin:

- (i) Luovutuksensaajana on kunta tai siihen verrattavissa oleva yhteisö, joka on samalla myös hankintalainsäädännössä tarkoitettu hankintayksikkö;
- (ii) Luovutuksensaaja on liittynyt tähän Sopimukseen sen allekirjoittamalla; ja
- (iii) Luovutuksensaajalla katsotaan olevan toiminnalliset ja taloudelliset edellytykset täyttää luovuttajan velvoitteet hallituksen edellyttämällä tavalla.

Luovuttavan Osakkaan on kirjallisesti ilmoitettava toisille Osakkeille myynti- ja luovutusaikeestaan tehtyään aikeestaan päätöksen ja ilmoitettava myös mahdolliselle ostajalle annettavan tiedon sisältö.

Selvyyden vuoksi todetaan, että uusien Osakkaiden liittymisestä tähän Sopimukseen ja mukaantulon muista ehdoista on sovittu edellä kohdassa 5 (Yhtiön omistus ja uudet osakkaat).

Mikäli Osakas yhdistyy kuntaliitoksessa sellaiseen kuntaan, joka ei ole Yhtiön Osakas, Osakkaalla on, mikäli Yhtiön hallitus niin päättää, velvollisuus luovuttaa Yhtiölle omistamansa kaikki Yhtiön Osakkeet hintaan 168,19 euroa/Osake, joka vastaa Osakkeiden entistä nimellisarvoa ("Entinen Nimellisarvo") sekä soveltuvin osin kohdassa 15.2 sovitua lunastusmenettelyä noudattaen. Muissa tilanteissa, joissa jokin kunta haluaa luopua omistuksestaan Yhtiössä, se on mahdollista kuuden vuoden irtisanomisajalla, joka lasketaan alkavaksi irtisanomisilmoitusta seuraavasta yhtiökokouksesta. Osakkeiden luovutushinta vastaa tässä tapauksessa Osakkeiden hankinta-arvoa korotettuna (tai vähennettynä) kuluttajahintaindeksin (2010=100) muutoksella (Osakkeiden luovutuspäivän indeksipisteluku jaettuna Osakkeiden hankintapäivän indeksipisteluvulla) ja Osakkeiden luovutus toteutetaan soveltuvin osin kohdassa 15.2 sovitua lunastusmenettelyä noudattaen.

## 15 Sopimusrikkomukset

### 15.1 Yleistä

Osapuolet toteavat, että tässä Sopimuksessa sovitut ehdot ovat olennaisia ja tärkeitä Yhtiön liiketoiminnan menestyksen turvaamiseksi, ja näiden ehtojen rikkominen aiheuttaisi Yhtiölle ja Osakkeille olennaista taloudellista menetystä. Tämän vuoksi, mikäli jokin Osakas syyllistyy olennaiseen sopimusrikkomukseen eikä 60 päivän kuluessa kirjallisen ilmoituksen Yhtiöltä sopimusrikkomuksesta saatuaan korjaa sopimusrikkomusta (mikäli sopimusrikkomus on sen luonteinen että se on korjattavissa), Yhtiöllä ensisijaisesti/ja muilla Osakkeilla toissijaisesti on oikeus lunastaa rikkoneen Osakkaan Osakkeet hintaan, joka vastaa Osakkeiden Entistä Nimellisarvoa ("Lunastushinta"). Sopimusta rikkonut Osakas on lisäksi velvollinen suorittamaan Yhtiölle sopimussakkona 200.000 euroa lisätynä 2.000 eurolla Sopimusta rikkoneen Osakkaan omistamalta Osakkeelta. Edellä mainitun sopimussakon lisäksi Sopimusta rikkova

Osakas on velvollinen korvaamaan Yhtiölle ja/tai muille Osakkaille sopimusrikkomuksesta aiheutuneen sopimussakon ylittävän välittömän vahingon määrän.

## 15.2 *Lunastusmenettely*

Kohdan 15.1 mukainen Osakkeiden lunastus toteutetaan seuraavasti:

Yhtiön oikeus lunastaa Osakkeita määritellään sen ajankohdan mukaan, jona Yhtiön hallituksen puheenjohtaja on saanut kirjallisesti tiedon lunastusoikeuden synnyttävästä seikasta. Yhtiön hallituksen on 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista ilmoitettava Osakkaille lunastusoikeuden syntymisestä sekä siitä, aikooko/voiko Yhtiö käyttää ensisijaista lunastusoikeuttaan.

Mikäli Yhtiö ei aio tai pysty käyttämään ensisijaista lunastusoikeuttaan, muiden Osakkaiden on 30 päivän kuluessa hallituksen edellä mainitusta ilmoituksesta ilmoitettava luovutusvelvolliselle Osakkaalle ja Yhtiölle vaatimuksestaan lunastaa luovutusvelvollisen Osakkaan Osakkeet. Jos useat Osakkaat tekevät lunastusvaatimuksen, Osakkeet on jaettava heidän kesken heidän omistamiensa Osakkeiden suhteessa. Mikäli Osakkeiden jako ei mene tasan, Yhtiön hallitus suorittaa tarvittavan arvannon lunastusta vaatineiden Osakkaiden kesken.

Osakkeiden lunastus pannaan täytäntöön ja Lunastushinta maksetaan 60 päivän kuluessa Yhtiön ja muiden Osakkaiden lunastusvaatimusajan päätyttyä. Lunastushinta maksetaan luovutusvelvollisen Osakkaan ilmoittamalle pankkitilille, tai vaihtoehtoisesti tekemällä Lunastushinnan suuruisen talletus luovutusvelvollisen Osakkaan nimiin aluehallintovirastoon.

Osakkaat antavat tämän Sopimuksen allekirjoituksin OYL:n 15 luvun 6 §:n 2 momentissa tarkoitetun peruuttamattoman ja etukäteisen suostumuksensa Osakkeiden suunnattuun lunastamiseen.

Ellei kukaan mainituista tahoista käytä oikeuttaan lunastaa kyseisiä Osakkeita, Osakkaalla on oikeus pitää ko. Osakkeet tai myydä ne vapaasti vilpittömässä mielessä toimivalle kolmannelle kuitenkin siten, että muilla Osapuolilla on oikeus neljäntoista päivän kuluessa kaupanteosta lunastaa Osakkeet (Yhtiöllä ensisijaisesti ja muilla Osakkailla toissijaisesti) kauppakirjassa mainittuun, todelliseen hintaan noudattaen soveltuvin osin edellä sovittua lunastusmenettelyä.

Osakkeiden lunastaja vastaa edellä tarkoitetuista lunastuksista perittävistä varainsiirtoveroista.

## 16 Osapuolten muut sitoumukset

### 16.1 *Vastuut kaatopaikoista*

Ennen tämän Sopimuksen voimaantuloa LHJ:n ja Satakierron osakkaina olleet kunnat ovat edelleen tämän Sopimuksen voimaantultua vastuussa vanhojen kaatopaikkojensa ja varastojensa mahdollisesta kunnostuksesta ja jälkihoidosta.

### 16.2 *Myötävaikutusvelvollisuus*

Kunnat myötävaikuttavat omassa toiminnassaan Yhtiön toimintaan siten, että Yhtiö pystyy tarjoamaan palveluja kohtuulliseen hintaan.

Kunnat pyrkivät kaavoituksella varaamaan Yhtiön toimintaa varten tarpeelliset maa-alueet. Maa-alueiden varaus tapahtuu ensisijaisesti mahdollisimman läheltä toiminnallisia painopistealueita.

## 17 Muut ehdot

### 17.1 *Voimassaolo*

Tämä Sopimus tulee voimaan kaikkia Osapuolia sitovasti Yhdistymissopimuksen mukaisena yhdistymisen voimaantulopäivänä, jolloin Yhdistymissopimus lakkaa olemasta voimassa. Tämä Sopimus on voimassa kunkin Osakkaan osalta niin kauan, kun kyseinen Osakas on Yhtiön osakkeenomistaja. Yhtiön osalta tämä Sopimus lakkaa olemasta voimassa, kun tämä Sopimus on lakannut olemasta voimassa kaikkien Osakkaiden välillä. Selvyden vuoksi todetaan, että tämän Sopimuksen ehtojen vastainen Osakkeiden luovutus ei vapauta luovuttajaa Sopimuksen mukaisista velvoitteista.

Osapuolten tarkoituksena tätä Sopimusta tehtäessä on, että tämä Sopimus on voimassa kaikissa tilanteissa siten, kuin edellä on kuvattu.

Sopimusmääräykset, jotka luonteensa vuoksi ovat voimassa senkin jälkeen, kun Sopimuksen voimassaolo jonkin Osapuolen suhteen on päätynyt, sitovat Osapuolia vielä sen jälkeen, kun Osapuoli on lakannut olemasta tämän Sopimuksen osapuoli. Tällaisia sopimuskohtia ovat muun muassa: kohta 14 (Osakkeiden luovutustilanteet), kohta 15 (Sopimusrikkomukset), tämä kohta 17.1 (Voimassaolo) ja kohta 18 (Erimielisyydet).

### 17.2 *Muutosten tekeminen ja sopimuskokonaisuus*

Muutokset tähän Sopimukseen on tehtävä kirjallisesti. Sopimuksen muuttaminen edellyttää, että Osakkaat, jotka omistavat vähintään 9/10 Yhtiön päätöksentekohetken mukaisista Osakkeista, ovat kannattaneet

päätöstä. Uusien Osakkeiden antaminen, Osakkeiden sallitut luovutustilanteet ja niihin liittyvä merkitsijän/luovutuksensaajan sitoutuminen tähän Sopimuksen on määritelty edellä Sopimuksen kohdissa 5 (Yhtiön omistus ja uudet osakkaat) ja 14 (Osakkeiden luovutustilanteet).

Tämä Sopimus liitteineen käsittää Osapuolten välisen sopimuksen ja yhteisymmärryksen kokonaisuudessaan niiden asioiden osalta, joista tässä Sopimuksessa on sovittu. Aiemmat Osapuolten väliset sopimukset tai muut suulliset tai kirjalliset välipuheet ovat mitättömiä, ellei tässä Sopimuksessa ole nimenomaisesti toisin sovittu.

Selvyden vuoksi todetaan, että kun entinen Satakierto purkautuu selvitysmenettelyttä Yhdistymissopimuksen mukaisena voimaantulopäivänä, Satakierron 22.10.2001 allekirjoitettu osakassopimus ja LHJ:n 26.10.1995 allekirjoitettu osakassopimus (muutoksineen ja täydennyksineen) lakkaavat olemasta voimassa.

#### 17.3 *Sopimuksen siirtäminen*

Tätä Sopimusta ei voida siirtää kolmannelle osapuolelle ilman kaikkien Osapuolten nimenomaista kirjallista suostumusta.

#### 17.4 *Sopimuksen osittainen pätemättömyys*

Mikäli osa tästä Sopimuksesta on tai tulee lainsäädännöllisten muutosten takia, viranomais määräyksellä tai muista syistä pätemättömäksi, on Sopimus muilta osin yhä voimassa. Osapuolet sitoutuvat tällöin neuvottelemaan Sopimuksen muuttamisesta siten, että Osapuolten alkuperäinen sopimustahto toteutuu mahdollisimman tarkasti.

#### 17.5 *Osapuolten kustannukset*

Kukin Osapuoli vastaa itse tämän Sopimuksen syntymiseen ja toteuttamiseen liittyvistä kustannuksistaan olivatpa ne minkä laatuisia tai määräisiä hyvänsä.

### 18 **Erimielisyydet**

Tästä Sopimuksesta mahdollisesti aiheutuvat erimielisyydet ratkaistaan ensisijaisesti neuvotteluteitse. Mikäli Osapuolet eivät saavuta neuvotteluratkaisua erimielisyydestä, erimielisyys ratkaistaan Yhtiön kotipaikan käräjäoikeudessa (ensimmäisenä oikeusasteena).

### 19 **Sopimuksen liitteet**

Tähän Sopimukseen kuuluvat sen erottamattomina osina oheistetut liitteet, jotka on lueteltu tässä Sopimuksessa.

## 20 Sopimuskappaleet ja ilmoitukset

Tätä Sopimusta on laadittu yksi alkuperäiskappale Yhtiölle ja kopiot muille Osapuolille. Tämä Sopimus on allekirjoitettu useampana samantasaisena kappaleena, joista kukin sopimuskappale sisältää yhden tai useamman Osapuolen allekirjoituksen.

Kaikki Osapuolten tämän Sopimuksen noudattamiseen liittyvät ilmoitukset toiselle Osapuolelle tulee tehdä kirjallisesti, joko henkilökohtaisesti tai postitse (kirjattuna kirjeenä tai muutoin todisteellisesti) Sopimuksen kohdassa 1 (Osapuolet) mainittuihin osoitteisiin ja lisäksi osoittamaan kyseisen Osapuolen nimittämälle hallituksen jäsenelle.

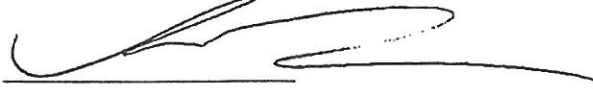
*[ALLEKIRJOITUKSET SEURAAVILLA SIVUILLA]*

*[SIVUN LOPPUOSA JÄTETTY TARKOITUKSELLA TYHJÄKSI]*

21 Päiväys ja allekirjoitukset

16. päivänä marraskuuta 2015

AKAAN KAUPUNKI



Antti Kemi valtakirjalla  
tekninen johtaja

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

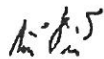
EURAN KUNTA

\_\_\_\_\_  
Matti Lahtinen  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Kari Ruppenen  
talousjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

FORSSAN KAUPUNKI



\_\_\_\_\_  
Matti Pietilä valtakirjalla  
kaupunginsihteeri

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

HUITTISTEN KAUPUNKI

\_\_\_\_\_  
Jyrki Peltomaa  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Katriina Koivisto  
hallintojohtaja



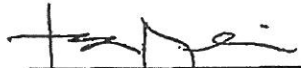
21 Päiväys ja allekirjoitukset

**AKAAN KAUPUNKI**

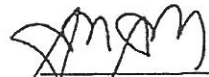
\_\_\_\_\_  
Antti Kemi valtakirjalla  
tekninen johtaja

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**EURAN KUNTA**

  
\_\_\_\_\_  
Matti Laitinen JUHANA MAJALAHTI  
kunnanjohtaja

23. päivänä marraskuuta 2015

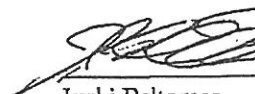
  
\_\_\_\_\_  
Kari Rupponen JOHANNA AALTO  
talousjohtaja HALLINTO- JA HENKILÖSTÖ-  
PÄÄLLIKKÖ

**FORSSAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Matti Pietilä valtakirjalla  
kaupunginsihteeri

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**HUIITTISTEN KAUPUNKI**

  
\_\_\_\_\_  
Jyrki Peltomaa  
kaupunginjohtaja

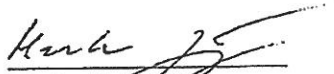
16.11.2015

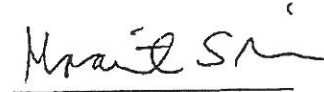
  
\_\_\_\_\_  
Katariina Koivisto  
hallintojohtaja

20.11.2015

19. päivänä marraskuuta 2015

**HUMPPILAN KUNTA**

  
Marko Järvenpää  
kunnanjohtaja

  
Maarit Sihvonen  
hallintojohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**JOKIOISTEN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Jarmo Määttä  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Kari Tasala  
kunnaninsinööri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**KOSKEN TL KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Jari Kesäniemi  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Jukka Matilainen  
hallinto- ja sosiaali johtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**KÖYLIÖN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Seppo Saarinen  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**LOIMAAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Jari Rantala  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Aija Männistö  
hallintosihtteri

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

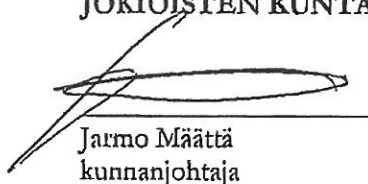
**HUMPPILAN KUNTA**

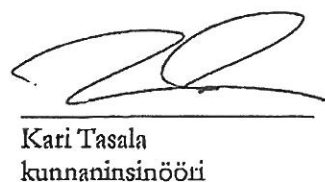
\_\_\_\_\_  
Marko Järvenpää  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Maarit Sihvonen  
hallintojohtaja

16 päivänä marraskuuta 2015

**JOKIOISTEN KUNTA**

  
\_\_\_\_\_  
Jarmo Määttä  
kunnanjohtaja

  
\_\_\_\_\_  
Kari Tasala  
kunnaninsinööri

16 päivänä marraskuuta 2015

**KOSKEN TL KUNTA**

  
\_\_\_\_\_  
Jari Kesäniemi  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Jukka Matilainen  
hallinto- ja sosiaalijohtaja

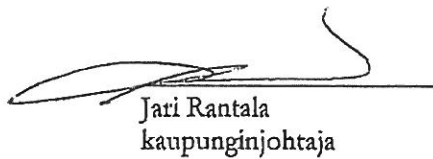
\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**KÖYLIÖN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Seppo Saari  
kunnanjohtaja

16 päivänä marraskuuta 2015

**LOIMAAN KAUPUNKI**

  
\_\_\_\_\_  
Jari Rantala  
kaupunginjohtaja

  
\_\_\_\_\_  
Aija Männistö  
hallintosihteeri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**HUMPPILAN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Marko Järvenpää  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Maarit Sihvonen  
hallintojohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**JOKIOISTEN KUNTA**


\_\_\_\_\_  
Jarmo Määttä  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Kari Tasala  
kunnaninsinööri

18. päivänä marraskuuta 2015

**KOSKEN TIL KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Jari Kesäniemi  
kunnanjohtaja

  
\_\_\_\_\_  
Jukka Matilainen  
hallinto- ja sosiaalijohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**KÖYLIÖN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Seppo Saarinen  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**LOIMAAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Jari Rantala  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Aija Männistö  
hallintosihteeri

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**HUMPPILAN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Marko Järvenpää  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Maarit Sihvonen  
hallintojohtaja

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**JOKIOISTEN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Jarmo Määtä  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Kari Tasala  
kunnaninsinööri

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

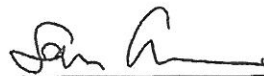
**KOSKEN TL KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Jari Kesäniemi  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Jukka Matilainen  
hallinto- ja sosiaali johtaja

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

**KÖYLIÖN KUNTA**



\_\_\_\_\_  
Seppo Saarinen  
kunnanjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**LOIMAAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Jari Rantala  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Aija Männistö  
hallintosihteeri

16. päivänä marraskuuta 2015

**ORIPÄÄN KUNTA**



Pekka Paju  
vt. kunnanjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**PUNKALAITUMEN KUNTA**



Lauri Taina Antti Reunanen  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Olli Mölsä  
hallinto- ja talousjohtaja

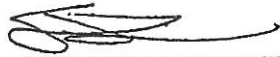
\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SASTAMALAN KAUPUNKI**

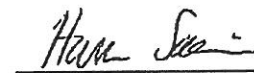
\_\_\_\_\_  
Jarkko Malmberg  
kaupunginjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**SOMERON KAUPUNKI**



Sami Suikkanen  
kaupunginjohtaja



Hanna Saarni  
kaupunginsihteeri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SÄKYLÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Teijo Mäenpää  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**ORIPÄÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Pekka Paju  
vt. kunnanjohtaja

23. päivänä marraskuuta 2015

**PUNKALAITUMEN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Lauri Inna  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
*Oili Mölsä*  
Oili Mölsä  
hallinto- ja talousjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SASTAMALAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Jarkko Malmberg  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SOMERON KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Sami Suikkanen  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Hanna Saarni  
kaupunginsihteeri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SÄKYLÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Teijo Mäenpää  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**ORIPÄÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Pekka Paju  
vt. kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015


**PUNKALAITUMEN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Lauri Inna  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Oili Mölsä  
hallinto- ja talousjohtaja

14. päivänä <sup>joulukuuta</sup> ~~marraskuuta~~ 2015

**SASTAMALAN KAUPUNKI**

  
\_\_\_\_\_  
Jarkko Malmberg  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SOMERON KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Sami Suikkanen  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Hanna Saarni  
kaupunginsihteeri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SÄKYLÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Teijo Mäenpää  
kunnanjohtaja



\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**ORIPÄÄN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Pekka Paju  
vt. kunnanjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**PUNKALAITUMEN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Lauri Inna  
kunnanjohtaja

\_\_\_\_\_  
Oili Mölsä  
hallinto- ja talousjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SASTAMALAN KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Jarkko Malmberg  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

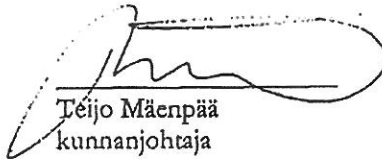
**SOMERON KAUPUNKI**

\_\_\_\_\_  
Sami Suikkanen  
kaupunginjohtaja

\_\_\_\_\_  
Hanna Saarni  
kaupunginsihteeri

\_\_\_\_. päivänä marraskuuta 2015

**SÄKYLÄN KUNTA**


  
\_\_\_\_\_  
Teijo Mäenpää  
kunnanjohtaja

23.11.2015

\_\_\_ päivänä marraskuuta 2015

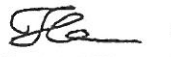
**TAMMELAN KUNTA**

\_\_\_\_\_  
Kalle Larsson  
kunnanjohtaja

  
\_\_\_\_\_  
Harri Kaunisto  
kunnanhallituksen puheenjohtaja

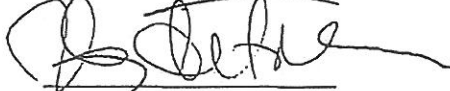
16. päivänä marraskuuta 2015

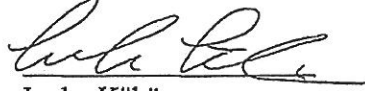
**URJALAN KUNTA**

  
\_\_\_\_\_  
Hannu Maijala  
kunnanjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

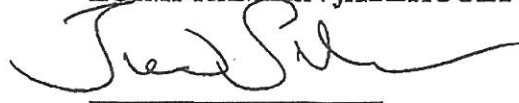
**YPÄJÄN KUNTA**

  
\_\_\_\_\_  
Vesa Ketola  
kunnanjohtaja

  
\_\_\_\_\_  
Jouko Käkönen  
tekninen johtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**LOIMI-HÄMEEN JÄTEHUOLTO OY**

  
\_\_\_\_\_  
Immo Sundholm  
toimitusjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**TAMMELAN KUNTA**



Jorma Vettenranta  
kunnankamteeri



Harri Kaunisto  
kunnanhallituksen puheenjohta-  
ja

16. päivänä marraskuuta 2015

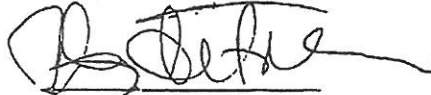
**URJALAN KUNTA**



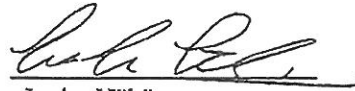
Hannu Majjala  
kunnanjohtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**YPÄJÄN KUNTA**



Vesa Ketola  
kunnanjohtaja



Jouko Käkönen  
tekninen johtaja

16. päivänä marraskuuta 2015

**LOIMI-HÄMEEN JÄTEHUOLTO OY**



Immo Sundholm  
toimitusjohtaja



## Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä Forssan kaupungin jätelautakunnan alueella

JÄTELK 24.09.2013 § 24

Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueetta koskevan kunnan vastuulla olevan sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen järjestäminen tarkistetaan uuden jätelain (646/2011) nojalla. Forssan kaupungin jätelautakunnan yhteistoiminta-alueella on käytössä sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetuksen osalta kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus (vanhassa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu sopimusperusteinen jätteenkuljetus). Jätelain (646/2011) 149 §:n 4 momentin mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus hoidetaan sopimusperusteisena, on tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä uuden lain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella.

Jätelain (646/2011) 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen, jätehuolto.

### *Kunnan järjestämä jätteenkuljetus*

Kunnan on huolehdittava, että kunnallisella jätehuoltovastuulla olevan jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta käsittelyyn. Kunta ei voi siirtää jätelain 32 §:ssä säädettyä järjestämisvastuuta yksityisille kuljetusyrittäjille, vaan vastuu säilyy aina kunnalla, vaikka kuljetus järjestettäisiin kiinteistön haltijan järjestämänä. Kuntavastuulle kuuluvan jätteen jätteenkuljetuksessa on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätelain 36 §:n mukaisena jätteenkuljetuksen ensisijaisena järjestämis tapana on kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Yleensä kunta sopii tehtävistä järjestelyistä omistamansa yhtiön kanssa. Forssan kaupungin jätelautakunnan yhteistoiminta-alueella kunnan jätelyhtiö on Loimi- Hämeen Jätehuolto Oy (myöhemmin LHJ). Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa vain kunnan omistama jätelyhtiö tai jätteenkuljettaja, joka toimii kunnan lukuun, saa ottaa jätteen kuljetettavakseen.

Tyhjennyksien muutoksista, laskutuksista ja muista käytännön seikoista asioidaan kunnan jätelyhtiön kanssa. Jätteenkuljetuksen kilpailuttaminen tapahtuu hankintalain mukaisesti.

Jätteitä saa jätelain (646/2011) 29 § pykälän perusteella luovuttaa vain yrittäjille, joilla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai jolla on ympäristönsuojelulain (86/2000) mukainen ympäristölupa tai joka on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Myös

vastaanottaja, jota ei ole rekisteriin hyväksytty tai merkitty ja jolla ei ole ympäristölupaa tai rekisteröintiä, voi toimia lain mukaan jätteen vastaanottajana, jos tällä on riittävä asiantuntemus sekä taloudelliset ja tekniset valmiudet jätehuollon järjestämiseen.

#### *Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*

Jätelakiin on jätetty mahdollisuus järjestää jätteenkuljetus edelleen myös kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena, jossa kiinteistönhaltijan on itse sovittava jätteidensä kuljettamisesta jonkin alueella toimivan, asian mukaiset luvat omaavan kuljetusyrittäjän kanssa. Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus voidaan jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisesti valita silloin kun:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35§:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelakia koskevan hallituksen esityksen (HE 199/2010) mukaan kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan päätösvallan rajaaminen on ollut tarpeen, jotta kunta varmistuu sen vastuulle säädetyin jätteen osalta jätteenkuljetuspalveluiden saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta myös silloin, kun kuljettajan valinta jätetään ehdotetun pykälän mukaisesti kiinteistönhaltijan päätettäväksi.

#### *Kuljetusjärjestelmäpäätös ja yhteistoiminta-alueen jätelautakunnan toimivalta asiassa*

Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättää itsenäisesti yhteinen jätehuoltoviranomainen, joka LHJ:n toiminta-alueella on Forssan kaupungin jätelautakunta. Jätelautakunnan päätökset eivät koske yritystoiminnan jätteitä, joiden jätehuollosta ja kuljetusjärjestelyistä vastaavat jätelain (646/2011) mukaisesti toiminnanharjoittajat.

Kunta voi päättää siirtymisestä lietteenkuljetuksen osalta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, vaikka edellä mainitut kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytykset täytyisivät. Kunta voi päättää, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus koskee lajiltaan tai laadultaan tietyn tyyppistä jätettä ja se voidaan rajata koskemaan joko kokonaista kuntaa tai sen osaa.

Forssan kaupungin jätelautakunnan on jätelain 37 §:n 3 momentin mukaisesti valvottava lain 37.1 §:n edellytysten täyttymistä, mikäli valitaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Tarvittaessa

jätteenkuljetusta koskeva asia on otettava lautakunnan käsittelyyn uudelleen.

Jos päätöksellä siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, on siinä määrättävä samalla kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

#### *Kuvaus nykytilanteesta*

LHJ:n yhteistoiminta-alueella (Akaa, Forssa, Humppila, Jokioinen, Koski TI, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Pöytyä (Yläneen alue), Sastamala (pois lukien Suodenniemi ja Mouhijärvi), Somero, Tammela, Urjala, Ypäjä) kunnan vastuulla olevan sako- ja umpikaivolietteen jätehuolto hoidetaan tällä hetkellä kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Sako- ja umpikaivolietettä tuottavien kiinteistöjen tiedot jakautuvat useille eri tahoille eikä viemäriverkostoon liittymättömistä rakennuksista ei ole olemassa kattavaa rekisteriä. Sakokaivolietteen vastaanottopaikkaa ei ole määrätty jätehuoltomääräyksessä, vaan lietettä kuljetetaan moniin eri vastaanottopisteisiin.

Jätevedenpuhdistamoilta saatujen tietojen mukaan jätevedenpuhdistamolle lietettä tuovia lietteenkuljettajia Akaassa on 4, Forssassa 6, Humppilassa 1, Koski TI:ssä 1, Loimaalla 2, Oripäässä 1, Punkalaitumella 2, Sastamalassa 4 ja Somerolla 2. Jokioisten, Pöytyän, Urjalan sekä Ypäjän lietteenkuljettajista ei ole tietoa.

Kuljetusjärjestelmäpäätöstä valmisteltaessa selvitettiin yhteistoiminta-alueella muodostuvan sako- ja umpikaivolietteen määrää, kulkeutumista sekä toiminta-alueen jätevedenpuhdistamoiden kapasiteettia käsitellä sako- ja umpikaivolietettä. Vastausten perusteella pystytään muun muassa päättelemään suuntaa antava arvio puhdistamoille päätyvän sako- ja umpikaivolietteen määrästä. ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin perustuvien tietojen ja LHJ:ltä saatujen yhteystietojen pohjalta toteutetun puhelinkyselyn mukaan toiminta-alueella urakoi 23 sako- ja umpikaivolietteen kuljettajaa. Kysely oli tarpeen toteuttaa, sillä rekisteriin merkittyä lietteenkuljettajien määrää ei voitu pitää todenmukaisena.

Jätevedenpuhdistamoilta tiedusteltiin, voitaisiinko laskennallisesti kaikki kunnan alueella viemäriverkon ulkopuolella syntyneet jätevesilietteet määrällisesti ja puhdistusvaatimusten puitteissa käsitellä kyseessä olevan kunnan jätevedenpuhdistamolla. Kysyttiin myös, onko lietteen käsittelyssä ja vastaanottamisessa toiminnallisia tai ajallisia rajoitteita. Jätevedenpuhdistamot eivät kokeneet sako- ja umpikaivolietteesä käsittelyssä olevan määrällisiä tai ajallisia rajoitteita. Ja osa puhdistamoista ilmoitti, ettei ota vastaan sako- ja umpikaivolietettä. Myöhemmin lähetettiin vielä sähköpostitse

jätevedenpuhdistamolle kysymys saapuvan sako- ja umpikaivolietteen määrästä.

Forssan jätevedenpuhdistamolle ohjautuu vastausten mukaan kunnan oman alueen lisäksi lietteitä Tammelan, Jokioisten, Ypäjän ja Humppilan kuntien alueelta. Forssaan on tuotu lietteitä vuoden 2012 aikana yhteensä noin 7000 m<sup>3</sup>. Sastamalan Vesi ilmoitti LHJ:n toiminta-alueella sijaitsevien Sastamalan jätevedenpuhdistamoiden alueella syntyvän sako- ja umpikaivolietteen määräksi noin 3250 m<sup>3</sup>, Loimaan Vesi ilmoitti vuonna 2012 vastaanotetuksi määräksi 3000 m<sup>3</sup>, Urjalan jätevedenpuhdistamo otti vuonna 2012 vastaan 1515 m<sup>3</sup> ja Someron Vesi Oy 4778 m<sup>3</sup> sako- ja umpikaivolietettä. Tietoa muiden jäteveden- puhdistamoiden vastaanottamasta sako- ja umpikaivolietteen määrästä ei saatu. Saatujen lukujen perusteella voidaan LHJ:n toimialueella arvioida jätevedenpuhdistamoille päätyvän vuodessa noin 27 000 m<sup>3</sup> sako- ja umpikaivolietettä. Haja-asutusalueella asuvien ja vapaa- ajan asuntojen määrän perusteella voidaan laskennallisesti karkeasti arvioida kaiken muodostuvan sako- ja umpikaivolietteen määräksi noin 75 000 m<sup>3</sup>. Tällöin LHJ:n toimialueella noin 64 % sako- ja umpikaivoliettestä ei päätyisi jätevedenpuhdistamoille.

Alueen sako- ja umpikaivolietteen kuljetusyrittäjille lähetettiin 3.9. 2013 kuuden kohdan kysely koskien sako- ja umpikaivolietteen tyhjennyksiä. Kysely lähetettiin sähköpostitse 3.9.2013 23 yhteistoiminta-alueella toimiville kuljetusyrittäjille. Vastauksia pyydettiin uudelleen 10.9.2013. Lopulta yhteensä kahdeksan kuljetusyrittäjää vastasi kyselyyn.

Kyselyyn vastanneiden yrittäjien mukaan sako- ja umpikaivojen tyhjennyshinnat vaihtelevat 50 eurosta 120 euroon. Tyhjennyksen hintaan kerrottiin vaikuttavan kuljetusmatkan ja lietteen määrän. Jotkut vastanneista yrittäjistä olivat tietoisia sako- ja umpikaivoja tyhjentävistä rekisteröimättömistä kuljetusyrittäjistä. Pyydetäessä arvioimaan kiinteistöjen määrä, jotka eivät tilaa kuljetuspalvelua alueella toimivilta yrittäjiltä, vaihtelivat arviot kymmenistä jopa puoleen kaivojen omistajista.

#### *Kuljetusjärjestelmäpäätöksestä annetut lausunnot*

Jätelautakunta on pyytänyt asiaa koskevia lausuntoja kunnilta ja vesilaitoksilta sekä yhteistoiminta-alueella toimivilta kuljetusyrittäjiltä, Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:ltä sekä Hämeen elinkeino, -liikenne ja ympäristökeskukselta. Koonti saapuneista lausunnoista on liitteenä.

Lausuntoja kunnilta ja vesihuoltolaitoksilta tuli 7 kpl, kuljetusyrittäjiltä 5 kpl ja mielipiteitä 1 kpl. Sekä lausunnot että mielipide olivat kiinteistön haltijan järjestelmän kannalla yhtä lukuun ottamatta.

Pääosin lausunnoissa puolletaan nykyisen kiinteistön haltijan järjestä mää jätteenkuljetusta. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koetaan toimivana järjestelmänä, jota ei nähdä tarpeelliseksi muuttaa. Selvitettäessä nykyisen kiinteistönhaltijan järjestämän



jätteenkuljetuksen toimivuutta, oli jätehuoltoviranomaisen mahdollon saada tarvittavia tietoja järjestelmän toimivuudesta tai jätelain 37 § 1 momentin edellytysten täytymisestä. Yhteistoiminta-alueen jätelautakunta jättää kuljetusjärjestelmäpäätöksessään yksittäiselle kunnalle mahdollisuuden asian uudelleen käsittelyyn, mikäli kunta perustellusti osoittaa hakemuksessaan, että jätelain 37 § 1 momentin edellytykset täyttyvät.

Someron Vesihuolto Oy:n lausunto oli ainoa, jossa esitetään siirtymistä kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteen kuljetukseen. Syynä tähän mainittiin, että kuljettamisesta voitaisiin tällöin tehdä kirjallinen sopimus, jossa sovittaisiin kuljettamisen ehdot. Someron Vesi Oy:ltä saatujen tietojen mukaan jotkut kuljetusyrittäjät eivät käytä lietteen kuljetuksissa jätelain 121 §:n ja jäteasetuksen 24 §:n edellyttämiä siirtoasiakirjoja.

Kuljettajille suunnatun kyselyn lisäksi on päätöksen valmistelun pohjana käytetty Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan jätehuoltojaoston teettämää selvitystä sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän nykytilasta Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n toimialueella (Pöyry 2012). Aluetta voidaan maaseudun osalta pitää läheisyydestä ja rakenteellisesta samankaltaisuuden johtuen samantyyppisenä kuin LHJ:n toiminta-alue on.

Tampereen jätehuoltojaoston selvityksessä oli ilmennyt alueella toimivan useita ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin ilmoittautumattomia toimijoita. Rekisteröimättömät toimijat tarjoavat palveluitaan Pirkanmaan jätehuolto Oy:n toiminta-alueella huomattavasti alhaisemmillä hinnoilla kuin rekisteröityneet kuljettajat. LHJ:n toiminta-alueella ei ole suoritettu vastaavaa kattavaa selvitystä. Tilanteen voidaan arvioida olevan LHJ:n toimialueella ainakin osin saman tyyppinen kuin Pirkanmaan jätehuolto Oy:n alueella, jolloin tilanne vääristää kilpailua ja luo eriarvoisuutta yrittäjien välille. Pöyryn selvityksen mukaan noin 68–75 % vuosittain syntyvästä lietteestä arvioitiin päätyvän muualle kuin virallisiin vastaanottoaikkoihin. Jätevedenpuhdistamoille päätyvän lietteen määrä on tällöin niin pieni, että on aihetta epäillä ettei osa kiinteistöistä kuulu lieteckeräyksen piiriin ollenkaan.

Pöyryn selvityksen mukaan tämänhetkinen hinnoittelu vaihtelee sekä kuntien välillä että yksittäisen kunnan sisällä, eikä hintaeroja voida selittää pelkästään luonnollisin perustein. Laskutusperusteet vaihtelevat, eikä asiakkaalle toimitetussa laskussa aina eritellä maksuperusteita, mikä on jätelain 85 §:n mukainen lakisääteinen velvollisuus.

Selvityksessä esille tulleiden seikkojen voidaan arvioida olevan ainakin osin samankaltaisia kuin LHJ:n toimialueella.

#### *Kuljetusjärjestelmän valinta*

Jätehuoltoviranomaisella on jätelain 122 §:n mukainen tiedonsaantioikeus tehtäviensä hoitamista varten tarpeellisten

tietojen saamisesta. Jätelain 37 §:n 3 momentti velvoittaa 37 § asianmukaiseen seurantaan. Hinnoittelun tasapuolisuutta ja syrjimättömyyttä voidaan seurata, sillä kuljetusyrittäjät ovat jätelain 122 §:n perusteella velvollisia saattamaan mm. hintatietonsa ja hinnoitteluperusteensa jätehuoltoviranomaisen tietoon. Mikäli tiedonsaantioikeus ei toteudu, joudutaan päätös käsittelemään lain mukaan uudelleen.

Nykyinen sako- ja umpikaivolietteen keräysjärjestelmä ei edistä lietteiden jätehuollon toimivuutta eikä tue jätehuollon alueellista kehittämistä, koska nykyisessä järjestelmässä jätelautakunta ei pysty vaikuttamaan kuljetusten toimivuuteen tai lietteiden keräykseen ja loppusijoitukseen. Jätehuollon alueellinen kehittäminen tapahtuu ainoastaan jätehuoltomääräysten avulla. Jätelautakunta tai ympäristönsuojeluviranomainen eivät voi tällä hetkellä saada varmuutta siitä, että kaikki kiinteistöt huolehtivat sako- ja umpikaivolietteen tyhjennyksistä ja lietteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmään siirtyminen mahdollistaisi lietteiden nykyistä järjestelmällisemmän käsittelyn ja paremman sekä tehokkaamman etusijajärjestyksen mukaisen hyödyntämisen. Keskitetyksi olisi mahdollista luoda yhtenäinen ja tehokas keräysjärjestelmä, joka palvelisi montaa eri tahoa (jätelautakunta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset, jätevedenpuhdistamot, asiakkaat ja kuljetusyrittäjät). Ympäristönsuojelun kannalta on tärkeää, että kaikki lietteet kerätään, kuljetetaan ja käsitellään niin, että niiden ympäristövaikutukset saadaan minimoitua.

#### *Vaikutukset kotitalouksien asemaan*

Kiinteistön haltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa ei kaikille kotitalouksille pystytä varmistamaan yhdenvertaista ja tasapuolista hinnoittelua. Keskitetyssä kunnallisessa mallissa pystytään takaamaan koko toiminta-alueella läpinäkyvät taksan mukaiset laskutusperiaatteet, sillä sako- ja umpikaivolietteen sisällyttäminen jätetaksaan johtaa tasapuoliseen kohteluun kiinteistöjen välillä.

Sako- ja umpikaivojen tyhjennysrytmi ei ole sidoksissa valittavaan kuljetusjärjestelmään, vaan se voidaan päättää erikseen, ja tarvittaessa aluekohtaisesti. Kiinteistökohtaisen sopivan tyhjennysrytmin vakiintuessa kokemuksen myötä sekä ennakoivalla ja oikein mitoitetulla tyhjentämällä edistetään järjestelmän toimivuutta ja siten myös vähennetään ympäristöhaittoja.

#### *Vaikutukset yritysten toimintaan*

Yritysten toimintaan ei kiinteistön haltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa voida juurikaan vaikuttaa. Kuljetusyrittäjien tarjouskilpailut voidaan tarvittaessa suorittaa hankintalainsäädännön mukaisesti avoimina tarjouskilpailuina, joihin kaikki rekisteröidyt kuljetusurakoitsijat voivat ottaa osaa. Urakoitsijahankinnat voidaan

myös tarvittaessa hajauttaa ajallisesti, mikä omalta osaltaan vähentää yritysvaikutuksia.

#### *Vaikutukset viranomaisten, kuntien ja kuntien jäteyhtiön toimintaan*

Kunnallisessa sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmässä viranomaisten valvontamahdollisuudet ovat hyvät, kun asiakastiedot siirtyvät urakoitsijoilta suoraan jätehuoltoviranomaisen ylläpitämään lietteenkuljetusrekisteriin. Näin rekisterin tiedot on mahdollista pitää jatkuvasti ajan tasalla, kun asiakas on suoraan yhteydessä rekisterin pitäjään.

#### *Siirtymäajat*

Jätelain 149 §:n 4 momentin mukaisesti jätteenkuljetusjärjestelmästä päätettäessä, mikäli siirrytään kiinteistönhaltijan järjestämästä kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään, on määrättävä kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta. Kuljetusjärjestelmän muutos voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä, kuitenkin viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli 1.5.2017.

#### *Vaikutusmahdollisuuden varaaminen*

Jätelautakunta on ennen päätöksen tekemistä varannut kaikille, joiden oloihin päätöksen tekemisellä on huomattava vaikutus, mahdollisuuden saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikutusmahdollisuuksien varaamiseksi niille, joihin asian ratkaisulla voi olla vaikutuksia, tiedotettiin asian vireillä olosta hallintolain 41 §:ssä edellytetyllä tavalla. Alueen sako- ja umpikaivolietteen kuljetusyrittäjille on lähetetty 26.6.2013 kirje vaikutusmahdollisuuden varaamisesta kuljetusjärjestelmää koskevassa päätöksenteossa.

Yhteistoiminta-alueen kunnille ja vesihuoltolaitoksille on lähetetty asiasta lausuntopyyntö 26.6.2013.

Asiaa koskeva lehti-ilmoitus on julkaistu alueen lehdissä seuraavasti: Loimaan Lehti 25.6.2013

Auranmaan Viikkolehti 25.6.2013

Somero-lehti 25.6.2013

Akaan Seutu 25.6.2013

Alueviesti 26.6.2013

Lausuntoja kunnilta ja vesihuoltolaitoksilta tuli 7 kpl, kuljetusyrittäjiltä 5 kpl ja mielipiteitä 1 kpl. Sekä lausunnot että mielipide olivat kiinteistön haltijan järjestelmän kannalla yhtä lukuun ottamatta. (AT)

Vs. jätehuoltopäällikkö: Jätelautakunta määrää kiinteistön haltijan järjestämän sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetuksen päättymään 31.12.2016.

Jätelautakunta päättää, että sako- ja umpikaivolietteen kuljetus toteutetaan 1.1.2017 alkaen kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena ja että sako- ja umpikaivolietteen vastaanottoaikat määritellään uusissa jätehuoltomääräyksissä.

Jätelautakunta varaa yhteistoiminta-alueen kunnalle mahdollisuuden tehdä alueensa osalta vuoden 2014 loppuun mennessä jätelautakunnalle tämän asian uudelleen käsiteltäväksi ottamista koskeva hakemus, jossa kunnan tulee perustellusti osoittaa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen kunnan alueella täyttävän jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset.

Käsittely: Keskustelun kuluessa jäsen Päivi Pelttari ehdotti, että Forssan alueellisen jätelautakunnan alueella jatketaan sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksessa nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Jäsen Katja Karisukki ja jäsen Mira Kulmala kannattivat Pelttarin ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään. Puheenjohtajan esityksestä äänestys päätettiin toimittaa kättennostoäänestyksenä. Äänestyksessä esittelijän ehdotuksen kannalla olevat äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Päivi Pelttarin ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä kaikki olivat Päivi Pelttarin ehdotuksen kannalla.

Puheenjohtaja totesi jätelautakunnan hyväksyneen Päivi Pelttarin ehdotuksen äänin 12-0.

Päätös: Jätelautakunta hyväksyi Päivi Pelttarin ehdotuksen, että jätelautakunnan alueella jatketaan sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksessa nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

919/49.499/2013

JATELK § 15

Alueellisen jätelautakunnan alueella yhdyskuntajätteen kuljetus on järjestetty tällä hetkellä kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jätelaki (646/2011) edellyttää, että niissä kunnissa, joissa on voimassa kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, jätelautakunnan on tarkasteltava, täyttääkö kuljetusjärjestelmä lain asettamat edellytykset. Mikäli edellytykset eivät täyty, on jätelautakunnan päätettävä kunnan järjestämään ja kilpailuttamaan kuljetukseen siirtymisestä.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen kuuluu jätehuoltoviranomaiselle, eli jätelautakunnalle. Päätös asiasta olisi tullut tehdä 30.4.2013 mennessä, mutta lautakunnan myöhäisestä perustamisesta johtuen päätös tehdään vasta nyt.

Kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli, jossa kunta kilpailuttaa jätteenkuljetuksen keskitetysti.

Jätteenkuljetus voidaan järjestää myös kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena, jos jätelain jätteenkuljetuksen järjestämiselle asettamat edellytykset täyttyvät. Näin ollen kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle tulee uuden jätelain mukaan olla erityisiä perusteluja. Molemmissa järjestelmissä jätteet tulee toimittaa kunnan määräämään vastaanottoaikaan.

Jätelain mukaisena edellytyksenä kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja että päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelain edellytysten täyttymisestä ja kuljetusjärjestelmän toimivuudesta on laadittu selvitys. Asiassa saatujen tietojen perusteella on todettava, että kaikilta osin jätelaissa kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle asetetut edellytykset eivät täyty. Tämän vuoksi esityksenä on kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtyminen määräajan jälkeen.

Kuljetusjärjestelmäselvitys sekä kuulutus asian vireillä olosta ja vaikuttamismahdollisuuksista pidettiin nähtävillä Säskylän kunnan internet-sivuilla ja jätelautakunnan osakaskuntien ilmoitustauluilla 29.10.-18.11.2013. Asian vireilläolosta ilmoitettiin myös kuulutuksella, joka julkaistiin 29.10.2013 Alasatakunnassa, Lauttakylä-lehdessä ja Satakunnan Kansassa.

Jätelautakunnan osakaskunnilta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta, Varsinais-Suomen ELV-keskukselta sekä jätehuolto-yhtiö Satakierto Oy:ltä pyydettiin lausuntoa asiasta. Lisäksi jätelautakunnan toimialueella toimiville jätteenkuljetusyrityksille ilmoitettiin kirjeitse mahdollisuudesta mielipiteen esittämiseen. Myös kuntalaisille ja muille asianosaisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Määräaikaan mennessä asiasta jätettiin neljä (4) lausuntoa ja 30 mielipidettä. Lausunnot antoivat kunnat ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja mielipiteensä toivat ilmi sekä kuljetusyritykset että erilaiset etujärjestöt. Lisäksi yksityiset kuntalaiset ovat esittäneet mielipiteitensä asiasta. Saapuneet lausunnot ja mielipiteet on esitetty liitteenä. Alla on esitetty saapuneiden lausuntojen ja mielipiteiden asiasisällöt tiivistettynä. Annetut lausunnot ja mielipiteet eivät sido jätehuoltoviranomaista, mutta se ottaa niiden lakiperusteiset asiasisällöt huomioon siltä osin kuin niissä on esitetty perusteltuja näkemyksiä.

Mikäli jätelautakunta päättää jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta, sen tulee perustella päätöksensä lain edellyttämällä tavalla.

Kolmessa lausunnossa on esitetty, että nykyinen järjestelmä on tarkoituksenmukaisin. Yhdessä lausunnossa ei ole otettu kantaa kummankaan järjestelmän puolesta, vaan on esitetty näkökantoja puolesta ja vastaan. Siltä osin kuin perustelut on esitetty, on kiinteistön haltijan järjestämää kuljetusta puollettu, sillä asiakas saa itse valita haluamansa palveluyrityksen, asiakkaat ovat palveluun tyytyväisiä ja järjestelmä on asiakkaan kannalta joustava. Lisäksi lausunnoissa on huolehdittu pienten yritysten toimintaedellytyksistä kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Suurimmassa osassa annetuista mielipiteistä kunnan järjestämää jätteenkuljetusta on vastustettu tai siihen on suhtauduttu varauksella. Perusteena nykyisen järjestelmän jatkumiselle on esitetty, että yritykset tarjoavat palvelujaan kattavasti, hoitavat tyhjennykset ammattitaidolla ja asiakkaat ovat palveluun tyytyväisiä. Nykyjärjestelmässä asiakkaille tarjottava palvelu on joustavaa, minkä ei ole katsottu olevan mahdollista kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Mielipiteissä on tuotu esille, että paikalliset yritykset tuntevat parhaiten kiinteistöjen olot, kun taas kilpailutuksen myötä mahdollisen uuden urakoitsijan tulisi opetella kiinteistöjen olosuhteet.

Mielipiteissä esiintyy pelkoa, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus johtaisi vain suurten yritysten menestymiseen kilpailussa ja paikallisten yritysten lopettamiseen. Lisäksi on katsottu, että työntekijöiden asema on parempi nykyjärjestelmässä kuin kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Hinnoista on esitetty, että eri kuljetusjärjestelmissä ei ole suuria eroja hinnoissa ja pelkona on hintojen kohoaminen järjestelmää vaihdettaessa. Mielipiteissä on esitetty, että molemmissa kuljetusjärjestelmissä on noudatettava samoja velvoitteita ympäristöön ja valvontaan liittyen.

### **Saapuneet lausunnot:**

#### **Eura**

#### **Euran tekninen lautakunta 13.11.2013 § 101**

Ehdotus: Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan jätelautakunnalle, että jätteenkuljetusjärjestelmäksi valitaan järjestelmä, jossa kunta vastaa jätteenkuljetuksen järjestämisestä ja kilpailuttamisesta. Tekninen lautakunta pitää tärkeänä, että jätelautakunta valmistelee päätöksen jätteenkuljetusjärjestelmästä siten, että varmistetaan jätteenkuljetuksen kohtuullinen hintataso ja järjestelmän toimivuus. Lisäksi on huolehdittava siitä, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuus osallistua kilpailutukseen. Erityisesti pitää kiinnittää huomiota kilpailutettavien alueiden laajuuteen ja hinnan lisäksi eri laatutekijöiden käyttämiseen hankinnassa.

Päätös: Suoritetussa äänestyksessä esittelijän tekemä ehdotus ei saanut yhtään ääntä (0) ja tehty vastaehdotus sai 9 ääntä. Tekninen



lautakunta päätti antaa yksimielisesti lausuntonaan, että jätteenkuljetusjärjestelmäksi valittaisiin vaihtoehto kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

### **Huittinen**

#### **Huittisten tekninen lautakunta 19.11.2013 § 210**

Ehdotus: Tekninen lautakunta pitää tärkeänä, että jätelautakunta valmistelee päätöksen jätteenkuljetusjärjestelmästä siten, että varmistetaan jätteenkuljetuksen kohtuullinen hintataso ja järjestelmän toimivuus. Käytännössä yksittäisten asukkaiden on hankala kilpailuttaa jätteenkuljetuspalveluja, koska monilla alueilla ei ole useita palveluntarjoajia. Teknisen lautakunnan näkemyksen mukaan jätehuollon toimivuuden kannalta on tarkoituksenmukaista siirtyä kunnan järjestämään ja kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen yhteisen jätelautakunnan alueella. Kilpailutus tulee suunnitella siten, että erilaisilla yrityksillä on mahdollisuus osallistua siihen. Erityisesti pitää kiinnittää huomiota kilpailutettavien alueiden laajuuteen ja hinnan lisäksi eri laatutekijöiden käyttämiseen hankinnassa sekä riittävän pitkiin sopimuskausiin.

Päätös: Keskustelun aikana Teuvo Musakka esitti Pekka Tatin, Kaarina Leppämäen ja Raimo Ali-Raatikaisen kannattamana, että tekninen lautakunta antaa lausuntonaan, että jätteenkuljetus järjestetään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämänä. Puheenjohtaja totesi, että koska esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta on kannatettu, on asiasta äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Teuvo Musakan tekemää esitystä, äänestävät "EI". Suoritettussa äänestyksessä esittelijän tekemä ehdotus ei saanut yhtään ääntä (0) ja Teuvo Musakan tekemä ehdotus sai 9 ääntä. Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että jätteenkuljetus järjestetään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämänä.

#### **Huittisten ympäristö- ja rakennuslautakunta 13.11.2013 § 90**

Ehdotus: Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että Huittisten alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti, luotettavasti ja kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Nykyisten jätteenkuljettajien reitistöt kattavat kunnan alueen ja keräys tapahtuu aikatauluja noudattaen. Jäteastian tyhjennyksen kustannukset eivät riipu asuinalueesta. Palvelun puuttumisesta tai sen toimimattomuudesta ei ole tullut ilmoituksia lautakunnan tietoon.

Lautakunta katsoo, että jätelain edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa eivät tällä hetkellä kaikilta osin täyty. Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus Huittisten kaupungin alueella on ollut kuitenkin hyvin toimiva järjestelmä. Jatkaminen edellyttää valvonnalta, että kaikki liittymävelvolliset kiinteistöt ovat liittyneet järjestettyyn jätteenkuljetukseen, että jätteenkeräys on asianmukaisesti järjestetty ja että kiinteistöiltä kerätty yhdyskuntajäte kuljetetaan kunnan osoittamaan käsittelypaikkaan. Jätelautakunnan tulee tarkastella

jätteenkuljetusjärjestelmää kuntakohtaisesti ja nykyiset järjestelmät ja toimijat huomioiden.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Köyliö**

#### **Köyliön tekninen lautakunta 27.11.2013 § 49 Lausunto saapui myöhässä (5.12.2013)**

Ehdotus: Jätelautakunnan tulisi päätöstä tehtäessä koskien jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa huomioida jätelaissa mainitut seikat

mm. koskien kiinteistöjen tasapuolista kohtelua sekä päällekkäisyyksien purkamista. Lisäksi tulee varmistaa todellisen kilpailutilanteen syntyminen ja näin varmistaa oikean hintatason muodostuminen. Kilpailutuksessa tulee kuitenkin huomioida sopivien aluekokonaisuuksien muodostuminen, jotka mahdollistavat yrityksille kannattavat toimintaedellytykset.

Edellä mainituin perustein Köyliön tekninen lautakunta esittää kunnan järjestämää vaihtoehtoa jätteenkuljetuksen järjestämiseksi sopivammaksi vaihtoehdoksi.

Päätös: Tekninen lautakunta päätti päätösehdotuksesta poiketen esittää lausuntonaan nykyisen jätteenkuljetusjärjestelmän jatkamista.

### **Säkylä**

#### **Säkylän kunnanhallitus 25.11.2013 § 275**

Jätelautakunnan tulisi huomioida mm., että jätteenkuljetusjärjestelmän valinnalla varmistuvat kiinteistöjen jätteenkuljetuksen kohtuullinen hintataso ja järjestelmän toimivuus. Lisäksi on huolehdittava, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuus osallistua kilpailutukseen.

Kilpailutuksessa ei saa olla tavoitteena syrjäyttää eikä suosia nykyisiä kuljetusyrittäjiä vaan järkeistä kuljetusreittejä ja aiheuttaa hintakilpailun mahdollistaminen ko. toimintaan. Erityisesti pitää kiinnittää huomiota kilpailutettavien alueiden laajuuteen ja hinnan lisäksi mm. kuljetusurakoitsijoiden henkilöstön, ajoneuvojen ja laitteistojen laatuvaatimuksiin. Jätteenkuljetusjärjestelmän tulisi mahdollistaa kaikkien kiinteistöjen jätteenkuljetusjärjestelmään liittymisen valvominen nykyistä paremmin.

Ehdotus: Säkylän kunnanhallitus toteaa selitysosaan perustuen lausuntonaan jätelautakunnalle kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen olevan alueelle sopivin vaihtoehto.

Päätös: Käydyn keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Riitta Saajoranta-Huitu esitti Tarmo Luodon kannattamana, että Säkylän kunnanhallitus antaa lausuntonaan jätelautakunnalle, että jätteenkuljetusjärjestelmäksi valittaisiin nykykäytäntö, jossa



kiinteistön haltija järjestää itse jätteenkuljetuksensa. Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti tehdyn esityksen.

#### **Pyhjärvisseudun ympäristölautakunta**

Ei annettu lausuntoa.

#### **Satakierto Oy**

Ei annettu lausuntoa.

#### **Varsinais-Suomen ELV-keskus**

Ei annettu lausuntoa.

#### **Saapuneet mielipiteet:**

#### **Jätehuolto T. Askonen Oy 15.11.2013**

Jätehuolto T. Askonen esittää, että alueella säilytetään edelleen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä. Perusteluina on esitetty, että kaikki jätelain edellyttämät vaatimukset täyttyvät. Jätehuolto T. Askonen katsoo, että alueellisen jätelautakunnan alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

#### **Huittisten Kuljetus Oy 8.11.2013**

Nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tulee jatkaa Huittisten kaupungin alueella. Jätteenkuljetus on hinnaltaan hyvinkin kilpailukykyinen ja jäteastian tyhjennyshinta on sama keskustassa ja haja-asutusalueella. Huittisissa on jo vuosikymmeniä ollut Huittisten Kuljetus Oy:n hallinnoima ja Kuljetus V&P Koskinen Ky:n suorittama jätekeräily (Vampulassa Jätehuolto A-P Uotila). Koko alue on reititetty.

Haja-asutusalueella hoidetaan tyhjennykset neljän (4) viikon välein ja taajamassa asiakkaan toivomalla tyhjennysväliillä. Yleisin tyhjennys on 2-4 viikon välein. Se, että haja-asutusalueella ei ole asukkaita enempää, ei reitityksestä tai kilpailutuksesta lisäännny. Reititys on optimoitu turhan ajon välttämiseksi, kohtuullisen hinnan varmistamiseksi asiakkaalle ja kannattavan toiminnan yrittäjälle sekä minimoitu päästöt ja muut haitat.

Hallinnointi Huittisten Kuljetus Oy:ssä on joustava ja muiden tehtävien ohella suoritettuna edullinen verrattuna kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

#### **Lassila & Tikanoja Oyj 15.11.2013**

Jätelain 37 §:n edellytykset täyttyvät Eura-Huittinen-Köyliö-Säkylä -alueella. Jätehuoltopalvelu toimii luotettavasti ja siihen ollaan erittäin tyytyväisiä. Mahdollinen kunnallistaminen merkitsisi

Eura-Huittinen-Köyliö-Säkylä -alueen osalta sitä, että kunnan/jätelautakunnan pitäisi palkata lisää henkilökuntaa hoitamaan ajojärjestelyn, asiakaspalvelun ja laskutuksen sekä investoimaan jätehuollon tieto- ja laskutusjärjestelmiin. Mahdollisessa jätteenkuljetusten kunnallistamistilanteessa olisi kyseenalaista, voitaisiinko kuljetustoiminnan organisoimista ja operointia siirtää ns. in-house -menettelyä Satakierto Oy:lle ko. yhtiössä olevasta yksityisestä omistuksesta johtuen.

Kunnallistaminen heikentää yritysten toimintaedellytyksiä ja mahdollisuuksia investoida ja luoda alueellisia työpaikkoja. Sen vuoksi Lassila & Tikanoja Oyj on kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen kannalla.

### **Lännen Jätepalvelu Oy 15.11.2013**

Lännen Jätepalvelu tarjoaa painoperusteista jätehuoltoa ja asiakkaille, joilla syntyy vähän jätettä, tämä on huomattavasti edullisempaa. Monen asiakkaan toivomus on, että he saisivat jatkaa asiakkaina vastaisuudessakin. Asiakkaiden ja yrityksen puolesta toive on, että jätehuoltoa voidaan jatkaa kiinteistön haltijan järjestämänä.

### **SITA Suomi Oy 11.11.2013**

Satakierto Oy:n alueella on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteen- kuljetusjärjestelmä. Nykyistä kuljetusjärjestelmää ei ole tarve muuttaa, kun lain edellyttämät vaatimukset täyttyvät. Satakierto Oy:n toimialueella jätteenkuljetuspalvelut ovat kattavia ja palveluita on tarjolla taajama-alueiden lisäksi haja-asutusalueilla sekä kuntien reuna-alueilla. Jätteenkuljetusyritysten palvelu on luotettavaa. Jätehuoltopalvelua on saatavissa kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa ja tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto antaa jätehuoltoyrityksille mahdollisuuden pitkäjänteiseen ja suunnitelmalliseen toimintaan, toiminnan kehittämiseen ja uusien innovaatioiden käyttöönottoon. Laissa on määritelty jätteenkuljettajille yksiselitteisesti jätehuollon valvontaan liittyvät raportointivelvoitteet, joista viranomaisen saa valvontaan tarvittavat tiedot. Jätehuoltoyritysten ammattimaisuus ja henkilöstön säännöllinen koulutus auttaa tunnistamaan ja välttämään jätehuollon mahdollisia vaaroja ja haittoja. Jätteitä ei hylätä eikä niitä käsitellä hallitsemattomasti. Vaikutukset kotitalouksien asemaan, yritysten ja viranomaisten toimintaan ovat kokonaisuutena myönteisiä.

### **Vampulan Kiinteistö- ja jätehuolto 14.11.2013**

Vampulassa pieni yksityinen jätehuolto pystyy toimimaan joustavasti erilaisissa tilanteissa. Myös päivystys- ja pikatoimitukset hoituvat nopeasti, koska kalusto ja jäteasema ovat lähellä asiakasta. Miten

kunnan kilpailuttama iso yksikkö pystyy tarjoamaan vastaavaa palvelua?

### **Veikko Lehti 14.11.2013 (saapui myöhässä 19.11.2013)**

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä on toiminut alueella hyvin. Myös lain vaatimat edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyvät koko alueella. Jätelautakunnan alueen alhaiset jätehuoltomaksut kertovat, että alueella toimii terve markkinatalous. Jätteenkuljetuksen kunnallistaminen estää asukkaan valinnan vapauden palveluiden hankinnassa eikä takaa edullista palvelua kiinteistölle. Toiveena on, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä jatkuu alueella.

### **Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry 8.11.2013**

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä toimii hyvin, edistää investointeja ja lisää työllisyyttä. Järjestelmä myös turvaa pitkäaikaiset, pysyvät työsuhteet, toisin kuin hankintalain mukainen määräaikainen kilpailuttaminen. Yrittäjille järjestelmä takaa turvalliset investoinnit ja tehokkaan toiminnan sekä kannustaa pitkäaikaiseen jätehuollon kehittämiseen. Asiakkaan kannalta järjestelmä on suositeltavin, sillä siinä säilytetään maksavan asiakkaan mahdollisuus vaikuttaa palvelun laatuun, hintaan ja siihen, keneltä palvelu ostetaan. Asukkaat, eli jätehuollon maksajat voivat vapaasti ja aidosti kilpailuttaa jätehuoltonsa ja tehdä sopimuksen haluamansa kuljetusfirman kanssa, jolloin markkinat pysyvät avoimina eri yrityksille ja yksityisille ratkaisuille. Myös hinnat pysyvät tutkitusti kohtuullisina ja palvelu on monipuolista ja joustavaa, sillä järjestelmä on luotu toimimaan myös muutospaineen alla. Jätteen kuljetusten siirtäminen kunnan järjestämäksi johtaa kilpailun vääristymiseen ja synnyttää alueelle täydellisen monopoliaseman kunnallisille jäteyhtiöille, jotka hallitsevat samanaikaisesti jätteenkuljetusta, käsittelyä sekä hyödyntämistä. Tämä lisää myös hallintokustannuksia. Useat tutkimukset osoittavat, että kuljetusjärjestelmien välillä ei ole merkittäviä eroja kustannuksissa eikä ympäristövaikutuksissa. Kilpailutuksen seuraukset ovat tuhoisia myös yrittäjien yleiseen halukkuuteen ja kykyyn investoida. Muutos leikkaisi merkittävästi toimivien jätteenkuljetusyritysten elinmahdollisuuksia. Yritysten kiinnostus ja taloudelliset edellytykset myös jätehuollonteknologian kehittämiseen loppuvat. Jätelautakunnan alueelle suositellaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmää.

### **Ympäristöyritysten liitto 6.11.2013**

Ympäristöyritysten liitto (YYL) esittää, että alueelle sopisi parhaiten kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Suora asiakkaan ja yrittäjän välinen sopimus mahdollistaa parhaiten pitkäaikaiset

asiakassuhteet ja luo parhaat edellytykset tehokkaalle jätehuoltojärjestelmälle.

### **Länsi-Suomen Kuljetusyrittäjät ry 12.11.2013**

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa asiakas itse päättää, keneltä ostaa jätteenkuljetuspalvelun. Kunnan järjestämässä mallissa kunta tai kuntien muodostama yhteisö poistaa asukkailta päätösvallan antaen usein kansallisesti tai kansainvälisesti omistetulle jäteyhtiölle yksinoikeuden asumisessa syntyvän jätteen kuljetukseen. Näin ollen palvelua tarjoavien yritysten määrä alueella vähenee ja hinnat nousevat. Tällä hetkellä alueella toimiva palvelu on ollut jätelain edellyttämällä tavalla kattavaa ja luotettavaa sekä tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Varsinaista muutostarvetta ei näillä perusteilla ole. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on alueen asukkaille, elinkeinoelämälle sekä vapaa-ajanasukkaille paras ja toimivin vaihtoehto. Alan yritykset luovat uusia työpaikkoja ja kehittävät toimintaansa asiakaspalautteen perusteella.

### **Suomen Yrittäjät 18.11.2013**

Tällä hetkellä alueella on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä, joka toimii pääpiirteittäin hyvin. Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä täyttää lain sille asettamat edellytykset. Vastaavasti jätelain mukaan kuntalaisen vastuulle jää liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen, eikä tämän veloitteen rikkomista voida käyttää perusteluna nykyisen jätteenkuljetusjärjestelmän muuttamiselle. Jätepalveluja tarjoavat yritykset eivät voi väkisin pakottaa ketään liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Tilannearviossa on esitetty väite, kuinka jätteenkuljetuksen valvonta ja siihen liittyminen ovat haasteellisia. Nämä väitetyt ongelmat eivät liity jätteenkuljetusjärjestelmään. Arviossa ei ole otettu lainkaan kantaa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen myönteisiin puoliin, kuten se, että se tukee kunnan omien yritysten toimintaa ja tarjoaa kuntalaisille valinnanvapauden eri palveluntarjoajien joukosta. On ehdottoman tärkeää, että kuntalaisia ja jätepalveluja alueella tarjoavia yrityksiä kuullaan asiassa.

### **Euran yrittäjät ry, Kiukaisten yrittäjät ry, Köyliön yrittäjät ry, Säskylän yrittäjät ry 13.11.2013**

Alueella tulisi jatkossakin olla kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä. Se turvaa monipuolisen ja tehokkaan palvelutarjonnan, vapaan kilpailun ja joustavan palvelun. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrittäjät ovat suunnitelleet tehokkaat kuljetusreitit. Kunnallinen kilpailutus on varsin tuhoisa jätteenkuljetuksen yritysallalla ja kilpailutuksen seurauksena moni kuljetusyritys on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla tarjouskierroksella tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun.

**Laihian kyläyhdistys ry 6.11.2013, Laukolan-Mäkelän-Rahvolan kyläyhdistys ry 13.11.2013, Lännen Kyläyhdistys ry 18.11.2013, Pyhäjoen kyläyhdistys ry 18.11.2013, Sydänmaan kyläyhdistys ry 17.11.2013**

Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä on toimiva ja kattava ja se vastaa parhaiten kiinteistöjen tarpeita. Asukkaiden omatoimisuus ja -aloitteisuus tulee säilyttää. Saatujen tietojen mukaan alueella toimiva kiinteistön haltijan järjestämä kuljetusjärjestelmä täyttää kaikki jäte- lain vaatimat edellytykset ja sen toivotaan jatkuvan. Kilpailuttamisessa ei pystytä suosimaan paikallisia jätteenkuljettajia, vaan alan valtaava suuret valtakunnalliset yritykset ja pienet paikalliset yrittäjät häviävät markkinoilta. Pidemmällä aikavälillä kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus ei todennäköisesti tule halvemmaksi. Tuskin keskitetty kuljetus hakisi jokaisen kiinteistön jätteitä, vaan asukkaat joutuisivat kuljettamaan jätteet kauas keräyspisteeseen. Kunnan hoitaessa jätehuollon laskutuksen pelkona olisi, että veron korotusten välttämiseksi kunta nostaisi jätemaksua ja lisäksi jäteastian tyhjennyskertoja. Asukkaita ei haluta maksumiehiksi asiakasrekisterin luonnissa, joka olisi todennäköistä kunnan järjestämässä järjestelmässä. Nykyisen järjestelmän vaikutus ympäristöön on mitätön. Valvonnan vaikeus on totta ja osa alueen kiinteistöistä on edelleen jätteenkuljetuksen ulkopuolella.

**Maataloustuottajien Säkylän yhdistys MTK-Säkylä ry 17.11.2013**

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on toimiva ja kilpailukykyinen jätehuollon ratkaisu, joka turvaa monipuolisen ja tehokkaan palvelutarjonnan säilymisen alueella, vapaan kilpailun ja joustavan palvelun. Asiakas saa näin valita mieleisensä yrityksen ja haluamansa palvelun hänelle sopivalla hinnalla. Kunnan tehtäviä ei ole tarkoituksenmukaista lisätä jätehuollon järjestämisellä. Tutkimuksen mukaan jätteenkuljetuksen kilpailuttaminen kunnan järjestämänä ei ole vaikuttanut alentavasti asiakkaiden hintaan. Jätteenkuljetus tulisi saada järjestää kiinteistön haltijan toimesta jatkossakin.

**Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry 13.11.2013 (saapui myöhässä 19.11.2013)**

Jätelautakunnan alueella on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, jossa kahden tai useamman yrityksen jäteautot kiertävät samoilla asuinalueilla. Osa kiinteistöistä ei ole liittynyt jätteenkuljetukseen, mikä aiheuttaa roskaantumista, muovijätteen polttamista ja hautaamista sekä jäteastioiden luvaton käyttöä. Kunnan kilpailuttamassa järjestelmässä yhdistetyillä kuljetuksilla vähennetään jäteautojen käyntien määrää samalla alueella ja loma- ja haja-asutuksen asunnoille olisi mahdollista suunnitella jätteiden yhteiskeräyspisteet, jotka parantaisivat myös jätehuollon palvelutasoa. Näin saataisiin kustannussäästöjä ja kuormitus ympäristöön vähenisi. Kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa on mahdollista ottaa huomioon asukkaiden yksilölliset tarpeet.



Jätelautakunnan alueella tulisi siirtyä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetusjärjestelmään.

### **Pyhäjärvisuodun ympäristötoimisto 18.11.2013**

Jätteenkuljetusjärjestelmää on tarkasteltava laajana asukkaiden ja ympäristönsuojelun etua sekä jätehuollon toimivuutta koskevana asiana. Asiaa ei pidä tarkastella yksittäisten jätehuollon toimijoiden edun näkökulmasta. Jätelain lakisääteiset edellytykset eivät alueella täyty. Käytännössä yksittäiset asukkaat eivät voi kilpailuttaa jätteenkuljetusta, sillä monilla alueilla palveluntarjoajia on vain kaksi. Todellista kilpailua ja lisää tarjontaa jätteenkuljetukseen saataisiin vain suuren joukon jätteenkuljetuksen kilpailuttamisella kunnan tai jätteyhtiön toimesta. Siirtyminen kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen edistäisi ympäristönsuojelua ja jätehuollon logistiikkaa huomattavasti. Jätehuollon toimivuuden kannalta siirtyminen kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen on ensiarvoisen tärkeää. Nykyisessä järjestelmässä esimerkiksi vapaa-ajan ja haja-asutuksen kiinteistöjen jätteiden keräys yhteisastioiden avulla on erittäin hankala järjestää. Kunnan järjestämässä jätehuollossa sopivat yhteiskeräyspaikat ja niissä kerättävät jättejakeet voidaan helposti suunnitella. Tiedossa ei ole, että mikään alueen jätteenkuljetusyritys olisi perustanut yhteiskeräysastioita, vaikka jätteiden yhteiskeräys olisi tarkoituksenmukaista. Kunnan kilpailuttamassa jätteenkeräysjärjestelmässä asukkaiden yksilölliset tarpeet on mahdollista huomioida jopa paremmin, sillä esimerkiksi jättejakeiden yhteiskeräily voisi parantaa jätehuollon palvelutasoa. Nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa osa kiinteistöistä on edelleen kuljetusten ulkopuolella. Tämä aiheuttaa roskaantumista, jätteiden epäasianmukaista käsittelyä ja yhteisöjen ja naapurien jäteastioiden luvaton käyttöä. Liittymisen valvontaa vaikeuttaa eri kuljetusyritysten ja jätehuollon valvontaviranomaisten asiakasrekisterien yhteensopimattomuus. Monen rekisterin ylläpito aiheuttaa ylimääräistä työtä jätehuollon valvonnassa ja laskutuksessa. Valvontatyössä on tullut kohdalle tilanteita, joissa kiinteistö on kehotuksesta liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen, mutta eronnut siitä pian. Eroaminen hoituu ilmoituksella jätteenkuljettajalle, mutta valvova viranomainen ei saa siitä mitään tietoa. Eroamisen jälkeen ongelmat, kuten roskaaminen tai muiden omistaman jäteastian luvaton käyttö, jatkuvat. Kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa tällainen menettely ei ole mahdollista. Jätelautakunnan on päätöstä tehdessään huomioitava ne jätehuollon valvonnan vaikeudet, joita kiinteistön järjestäjästä jätteenkuljetusjärjestelmästä väistämättä aiheutuu. Lain edellyttämällä tavalla ja kansalaisten tasapuolisen kohtelun näkökulmasta jokainen asuttu kiinteistö on helpommin liitettävissä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen. Jätelautakunnan on lain nojalla ja tarkoituksenmukaisuusperustein päätettävä, että alueella siirrytään kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetusjärjestelmään tietyn siirtymävaiheen jälkeen.

### **Säkylän Keskustan valtuustoryhmä 13.11.2013**

Kiinteistön haltijan ja jätteenkuljetusyrityksen välinen sopimus on jatkossakin alueella paras vaihtoehto järjestää jätehuolto. Kunnan ei pidä lisätä tehtäviään, vaan keskittyä palveluiden järjestämiseen. Tutkimusten mukaan kunnallisessa kilpailutuksessa jätehuollon hinta on monesti noussut ja asiakkaille on tullut myös sakkomaksuja.

**Säkylän Kokoomus ry, Pyhäjärvisseudun Kokoomusnaiset ry, Satakunnan Kokoomusnuoret ry, Säkylän-Köyliön Kansalliset Seniorit ry, Säkylän Kokoomus ry:n valtuustoryhmä 18.11.2013**

Saadun tiedon mukaan alueen jätteenkuljetusjärjestelmä täyttää kaikki lain vaatimukset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkamiseksi. Esitetään, että alueella on edelleen käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Se on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Valvonnan vaikeus ymmärretään, osa kiinteistöistä on edelleen järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Asiakkaita ei kuitenkaan pidä asettaa maksumiehiksi asiakasrekisterin luonnissa, joka olisi todennäköistä kunnan järjestämässä järjestelmässä.

**Yksityisiltä kuntalaisilta saapuneita mielipiteitä tiivistettynä:**

Nykyistä, kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusjärjestelmää pidetään parempana kahdesta valittavasta vaihtoehdosta, nykyiseen järjestelmään ollaan tyytyväisiä. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa esiintyisi ylisuurta valvontaa ja se tulisi nostamaan kiinteistön omistajan kustannuksia. Kiinteistön omistajalla pitää olla mahdollisuus neuvotella edullinen sopimus jätteenkuljetuksesta. Jätehuollon valvontaa nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei nähdä vaikeana. Jos järjestelmää vaihdetaan kunnan järjestämään ja kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen, on kiinteistön haltijalla oltava jatkossakin mahdollisuus vaikuttaa itse jäteastiansa tyhjennysväleihin ja kilpailutettavien alueiden tulee olla järkevä suuruisia, jotta saadaan aikaan rehellinen kilpailu. Tärkeintä ei ole se, kuka jätehuollon järjestää, vaan se, että jätekimpat ja kohtuulliset tyhjennysvälit onnistuvat. Kunnallinen kilpailutus heikentäisi paikallisten jätteenkuljetusyritysten mahdollisuuksia pärjätä kilpailussa suurille jätealan toimijoille. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa suurin yrittäjä voittaa hinnallaan kilpailun aluksi, mutta hinta nousee myöhemmin, kun kilpailutukseen osallistuu vähemmän palveluntarjoajia. Ei ole kohtuullista, että kunta määrää, mitä jätehuollosta tulee maksaa ja että kuntaa rahoitetaan jätehuoltomaksuilla. Jätehuoltonsa asianmukaisesti hoitaneilla kuntalaisilla maksatetaan välinpitämättömien asukkaiden laiminlyönnit.

**Saapuneiden lausuntojen ja mielipiteiden asiasisällön arviointi:**

Osassa lausuntoja ja mielipiteitä on tuotu ilmi, että kaikki jätelain 37 §:ssä mainitut lakisääteiset edellytykset jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta alueellisen jätelautakunnan alueella täyttyvät. Asiasta tehty selvitys kuitenkin osoittaa, ettei näin ole.

Edellytykset jatkaa nykyistä kuljetusjärjestelmää vaativat, että kaikki jätelaissa mainitut edellytykset täyttyvät. Jätelautakunnalla on selvityksen perusteella tiedossa, että palveluita on pääpiirteittäin kattavasti ja luotettavasti tarjolla koko alueella, mutta joillakin alueilla toimii vain 1-2 yrittäjää. Näin ollen jätteenkuljetuksen kilpailuttaminen ei ole tehokasta. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuolto kattaisi kaikki kiinteistöt, joten kattavuus tai luotettavuus ei kärsisi. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kilpailu ei pääse katoamaan, sillä kuntien jäteyhtiö kilpailuttaa kuljetukset määräajoin siten, että kuntien jäteyhtiö, jolle kunnat ovat siirtäneet jätehuollon palvelutehtävät, kilpailuttaa tyhjennykset keskitetysti alueittain ja jokaisella alueella voi toimia tämän jälkeen sopimusaikana ainoastaan kilpailutuksen perusteella valittu jätteenkuljetusyrittäjä. Kilpailutusalueet eivät välttämättä noudata kuntarajoja ja yhdessä kunnassa voi olla useampia urakka-alueita. Jätelautakunnan alueen asukkaat ovat nykyiseen palveluun pääasiassa tyytyväisiä. Järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella on kuitenkin vielä kiinteistöjä.

Kunnan järjestämässä ja keskitetysti kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa urakka-alueiden koon määrittelyllä voidaan vaikuttaa siihen, että myös pienemmät kuljetusyrietykset voivat halutessaan osallistua tarjouskilpailuun. Vaikka toiminta kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tehostuisi, tyhjennysmäärät kasvaisivat kuitenkin sen verran, että kokonaisuudessaan toiminta lisääntyisi. Tällä seikalla voi olla positiivinen vaikutus myös työllisyyteen. Tutkimusten mukaan kilpailutus on synnyttänyt uusia yrittäjiä markkinoille.

Kunnan järjestämässä ja kilpailuttamassa jätteenkuljetusjärjestelmässä kilpailutuksen perusteella päätettävät jäteastian tyhjennyshinnat olisivat samat koko kunnan alueella, mikä takaisi kuntalaisten tasavertaisen kohtelun. Jätteenkuljetuksen kilpailutus on tarpeen tehdä aina 3-5 vuoden välein ja tarpeeksi pitkät sopimukset, esimerkiksi 5 vuotta, takaavat kuljetusyrittäjille mahdollisuuden kehittää toimintaansa järkevästi. Kun kilpailutuksen määrä-ajat on mitoitettu oikein, myös investoinnit kalustoon ovat mahdollisia. Kuntien omistamien jäteyhtiöiden alueilla, joissa on käytössä kunnan järjestämä jätteenkuljetus, on kuljetuksia kilpailutettu pääosin pitkään. Jokaisella kilpailutuskerralla tarjouksia on saatu useita jokaiselle alueelle ja tarjoajien määrät eivät ole suuresti muuttuneet. Näin ollen kilpailu on ollut todellista.

Jätehuollon yleiseen toimivuuteen liittyy palvelujen saatavuus ja asiakkaiden tyytyväisyys tilattuun palveluun. Pääosin nämä asiat toteutuvat jätelautakunnan toiminta-alueella hyvin. Jätehuollon toimivuutta vähentävät kuitenkin järjestelmään liittymättömät kiinteistöt.

Jätelautakunta ylläpitää jätelain mukaista asiakasrekisteriä, johon kirjataan tiedot kaikista järjestettyyn jätehuoltoon liittyneistä



kiinteistöistä. Molemmissa kuljetusjärjestelmissä rekisteriin kirjataan samat tiedot.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltoviranomaisella ei ole tosiasiallisia mahdollisuuksia seurata tehokkaasti kiinteistöjen liittymistä järjestettyyn jätehuoltoon tai niiden jäteastiatyhjennyksien toteutumista. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kaikki kiinteistöt kuuluvat automaattisesti järjestetyn jätehuollon piiriin ja kiinteistön haltijat voivat halutessaan hakea jätemaksun kohtuullistamista tai tehdä muistutuksen jätemaksusta laskun saamisen jälkeen. Mikäli jätehuoltoviranomaiselle tulee ilmi jätehuoltoon kuulumattomia kiinteistöjä, se voi kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ainoastaan kehottaa liittymään järjestettyyn jätehuoltoon ja tiedottaa jäteastian tyhjennysten suorittamisvelvollisuudesta. Kiinteistölle ei tässä järjestelmässä voida mennä suorittamaan tyhjennyksiä ilman kiinteistön haltijan tekemää tilausta.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei ole jätelain 37 §:n mukaan mahdollinen ratkaisu, jos järjestelmä lisää vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle verrattuna kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Jätelautakunnan tietoon on tullut, että nykyjärjestelmässä jätteitä on kuljetettu jonnekin muualle, kuin kunnan määräämään vastaanottoaikaan, mikä aiheuttaa todellisen vaaran ympäristö- ja terveyshaittojen syntymiselle.

Jätelain yhtenä edellytyksenä on, että kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen valinnalla pitää olla kokonaisuutena arvioiden myönteisiä vaikutuksia kotitalouksien asemaan sekä viranomaisten ja yrittäjien toimintaan. Kotitalouksien kannalta nykyjärjestelmässä on vahvuuksia, kuten kuljetusyrittäjän valinnanvapaus ja joustavuus, mutta myös heikkouksia, kuten erityisesti kuntalaisten eriarvoisuus. Jätelautakunnan alueella olemassa olevien yrittäjien kannalta nykyjärjestelmä on kannattavin, mutta uusille yrittäjille kunnan järjestämä jätteenkuljetus voisi tarjota paremmin mahdollisuuden aloittaa liiketoimintaa alalla. Viranomaisten seuranta- ja valvontatyön kannalta kunnan järjestämä jätteenkuljetus on selvästi tarkoituksenmukaisin.

Esityslistan liitteet: Annetut lausunnot ja mielipiteet

Lisätietoja antaa: Yhdyskunta-asiamies Jenna Kähkönen, puh. 044 522 4691

Yhdyskunta-asiamies: Jätelautakunta määrää kiinteistön haltijan järjestämän yhdyskuntajätteen kuljetuksen päättymään 30.4.2016. Jätelautakunta päättää, että 1.5.2016 alkaen yhdyskuntajätteen kuljetus toteutetaan kunnan järjestämänä ja kilpailuttamana jätteenkuljetuksena jätelautakunnan toimialueen kuntien, eli Euran, Huittisten, Köyliön ja Säskylän kuntien alueella. Kuljetukset on kilpailutettava siten, että erikokoisilla kuljetusyrittäjillä on mahdollisuudet osallistua kunnan jätteenkuljetuspalvelujen tuottamiseen ja kilpailutuksessa on huolehdittava riittävien laatuksien asettamisesta kuljetuksille.

Kokouksessa käydyn keskustelun jälkeen esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

Yhdyskunta-asiamies: Jätelautakunta ottaa jätteenkuljetusjärjestelmän valinnan uudelleen käsittelyyn vuoden 2016 alussa. Siihen saakka alueella on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä. Yhteistyötä jätelautakunnan ja kuljetusyritysten välillä kehitetään ja tarkkaillaan.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisäksi jätelautakunta päätti, että lautakunnan toimialueella toimiville jätteenkuljetusyrityksille järjestetään keskustelutilaisuus alkuvuonna 2014. Lautakunta päätti, että keskustelutilaisuuteen osallistuu jätelautakunnan viranhaltijan lisäksi kaksi lautakunnan edustajaa; lautakunnan puheenjohtaja Kari Haavisto Säskylästä ja Martin Ylikännö Huittisista.

335/14.06.01/2024

JÄTELTk 16.10.2024 § 46

Valmistelija Jätehuoltosuunnittelija Katja Pouta, p. 040 6434 129,  
[katja.pouta@forssa.fi](mailto:katja.pouta@forssa.fi)

Kuljetusjärjestelmäpäätös koskee asumisessa syntyvää saostus- ja umpisäiliölietettä kaikissa Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueen kunnissa. Toimialueeseen kuuluvat Akaa, Eura, Forssa, Huittinen, Humppila, Jokioinen, Koski TI, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Sastamala (pl. Suodenniemi ja Mouhijärvi), Somero, Säskylä, Tammela, Urjala ja Ypäjä. Toimialueen kunnista Akaa, Forssa, Humppila, Jokioinen, Koski TL, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Sastamala (pl. Suodenniemi ja Mouhijärvi), Somero, Tammela, Urjala ja Ypäjä ovat vuonna 2013 tehneet lietteiden kuljetusjärjestelmää koskevan päätöksen. Päätös järjestää lietteiden kuljetus jätelain 37 § mukaisesti kiinteistön haltijan järjestämänä on lainvoimainen.

Lautakunnan alueeseen vuonna 2015 liitettyjen kuntien, Euran, Säskylän ja Huittisten, osalta entisen Satakierron toimialueen alueellinen jätelautakunta on 17.12.2013 kokouksessa päättänyt lietteiden kuljetusjärjestelmän osalta, että kuljetusjärjestelmästä tehdään päätös vuonna 2016, minkä vuoksi näissä kunnissa ei ole voimassa olevaa lainvoimaista asumisessa syntyvien jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmäpäätöstä.

Jätelain 36 § mukainen kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen vaihtoehto jätteenkuljetuksen järjestämiselle. Kunta voi kuitenkin päättää jätelain 37 § mukaisesti, että jätteenkuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä, jos pykälässä mainitut edellytykset täyttyvät, eli

1. tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin
2. jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle
3. vaikutukset muodostuvat kokonaisuutena arvioiden myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten asemaan

Vaikka em. edellytykset täyttyisivät, kunta voi silti päättää siirtyä kunnan järjestämään kuljetukseen. Koska kunnan on seurattava jätelain 37 § 3 mom mukaisesti kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten täyttymistä Akaan, Forssan, Humppilan, Jokioisten, Kosken TL, Loimaan, Oripään, Punkalaitumen, Sastamalan (pl. Suodenniemi ja Mouhijärvi), Someron, Tammelan, Urjalan ja Ypäjän osalta ja tehtävä jätelain mukainen päätös asumisessa syntyvien jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä Euran, Säkylän ja Huittisten osalta, koskee tämä kuljetusjärjestelmäpäätös kaikkia toimialueen kuntia. Jätelain ehtojen täyttymistä toimialueen kunnissa on selvitetty viranomaistyönä tehdyssä kuljetusjärjestelmäselvityksessä, joka valmistui keväällä 2024.

#### Lausunnot ja mielipiteet

Hallintolain mukaisista vaikutusmahdollisuuksista saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmää koskien tiedotettiin jätelautakunnan ja kuntien verkkosivuilla sekä toimialueen lehdissä. Mielipiteet ja lausunnot tuli jättää kirjallisesti 30.6.2024 mennessä.

Mielipiteitä asiaan ei saapunut, lausuntoja saapui 26 kpl. Lausuntoihin laadittiin tiivistelmänä vastine, joka on liitteenä ja lausunnot oheismateriaalina. Lausunnon toimittivat seuraavat tahot: Akaan tekninen lautakunta, Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta, Etelä-Satakunnan ympäristöterveydenhuolto, Euran tekninen lautakunta, Forssan ympäristölupalautakunta, Huittisten tekninen valiokunta, Humppilan tekninen lautakunta, Hämeen ELY-keskus, Jokioisten kunnanhallitus, Konepalvelu Uusitalo&Uusitalo Oy, Kosken TI ympäristönsuojelu, Kuljetusliike Finska Oy, Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy, Oripään tekninen lautakunta, Pirkanmaan ELY-keskus, Pyhäjärvisseudun Kuljetusyrittäjät, Sastamalan ympäristöterveydenhuollon jaosto, Someron tekninen lautakunta, Suomen Kiertovoima (KIVO), Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry, Tammelan ympäristölautakunta, Valkeakosken ympäristönsuojelu, Varsinais-Suomen ELY-keskus, Ympäristöhuolto Askonen Oy ja Ypäjän teknisen lautakunnan lupajaosto. Lausunnoista 13 puolsi kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta ja 10 kunnan järjestämää kuljetusta. 3 lausunnossa ei selkeästi kerrottu kumpaa kuljetusjärjestelmää kannatetaan.

#### Jätelain ehtojen täyttymisen tarkastelu

## Asumisessa syntyvän jätevesilietteen määrä

Laskelmien perusteella toimialueella syntyy asumisen jätevesilietettä 59 000 m<sup>3</sup>-159 000 m<sup>3</sup>. Jätevedenpuhdistamojen vastaanottaman lietteen määrä vuonna 2022 oli 44 759 m<sup>3</sup>. Vastaanotettu lietemäärä vastaa noin 38 prosenttia alueen kiinteistöistä. Tietojen perusteella voidaan arvioida, että todellinen alueella asumisessa syntyvän jätevesilietteen määrä asettunee 110 000 m<sup>3</sup> paikkeille. Näin ollen, merkittävä määrä asumisessa syntyvistä jätevesilietteilistä käsitellään muulla tavalla kuin kuljettamalla jätevesijärjestelmästä tyhjennetty liete jätehuoltomääräysten mukaiseen vastaanottoaikkaan. Ottaen huomioon arviot lietemääristä, joita ei kerätä kiinteistöiltä ja kuljeteta toimialueelle osoitetuille jätevedenpuhdistamoille, aiheutuu jätevesien johtamisesta maaperään ja vesistöön tai muusta määräysten vastaisesti käsittelystä kohtuullista haittaa niin terveydelle kuin ympäristölle.

## Liittymisprosentti

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan toimialueen liittymisprosentti vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen osalta on 38 %. Jätehuoltomääräysten mukaisesti jätevesijärjestelmä vakituiseen asumiseen tarkoitetulla kiinteistöllä tulee tyhjentää vähintään vuoden välein ja vapaa-ajan asumiseen tarkoitetulla kiinteistöllä kolmen vuoden välein. Selvityksen mukaan jätehuoltomääräysten mukainen jätevesijärjestelmän tyhjennys ei ole toteutunut Akaassa 34 %, Eurassa 52 %, Forssassa 71 %, Huittisissa 59 %, Humppilassa 70 %, Jokioisissa 55 %, Koskella TI 55 %, Loimaalla 56 %, Oripäässä 61 %, Punkalaitumella 78 %, Sastamalassa 69 %, Somerolla 52 %, Säkylässä 44 %, Tammelassa 85 %, Urjalassa 71 % ja Ypäjällä 73 % viemäriverkoston ulkopuolelle jäävistä kiinteistöistä. Toimialueen viemäriverkoston ulkopuolisista kiinteistöistä 62 % ei noudata jätehuoltomääräyksiä jätevesijärjestelmän tyhjennyksen osalta, jolloin voidaan todeta, ettei näillä kiinteistöillä asumisessa syntyvän jätevesilietteen käsittelyä ole järjestetty lain edellyttämällä tavalla.

## Toimialueella toimivat jätteenkuljetusyrietykset ja hintataso

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan toimialueella toimi 27 lietteitä kuljettavaa yritystä vuonna 2020. Kuljetusyrietyksille suunnattu kysely toimitettiin kuitenkin 42 kuljetusyrietyksille. Kyselyyn pyydettiin vastauksia yrityksiltä, jotka olivat raportoineet vuosien 2020–2022 aikana kuljettaneensa saostus- ja umpisäiliölietteitä toimialueen kunnissa sekä SIIRTO-rekisteriin raportoineille, toimialueella lietteitä kuljettaneille yrityksille. Kolme yritystä ilmoitti, ettei vastaa kyselyyn, koska toiminta on loppunut tai on vähäistä. Kyselyyn vastanneita yrityksiä oli 12.

Toimialueen kaikissa kunnissa jätevesijärjestelmiä tyhjentää useampi kuin yksi kuljetusyrietytys, minkä tulisi taata kaikille kiinteistöille vapaus valita palveluntarjoaja. On kuitenkin tiedossa,

että toimialueella sijaitsee kiinteistöjä, joille palvelua on tarjonnut vain yksi kuljetusyrittäjä, minkä vuoksi kuljetusjärjestelmän kattavuudessa on tältä osin puutteita. Kiinteistöt, joilla jätevesijärjestelmä tyhjenetään jätehuoltomääräysten mukaisesti, ovat saaneet tarvitsemansa palvelun ajallaan ja luotettavasti.

Selvitystä varten kysyttiin toimialueen kuljettajilta hintatietoja jätteenkuljetuksista. Kyselyyn vastasi 12 kuljetusyrittästä. Tämän vuoksi toimialueen hintatasoa arvioitaessa hintatietoa kerättiin myös osana kiinteistön omistajille suunnattua kyselyä. Jätevesilietteiden kuljetuksen hinta kiinteistöltä vastaanotto paikalle muodostuu lietteen käsittelymaksusta jätevedenpuhdistamolla ja lietteen kuljetuksesta. Käsittelymaksun osuus palvelun hinnasta tulisi olla toimialueen jätemaksutaksan mukainen ja hintojen tulisi käydä selkeästi ilmi asiakkaan saamasta laskusta. On tiedossa, että yritysten laskuissa ei ole eroteltu näitä kustannuksia ja ettei jätteenkäsittelymaksu vastaa jätemaksutaksan mukaista hintaa. Tarkkaa ja kattavaa analyysia toimialueella toteutuvista palvelujen hinnoista ei voida tehdä, koska toimialueella toimivat kuljetusyrittäjät eivät toimittaneet viranomaisen pyytämiä tietoja selvitystyötä varten. Hintatietojen toimittamatta jättäminen on huomionarvoinen asia, koska jätelautakunnan on seurattava kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle asetettujen ehtojen täyttymistä myös hintojen osalta.

Kunnan järjestämään kuljetukseen siirtyminen

Kuljetusjärjestelmäselvityksellä kerätyn tiedon perusteella ei voida todeta, että jätelain ehdot täyttyisivät toimialueen kunnissa. Koska jätelain ehtojen täyttymistä ei voida todentaa, tulisi toimialueen kuntien siirtyä asumisessa syntyvien jätevesilietteiden keräilyä ja kuljetuksen osalta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jokaiselle kiinteistölle voidaan järjestää jätelain mukainen jätteen keräys ja kuljetus ja varmistua siitä, että jätehuoltomääräyksiä noudatetaan. Kunnalliseen kuljetusjärjestelmään siirtyminen tulisi ohjaamaan asumisessa syntyvät jätevesilietteet jätehuoltomääräysten mukaisesti vastaanotto paikkoihin ja jätteenkuljetuksen ulkopuolelle jättäytyminen olisi huomattavasti vaikeampaa kuin kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Siirtyminen kunnan järjestämään jätteiden kuljetukseen tulisi lisätä jätevesijärjestelmien tyhjennyksiä sekä jätevesilietteiden kuljetusta ja käsittelyä toimialueella. Muutoksen myötä toimialueelle voidaan olettaa syntyvän uusia työpaikkoja lisääntyneiden jätevesijärjestelmien tyhjennysten vuoksi siitäkin huolimatta, että todennäköisesti suoran asiakaspalvelun määrä kuljetusyrittäjissä vähenisi siirrettäessä palvelujen tuottaminen jäteyhtiölle. Asiakaspalvelun keskittäminen voidaan kuitenkin katsoa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen eduksi, koska tällöin kiinteistöt saavat mm. jätteenkuljetukseen ja jätemaksuihin liittyvän asiakaspalvelun samasta paikasta. Jätteen kuljetus kunnan järjestämänä



mahdollistaa myös kuntalaisten asioiden keventämisen joidenkin asioiden osalta hakemusmenettelystä ilmoitusmenettelyyn.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa toimialueen kiinteistöjä ei myöskään aseteta jätemaksujen osalta toisistaan perusteetta poikkeavaan asemaan, sillä maksut perustuvat tasavertaisesti jätelain 78 § mukaiseen jätemaksutaksaan.

Koska kuljetusjärjestelmäselvityksellä kerättyjen tietojen perusteella ei voida todeta, että kaikki jätelain 37 § asetetut ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät koko toimialueella, tulee koko toimialueen osalta siirtyä jätelain 36 § mukaiseen kunnan järjestämään kuljetukseen.

Esittelijä	Jätehuoltopäällikkö sijainen jätehuoltosuunnittelija Katja Pouta
Päätösehdotus	Jätelautakunta päättää, että kaikissa toimialueen kunnissa (Akaa, Eura, Forssa, Huittinen, Humppila, Jokioinen, Koski Tl, Loimaa, Oripää, Punkalaidun, Sastamala (pl. Suodenniemi ja Mouhijärvi), Somero, Säskylä, Tammela, Urjala ja Ypäjä) asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jätelain 36 § mukaisena kunnan järjestämänä kuljetuksena. Siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen tapahtuu vaiheittain ajalla 1.1.2028-31.12.2028.
Käsittely	Jäsen Reija Kaario poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.  Puheenjohtaja keskeytti kokouksen 18:09 ja jatkoi sitä 18:10.  Keskustelun edetessä jäsen Ilkka Riuttamäki teki seuraavan muutosesityksen: ” Esitän, että asumisessa syntyvien sakokaivo- ja umpisäiliölietteiden kuljetus käsittelylaitokselle tapahtuu kiinteistönhaltijan järjestämänä ”.  Esitystä kannatti jäsen Kari Virtanen.  Koska keskustelun kuluessa oli tehty esittelijän ehdotuksesta kannatettu poikkeava ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta pitää äänestää. Puheenjohtaja esitti, että pohjaesitys on jaa ja esitys saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksen säilyttämisestä kiinteistönhaltijan järjestämänä on ei ja että äänestys käydään nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan esittämä äänestysmenettely hyväksyttiin yksimielisesti.  Nimenhuudolla suoritettussa äänestyksessä annettiin 12 ääntä. Pohjaesityksen kannalla olivat jäsenet Johanna Häggman, Jatta Kannisto, Timo Karunen, Kaisa Kuusela, Pasi Markula, Anne Niemelä-Laaksonen, Ismo Ojansuu, Pauli Pietilä ja Nina Prusila. Ilkka Riuttamäen muutosesityksen kannalla olivat hänen lisäksi jäsenet Kari Virtanen ja Laura Väliä.

Päätös

Jätelautakunta päätti äänin 9 - 3 hyväksyä esittelijän tekemän päätösehdotuksen.

Ptk tark.