

## Kaupungin vesialueen pelastustietä koskeva valtuustoaloite

106/10.03.01.00/2023

KV 27.02.2023

Valtuutettu Kari Suoranta luki allekirjoittamansa kaupungin vesialueen (Loimijoki) pelastustietä koskeneen seuraavan valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite Rantakuja VII:n pelastusreitti/-alue merkintä ja sen osoitus tarvittavin liikennemerkkein

Missä kaupunkialueella on ns. pelastustie vesistöön? Pitäisikö olla? Mielestäni sellainen pitäisi olla kaupunkialueella. Se varmistaisi tarvittaessa mahdollisuuden helpompaan pelastustoimintaan ja sen harjoittamiseen kaupungin vesialueilla (Loimijoki).

Kaupunkialueella on kevyenliikenteenväyliä aivan joen välittömässä läheisyydessä, (joista on vaarana tippua jokeen, koska ei ole kaiteita) ja lisäksi kaupungilla on vuokrattavia venepaikkoja kaupunkialueella yli 70 kpl. Veneily Määrät ovat olleet vuosittain nousussa ja vaaratilanteiden mahdollisuus kasvaa senkin myötä. On siis suuri mahdollisuus, että joku joutuu veden varaan pelastettavaksi jokialueilla. Joka vuosi joesta noudetaan/pelastetaan ihmisiä tai eläimiä pelastuslaitoksen avustuksella.

Rampin pitäisi olla tyhjä kesälläkin kun pelastuslaitos suorittaa sitä kautta hälytystehtäviään ja tähänkin liikennemerkki luultavasti auttaisi. Monesti rampilla on autotraileri yhdistelmä ja kuski lähtenyt ajelemaan veneellä järvelle päin. Toki pelastuslaitos voi sen siitä väkisin hinata pois, niin halutessaan mutta onko siinä mitään järkeä tuhlaata kalliita minuitteja.

Muistikuvani ja perimätiedon mukaan, pelastustienä vesistöön on aikaisemmin ollut Rantakuja VII:n päässä oleva veneiden laskuramppi? Nykyisissä kaavoissa sitä ei ole merkittynä? Mielestäni Rantakuja VII:n päässä oleva laskuramppi voisi toimia hyvänä toteutuksena? Tai ainakin siellä se olisi jo valmiina. Jos kaupungissa esim. syttyy isompi tulipalo talvella kovilla pakkasilla, niin miten palokunta hoitaa sammutusveden?

Viimeksi kun Kiimassuolla oli isompi tulipalo, niin palokunta siirtyi talvisissa olosuhteissa ranta kuja VII:n päässä olevalle venerampille ja venesatama-alueelle ja teki ajallisesti 0,5h – 1,0h lumi-/hiekoitus- töitä ennen kuin pääsivät tarvittavan sammutusveden ottamiseen loimijoesta.

Lisäksi meinasi kaupungin vesitorni mennä tyhjäksi ennen kuin tajuttiin, että vesi saattaa loppua siitä. Joillakin kaupunkilaisilla oli

vedenpaine laskenut jo huomattavasti ja veden saanti oli vähentynyt vesihanoistaan.

Olisiko silloin ollut toiminta nopeampaa, jos kohteessa olisi ollut kaupungin puolelta osoitettu pelastusalue/ -ramppi, jonka alueet olisivat olleet hoidettuna? Viime talvena on alueella ollut valtaiset lumikasat, niin kuin edellisvuonnakin. Voiko vastaavanlainen onnettomuus tapahtua uudelleen, jossa sammutusvettä joudutaan hakemaan vesistöistä? Mielestäni kyllä.

Toki tämän huolehtimisesta aiheutuu kaupungille pieniä kustannuksia vuosittain, varsinkin talviolosuhteissa (lumi-/hiekoitustyöt).

Miten valtuutetut/virkamie näkevät tämän asian, jos palokunnan pitää talviolosuhteissa tehdä ns. "ylimääräistä turhaa työtä" puolesta tunnista -tuntiin, ennen kuin saavat tarvittavaa sammutusvettä mahdollisiin suuriin tulipaloihin?

Mielestäni jokainen minuutti on erittäin tärkeää, kun pelastuslaitos on pelastamassa ihmishenkiä ja estämässä lisääntyviä taloudellisia tappiota palokohteissa.

Hyödyt tämän puolesta ovat suuremmat kuin sen kustannukset tulevaisuudessa. Talvisin kaupungin lumityöt toimivat jo Rantakuja VII:llä ja rantaraitilla, joten tästä reitistä ei ole poikkeamaa rampille ja parkkialueelle kuin muutamia kymmeniä metrejä.

Toteutus- ja hoitokustannuksiltaan uskon tämän olevan hyvin minimaalinen vuosikustannus kaupungille."

Valtuutettu Kari Suorannan lisäksi aloitteessa olivat mukana valtuutetut Tero Ahtola, Sirkka-Liisa Anttila, Otto Eriksson, Timo Helin, Johanna Häggman, Asta Jaakkola, Topias Kujala, Pia Kuparinen, Antti Lindvall, Pentti Mansikkamäki, Sami Mattila, Pekka Murtolahti, Tapio Nieminen, Ritva Vastamäki, Irmeli Vinnikainen, Tapio Virtanen ja Janne Vuorenmaa sekä varavaltuutettu Jaana Lähteenkorva.

Päätös Valtuusto lähetti aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

KH 06.03.2023 § 86

Valmistelija Hallintojohtaja Hanna Saarni, p. 040 573 6133,  
hanna.saarni@forssa.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, puh. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus antaa kaupungin vesialueen pelastustietä koskevan valtuustoaloitteen yhdyskuntalautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

YLA 12.12.2024 § 101

Valmistelija Kunnallistekniikan päällikkö Ville Saarenmaa, p. 050 5110 591,  
[ville.saarenmaa@forssa.fi](mailto:ville.saarenmaa@forssa.fi)

Kaupungilla on selvittänyt pelastustilanteisiin liittyvää tarvetta ja kantaa vesipelastustielle pelastuslaitokselta, sekä sammutusveden ja vedensaannin turvaamisen osalta vesilaitokselta.

Pelastuslaitoksen vastaus kuuluu seuraavasti:

”Pelastuslaissa ei ole sellaista kohtaa, joka määrittäisi vesistöihin johtavien kulkureittien pelastusteistä tai niiden kunnossapidosta. Pelastusviranomaisella ei näin ollen ole asiassa toimivaltaa eikä lausuttavaa.

Pelastustehtävillä arvioimme aina tapauskohtaisesti käytettävissä olevat nopeimmat ja tarkoituksenmukaisemmat kulkureitit onnettomuuskohteisiin. Vesipelastusmenetelmät myös vaihtelevat tapauskohtaisesti ja läheskään aina ei ole tarve laskea venettä veteen / jokeen.”

Vedensaamista pelastustoimintaan on myös parannettu viime vuosina mm. Kiimassuon palovesisäiliön rakentamisella sekä pumppaamalla jäähallin parkkipaikan nurkassa.

Edellisessä suuremmassa palotilanteessa, vesilaitoksen mukaan vesitornin täyttöaste oli alimmillaan 75%. Painehäviötä toki voi olla havaittakin, mutta vaaraa vedensaannille tuo ei vielä ole aiheuttanut. Vesitornista saatavilla ollut vesi on käytetty nopeaan alkusammutukseen, joka on tärkeä osa palon leviämisen estämistä. Alkusammutuskapasiteettia on kasvatettu Kiimassuon alueella palovesisäiliöllä.

Esittelijä Tekninen johtaja Antti Heinilä

Päätösehdotus Yhdyskuntalautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee edellä olevan selostuksen tiedoksi ja toteaa valtuustoaloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

Päätös Yhdyskuntalautakunta hyväksyi ehdotuksen.