

## Lausunto hallinto-oikeudelle nuorisotyöntekijän valintaa koskevassa asiassa

391/01.01.01.00/2023

SILA 30.07.2024

Valmistelija Sivistysjohtaja Jarmo Pynnönen, puh. 050 596 5155,  
jarmo.pynnonen@forssa.fi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt Forssan kaupunginhallitusta nuorisotoimen tehtävän täyttöä koskevan valituksen johdosta hankkimaan sivistys- ja tulevaisuuslautakunnan lausunnon

1) liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja  
2) liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:

- julkaistu nuorisotyöntekijän toimen hakuilmoitus
- sivistysjohtajan sijaisen 19.3.2024 (17 §) tekemä valintapäätös
- Janne Mikkolan 21.3.2024 tekemä oikaisuvaatimus mahdollisine liitteineen
- jäljennökset Miska Valtosen ja Janne Mikkolan hakemusasiakirjoista.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 16.8.2024. (Hallinto-oikeuden diaarinumero 762/03.04.04.04.10/2024).

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle oheisen lausunnon.

Sivistys- ja tulevaisuuslautakunnan nimi on 1.5.2024 alkaen muuttunut uuden hallintosäännön myötä sivistyslautakunnaksi, joten lausunnon antaa sivistyslautakunta.

Nuorisotyöntekijän valintaprosessi käy ilmi liitteenä olevasta sivistys- ja tulevaisuuslautakunnan oikaisuvaatimukseen antamasta päätöksestä 26.3.2024 § 35.

Valituksen tekijä vetoaa hakemuksessaan siihen, että hän olisi ollut pätevämpi ja ansioituneempi hakija valituksen kohteena olevaan nuorisotyöntekijän toimeen. Kyseinen nuorisotyöntekijän toimi on työsuhteinen, ei virka, joten tällä perusteella sen tutkiminen onko ansioituneempi hakija syrjäytetty tai onko jotakin hakijaa syrjitty ei kuulu kunnallisvalituksen piiriin, eikä hallinto-oikeuden tule tutkia valitusta.

Yleisesti asiaan liittyen sivistyslautakunta toteaa, että työsuhteeseen ottamista eivät koske kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetussa laissa olevat määräykset, vaan kunnalla on laaja harkintavalta sen suhteen kenet se työsuhteeseen valitsee kuitenkin huomioiden tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain mukaiset vaatimukset. Mahdollinen tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain mukainen hyvityskanne nostetaan käräjäoikeudessa. Valituksessa ei ole vedottu ko. lakien mukaisiin seikkoihin. Aiemmin tehtyyn oikaisuvaatimukseen annetusta vastauksesta käy ilmi, että nuorisotyöntekijän valintapäätös perustuu hakijoiden vertailuun tehtävään soveltuvuuden osalta. Hakuilmoituksessa on edellytetty nuorisotyön tai muuta alalle soveltuvaa ammatillista perustutkintoa. Työsuhteen osalta hakuilmoituksessa ilmoitettu pätevyysvaatimus ei sido kuntaa samalla tavalla kuin viran osalta. Kyseessä olevassa tapauksessa valittu henkilö kylläkin täyttää Forssan kaupungin näkemyksen mukaan hakuilmoituksessa mainitun pätevyysedellytyksen, koska hänellä on tehtävään soveltuva ammatillinen perustutkinto. Nämä ja muut oikaisuvaatimusvastauksesta ilmenevät seikat huomioiden sivistyslautakunta toteaa, ettei valintaprosessissa ole nähtävissä myöskään seikkoja, joiden perusteella se olisi tasa-arvo- tai yhdenvertaisuuslain vastainen.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon koskien nuorisotyöntekijän tehtävän täyttöä koskevaa valitusta.

Päätös