

Mielipidekysely

Maankäytön suunnittelu

Alue: Kojon osayleiskaavaehdotus

Asia: Uuden yhdystien (Kojjärven koululle) tilavaraus maanomistajan kannalta

Nimi	Ari Vähä-Pietilä
Osoite	
Kiinteistötunnus	61-403-2-64
Mielipide:	<p>Uusi tieyhteys on tarpeeton, koska vanhaa voi parantaa.</p> <p>Yksityistie rasitteena maanomistajalle kunnanpalvelusta on mielestäni epäoikeudenmukainen. Tämä tiehanke parantaa kunnanpalvelua, joten vastuu tiestä tulisi olla kokonaisuudessaan kaupungin.</p> <p>Mikäli päädyttäisi uuteen tieyhteyteen, niin se veisi joesta tie 284:lle suuren osan viljelys maasta.</p> <p>Olen tähän asti pitänyt tieyhteyttä paljon pienempänä ja linjaus on mennyt rajaa pitkin. Saaduista suunnitelmakuvista selventyi, että tarve lisämaalle on isompi kuin aikaisemmin on ollut oletus.</p> <p>Liittymät pyöräteineen vievät aika paljon maa-aluetta. Kojjärventien(284) alitus ja pyörätien jatkumo onko näistä tarkoitus, että suoritetaan korvaus maanvaihtona.</p> <p>Uuden tien alle jäävää tonttia on pidetty mahdollisena asuintonttina, sille on ollut tarkoitus jossain vaiheessa itse rakentaa. Tällä suunnitelmalla tämä tontti jäisi kokonaisuudessaan tien alle sekä vielä Kojjärventien toiselta puolelta olevalta maa-alueeltamme lähtisi maata kevyenliikenteen väylän varten.</p> <p>Jos tiehankkeeseen lähdetäisiin, näiden korvaavuudesta on tietysti keskusteltava ja tehtävä ehdotus miten nämä meille korvattaisi kaupungin puolesta.</p> <p>Tämä selvitys on nostanut mieleeni myös Opinpolun puoleisen kevyenliikenteen väylän. Vanha Opinpolku on ollut vuodesta -78 ilman vuokraa, sen voisi nyt saattaa ajan tasalle.</p> <p>Voi olla, että uusi tie on maisemallisesti huono ratkaisu.</p> <p>Siinä vaiheessa, kun Kojon osayleiskaavaa tarkasteltiin, niin maisema-arkkitehti oli sitä mieltä, ettei jokea tulisi ylittää ja näin ollen halkaista tiellä.</p> <p>Ystävällisin terveisin, Ari Vähä-Pietilä</p>