

Lausunnon antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta lupahakemuksesta

528/11.01.00.00/2020

YMPLA 03.05.2022 § 31

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg,
p. 03-4141 5267 tai niina.salminen(at)forssa.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n lupahakemuksesta, joka koskee orgaanisen jätteen kaatopaikkasijoitusrajoituksesta poikkeamista, Dnro ESAVI/45534/2021. Hakemus perustuu kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 35 §:ään. Lupaa haetaan jätettä sisältävän maa-aineksen, kantojen erottelun maa-aineksen, jätevesien laskeutus- ja tasausaltaiden pohjasakan ja lujitemuovijätteen ja -pölyn sekä polttoon kelpaamattoman eläinperäisen jätteen käsittelyprosessissa syntyvän sulatteen, mädätys- ja kompostointilaitoksen rejektin ja seulaylitteen, jätevedenpuhdistamoiden seulaylitteen, rakennus- ja purkujätteen, sekajätteen, pilaantuneen maa-aineksen käsittelyn seulaylitteen ja -alitteen, tulipalojätteen, erityisjätteen, hyötyjäte- ja käsittelykenttien sekä katujen kunnossapitajätteen, jätteenkäsittelyssä syntyvän seula-alitteen ja -ylitteen sekä rejektin, teollisuusjätteen, pölyävän jätteen ja patruunoiden hylsyjätteen sijoittamiselle kaatopaikalle. Poikkeamista haetaan 31.12.2026 saakka.

Kaatopaikka-asetuksella muun ohella rajoitetaan biohajoavan ja muun orgaanisen jätteen sijoittamista tavanomaisen jätteen kaatopaikalle. Rajoitukset eivät koske eräitä asetuksessa mainittuja jätteitä. Lupaviranomainen voi tietyissä tilanteissa myöntää poikkeuksia rajoituksista. Tavoitteena on, että orgaanisen jätteen sijoittamisesta tavanomaisen jätteen kaatopaikalle pääosin luovutaan. Käytännössä tämä jäte on ensisijaisesti toimitettava aineena hyödynnettäväksi ja toissijaisesti energiana hyödynnettäväksi. Mikäli tämä ei ole mahdollista, jäte on toimitettava esikäsittelyyn ennen mahdollista kaatopaikalle sijoittamista. Kaatopaikalle hyväksytään vain poikkeustapauksissa sekalaista käsittelemätöntä jätettä, joka täyttää kaatopaikkasijoitukselle asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa

<https://ylupa.fi/asiakirjat/2127534> HYPERLINK "https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2127534" a
<https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2127534> HYPERLINK "https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2127534" vi.fi/fi-FI/asia/2127534

Esittelijä	Ympäristöpäällikkö
Päätösehdotus	<p>Ympäristölupalautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon asiassa Dnro ESAVI/45534/2021:</p> <p>Osa esitetyistä orgaanisista jätejakeista on todettu jo eri yhteyksissä vaikeasti käsiteltäviksi, jolloin kaatopaikkasijoitus saattaisi olla ainut vaihtoehto. Tällaisia ovat mm. eläinperäinen sulate, veden- ja jätevedenpuhdistuksessa syntyvä jäte, eristevillat ja PVC-muovit. Kaikilta osin hakemuksessa esitettyjen selvitysten ja perustelujen ajantasaisuutta ei voi varmistaa ja onko vaihtoehtoisia käsittelymenetelmiä olemassa tai onko jätteenpolttolaitoksilla erilaisia lupamääräyksiä kuin Westenergy Oy:llä, poltettavien jätejakeiden suhteen.</p> <p>Materiaalihyödyntämismuutokset on esitetty yksipuolisesti, lähinnä poltto tai kaatopaikkasijoitus. Esimerkiksi kantojen erottelussa syntyvä maa-aines saattaa soveltua myös muuhun hyötykäyttöön kuin kaatopaikan esipeittomateriaaliksi.</p> <p>Vetoaminen kunnan vastuuseen toissijaisen jätehuoltopalvelun järjestämisestä (Ympäristönsuojelulaki 33 §) ei ole automaattinen peruste jätejakeiden sijoittamiselle kaatopaikalle. Kunnan jätelaitos on velvollinen tarjoamaan toissijaista jätehuoltopalvelua vain käytettävissä olevan jätehuoltokapasiteettinsa puitteissa. Täten jätteen vastaanottajalla ei ole velvollisuus ottaa vastaan kaikkia tarjottavia jätejakeita.</p> <p>Hakemuksen tarkastelussa on ongelmallista, että nyt haetaan osin ehdollista lupaa. Osasta jätejakeita ei ole tietoa alkuperästä, laadusta, määrästä tai vastaavasta ja sitä kautta ei ole arviota todellisista esikäsittely- ja käsittelymahdollisuuksista. Asetuksen mukaista poikkeamista tulisi hakea konkreettiseen tarpeeseen.</p>
Päätös	Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.