

Kaupunginhallitus

Aika 25.04.2022 klo 17:00 - 18:08

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 133	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 134	Ajankohtaiset ja konserniohjausta koskevat asiat	5
§ 135	Kuntien Tiera Oy:ltä hankittavat ICT-palvelut	6
§ 136	Vuoden 2022 investointiohjelman muutos	13
§ 137	Vesihuoltoliikelaitoksen kaupungille maksamia kustannusten korvauksia	14
§ 138	Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n osakkeen myynti Kosken TI kunnalle	15
§ 139	Hallintojohtajan viran täyttäminen	17
§ 140	Valtion väyläverkon vuosien 2023-2030 investointiohjelmaluonnosta koskeva lausunto	21
§ 141	Forssan ja Riihimäen seutujen ympäristöterveydenhuollon järjestäminen vuodesta 2023 alkaen	22
§ 142	Muovi- ja pahvijätteen keräilypisteen Koijärvelle sijoittamista koskeva valtuustoaloite	25
§ 143	Toimielinten pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	27
§ 144	Ilmoitusasiat	29
§ 145	Tammelan kunnan rakennusjärjestysluonnosta koskeva lausunto	31

Osallistujat

Päätöksentekijät	Penttilä Mika Anttila Sirkka-Liisa Haonperä Jouko Joenpalo Ilkka Kuparinen Pia Lintonen Emmi Rajahalme- Tahvanainen Tarja Saarenmaa Lotta Virtanen Tapio Hirvikoski Eero Jokinen Saara Vuorenmaa Janne	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen varajäsen	 klo 17.48 - 18.08 klo 17.00 - 17.48 paitsi § 137 klo 17.48 - 17.51
Muut	Kesäniemi Jari Finning Timo Murtolahti Pekka Mattila Sami Pietilä Matti	kaupunginjohtaja talousjohtaja valtuuston II vpj. valtuuston III vpj. kaupunginsihteeri	
Poissa	Häggman Johanna Marjamäki Jari Lepola Kaisa Grahm-Laasonen Sanni		

Allekirjoittajat

Mika Penttilä
puheenjohtaja

Timo Finning
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

133 - 145

Pöytäkirjan tarkastus

Forssassa 28.4.2022

Sirkka-Liisa Anttila

Pia Kuparinen

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 29.04.2022

Timo Finning
talousjohtaja

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa (Visma sign).
Merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

KH 25.04.2022 § 133

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tämä kaupunginhallituksen kokous on kutsuttu koolle hallintosäännön määräyksen ja kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus on päätösvaltainen kuusijäsenisenä.

Jäsenen ollessa esteellinen tai estynyt hän voi kutsua varajäsenenä kokoukseen. Tämän kutsun hoitamisen voi antaa myös kaupungin keskushallinnon hallintopalvelujen tehtäväksi.

Pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla valittua jäsentä, jollei hallitus ole päättänyt sen tarkastamisesta muulla tavalla.

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Sirkka-Liisa Anttila ja Jari Marjamäki (varalla Johanna Häggman ja Pia Kuparinen).

Tämä pöytäkirja tarkastetaan 28.4.2022.

Asioiden käsittelyjärjestys

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei kaupunginhallitus toisin päättä.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
2. valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Sirkka-Liisa Anttila ja Jari Marjamäki
3. käsittelee asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	4
------------------	------------	---------	---

Kaupunginhallitus	§ 133	25.04.2022
-------------------	-------	------------

2. valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Sirkka-Liisa Anttilan ja Pia Kuparisen

3. päätti käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Kaupunginhallitus oikeutti kaupunginsihteeri Matti Pietilän osallistumaan etäyhteyksin kokoukseen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	5
------------------	------------	---------	---

Kaupunginhallitus	§ 134	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Ajankohtaiset ja konserniohjausta koskevat asiat

KH 25.04.2022 § 134

Kaupunginjohtaja selostaa ajankohtaisia asioita kokouksessa.

Yrityksiä koskevat asiat voivat sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:ssä tarkoitettuja yrityssalaisuuksia, jotka ovat salassa pidettäviä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee kokouksessa saadut selvitykset tiedoksi ja antaa tarvittaessa harkitsemansa konserniohjeet.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	6
------------------	------------	---------	---

Kaupunginhallitus	§ 135	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Kuntien Tiera Oy:ltä hankittavat ICT-palvelut

513/00.01.05/2020

KH 25.04.2022 § 135

Valmistelija Sivistysjohtaja Jarmo Pynnönen, p. 03 4141 5290, jarmo.pynnonen (ät) forssa.fi, talousjohtaja Timo Finning, p. 040 6694 775, timo.finning (ät) forssa.fi ja kaupunginsihteeri Matti Pietilä, p. 03 4141 5269, matti.pietila (ät) forssa.fi

Kaupungin ICT-palvelujen tarve

Laadukkaat hyvinvointipalvelut, tiedolla johtaminen eli ajantasaiseen ja merkittävään tietoon perustuva johtaminen ja päätöksenteko, osallisuuden edistäminen, uusien toimintatapojen ennakkuuuton kehittäminen ja tasapainoinen kuntatalous ovat esimerkkejä kaupunkistrategian tavoitteista. Nämä asettavat uusia haasteita myös tietotekniikan hyödyntämiselle ja johtamiselle.

Kyberturvallisuuteen liittyvien riskien vähentäminen ja mahdollinen poistaminen ja käytettävissä olevan tietoteknisen osaamisen varmistaminen ja vahvistaminen myös häiriö- ja poikkeustilanteissa on tullut yhä merkittävämmäksi.

Mm. EU:n tietosuojas-asetus eli GDPR ja sen perusteella laadittu tiedonhallintalaki ovat tuoneet paljon uusia vaatimuksia myös kunnille tietosuojaan ja -turvaan ja asianhallintaan liittyen.

Kaupunkistrategia ja siihen perustuvat ohjelmat edellyttävät kaupungin palvelu- ja työprosessien uudistamista, sähköisten palvelujen kehittämistä ja digitalisaation hyödyntämistä. Tämä toteutumiseksi parhain mahdollisin tavoin kaupungin oman tietotekniikan pitää suuntautua entistä enemmän toimialojen tukemiseen ja digitalisaation edistämiseen kaupungin palvelujen ja toiminnan kehittämisessä. Tietotekniikka on mahdollistaja eikä vain tukitoiminto.

Toimialojen on tunnistettu tarvitsevan tietohallinnolta yhä enemmän tukea kehittämisessä. Koko kaupungin hallinnon kattavalle digitalisaation koordinoinnille on tarvetta. Lisäksi nykyisessä tavassa tuottaa kaupungin ICT-palvelut on tunnistettu riskejä. Viime vuosien aikana ovat erilaiset tietoturva-uhat ja -hyökkäykset lisääntyneet kuntasektoria kohtaan. Myös pandemia-aika on korostanut riskejä, jotka liittyvät erityisesti kaupungin ja käytettävissä olevaan ICT-osaamiseen.

Digitalisaatioon liittyvä potentiaali ja samaan aikaan potentiaalın saavuttamiseen liittyvät osaamisvaatimukset ja riskit kasvavat

vauhdikkaasti. Tietohallintoa voidaan uudistaa kaupungin omaa toimintaa kehittämällä tai valikoituja palveluja ulkoistaen.

ICT-kumppanuuden toteutusvaihtoehdot

Viranhaltijoiden selvitysten perusteella palvelujen uudistamis- ja kehittämistarpeeseen sekä niiden käyttövarmuuteen voidaan parhaiten vastata toteuttamalla ICT-kumppanuus, jossa hankitaan tietohallinnon tuottamat ICT:n peruspalvelut ulkopuoliselta palveluntuottajalta. Asiassa pitää ottaa huomioon myös se tosiasia, että kaupungilla on ollut ICT:n infrapalvelujen hankinnasta ulkopuolisen palveluntuottajan kanssa tehty pitkäaikainen sopimus mutta että julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia eli hankintalakia noudattaakseen kaupungin on nyt joko järjestettävä kyseisiä palveluita koskeva tarjouskilpailu tai hankittava palvelut omalta sidosyksiköltään eli osittain omistamaltaan yhtiöltä.

ICT-kumppanuus voidaan toteuttaa käytännössä kahdella tavalla. Kumppani voi olla joko kaupallinen markkinatoimija tai in-house-toimija. Sekä markkinatoimijoilla että in-house-toimijoilla on näyttöjä onnistuneista ICT-palvelujen toimittamisista kunnille. Nämä vaihtoehdot eroavat toisistaan merkittävästi hankintatavaltaan.

Perinteisessä hankintaprosessissa kunta määrittelee tarvitsemansa palvelut sekä julkaisee hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön, johon markkinatoimijat voivat jättää tarjouksiaan. Tämä malli on läpinäkyvä ja tarkoituksenmukainen. ICT-palveluja koskeva tarjouskilpailu sisältää kuitenkin riskejä, joita näitä palveluja helpommin vertailtavien palvelujen hankintaa koskevassa tarjouskilpailussa ei liene. Ensinnäkin saadaksesen toivotunlaiset palvelut kilpailukykyiseen hintaan kaupungin pitäisi osata määritellä tarpeensa erittäin täsmällisesti tarjouspyynnössä. Tämä ei onnistu ilman tätä tarkoitusta varten palkattavan neuvonantajan apua. Toiseksi säännöllisin väliajoin, yleensä valtuustokausittain, järjestettävissä julkisissa tarjouskilpailuissa on vaikea ottaa huomioon pitkän aikavälin elinkaarikustannuksia, kuten toimittajan vaihtoihin liittyviä laatukustannuksia tai käyttöönottoprojektien kustannuksia. Hankintasopimus kestää vain sovitun määräjän. Säännöllinen tarjouskilpailujen järjestämisvelvollisuus myös vaarantaa kaupungin digitalisaation pitkäjänteisen kehittämisen ja aiheuttaa riskejä toimittajien vaihtojen yhteydessä. Varsin todennäköinen vaara on myös hankintapäätöksen riitauttaminen Markkinaoikeudessa ja mahdollisesti edelleen korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Tämä aiheuttaa sekä viivästyksiä että epävarmuutta.

Toinen vaihtoehto on hankkia ICT-palvelut hankintayksikön eli kaupungin osittain omistamalta sidosyksiköltä eli in-house-yhtiöltä.

Tällöin hankinta voidaan tehdä suorahankintana. Tällöin kyse on sidosyksikön kanssa tehtävästä yhteistyöstä, jossa sidosyksikön on toimittava hankintalain 15 §:n 5 momentin perusteella omistajansa etujen mukaisesti. Tällaisessa hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä toistaiseksi voimassa olevaksi eli jatkumaan etukäteen määräämättömän ajan. Tällainen sopimus mahdollistaa toimintojen keskeytymättömän ja muutenkin häiriöttömän kehittämisen. Se on olennaisen tärkeä etu toiseen vaihtoehtoon verrattuna. Tämä seikka osoittaa jo yksinään tämän vaihtoehdon edullisemmuuden kaupungille.

Tämä vaihtoehto antaa tässä tapauksessa yhtiön palvelukseen siirtyvälle kaupungin ICT-henkilöstölle pysyvän työsuhdeturvan. Tarjouskilpailuun perustuvassa vaihtoehdossa tällainen siirtomahdollisuus ei tiettävästi tule edes harkittavaksi saati toteutettavaksi.

Oikeuskirjallisuudessa asiaa on selostettu seuraavasti:

Saila Eskola, Erkki Ruohoniemi: Julkiset hankinnat, 2007, s. 58: "Sidoshankintajärjestelyjen etuna voidaan pitää sitä, että ne tehostavat hankintayksiköiden toimintaa ja alueellisten viranomaisten yhteistyötä, mahdollistavat kustannussäästöjä ja volyymietuja, edistävät innovatiivisuutta sekä usein myös asiakaslähtoisempää toimintaa. Toisaalta sidoshankintajärjestelyt rajoittavat kilpailuttamisvelvoitteen alaa, rajaavat EY:n perustamissopimuksen palvelujen tarjoamisen vapautta ja saattavat vähentää julkisten hankintojen avointa kilpailuttamista. Tämän vuoksi in house-hankinnat ovat sallittuja tietyjen hankintalaissa lueteltujen edellytysten täyttyessä."

Selostuksen mukaan sidoshankintajärjestelyn edut ovat kouriintuntuvia ja mahdolliset haitat periaatteellisia.

Seppo Villa ym: Oikeuden perusteokset, Yritysoikeus, 2020, s. 1458: "Jos useampi kuin yksi hankintayksikkö käyttää määräysvaltaa sidosyksikköön, on laissa asetettu vaatimus yhteisestä määräysvallasta. Hankintayksiköiden katsotaan yhdessä käyttävän määräysvaltaa sidosyksikköön, jos sidosyksikön toimielimet koostuvat kaikkien hankintayksiköiden edustajista ja hankintayksiköt voivat yhdessä käyttää ratkaisevaa päätösvaltaa sidosyksikön strategiaan tavoitteisiin ja tärkeisiin päätöksiin. Lisäksi edellytyksenä on, että sidosyksikkö toimii määräysvaltaa käyttävien hankintayksiköiden etujen mukaisesti."

Oikeuskirjallisuudessa selostettujen säännösten mukaan sidosyksikkö toimii omistajiensa edun mukaisesti. Tarjouskilpailuun perustuvan hankintasopimuksen toinen osapuoli toimii ensisijaisesti oman etunsa mukaisesti.

Sidosyksikön kanssa tehdyssä sopimuksessa kyetään tarvittaessa nopeastikin ottamaan huomioon kaupungin uudet tarpeet. Tällaista sopimusta voidaan tarvittaessa muuttaa jopa olennaisesti. Tarjouskilpailun perusteella tehtyä hankintasopimusta voidaan muuttaa vain tietyin edellytyksin ja tällöinkin vain vähän.

Kaupungin on tärkeää turvata etunsa palvelujen häiriöttömässä tuottamisessa, toiminnan tehostamisessa ja kustannussäästöjen saavuttamisessa. Tämän tavoitteen saavuttamisessa sidosyksiköltä tehtävä in house-hankinta on mm. edellä selostettujen seikkojen perusteella ensisijainen ja samalla kaupungin edun mukainen menettely.

Kaupungin osittain omistama ICT-palveluja tuottava sidosyksikkö

Kuntien Tiera Oy (Tiera) on nykyisin johtava kuntien tietotekninen kumppani. Tiera on yli 330 kuntatoimijan omistama, voittoa tavoittelematon yhteiskunnallinen yritys. Yhtiön omistajina ovat kunnat, kuntayhtymät, kuntien omistamat yhtiöt ja uusimpina omistajina hyvinvointialueet. Forssan kaupunkikin on Tieran omistaja. Tiera voi tarjota palveluitaan vain omistajilleen. Se ei voi osallistua tarjouskilpailuihin menettämättä sidosyksikköasemansa.

Tieran kanssa kaupungin on mahdollista saavuttaa tasavertainen kumppanuus. Tieralla on palveluksessaan noin 170 kuntien ja kaupunkien ICT-toimintaa ja -ympäristöä tuntevaa asiantuntijaa. Yhtiö on riittävän iso toimija hallitakseen ICT-osaamiseen ja ICT-henkilöihin liittyvät riskit. Samalla Tiera on riittävän pieni ja asiakaskunnaltaan sopiva kohdistakseen huomionsa ja kehittämispanoksensa kaupunkien ja kuntien palvelujen kehittämiseen.

Kaupunki selvitti Tieran kanssa kumppanuusmallia. Tällöin käytiin läpi nykytilanne sekä kehittämistarpeet ja -tavoitteet liittyen tietotekniikan palvelutuotantoon, tietohallintoon ja digitalisaatioon.

Kaupungin Tiera-kumppanuudelle asettamia tavoitteita ovat

- talouteen, tietotekniikan henkilöihin ja heidän osaamiseensa sekä osaamiseen ja tietoturvallisuuteen samoin kuin kaupungin tuottamien palvelujen jatkuvuuteen liittyvät riskit entistä paremmin hallintaan
- kustannustehokkuuden parantaminen niin kaupungin toiminnassa kuin tietoteknisessä toiminnassa; toimialoja tukevaan digitalisaation koordinoitiin ja jalkauttamiseen nykyistä enemmän resursseja
- asiakaslähtöisyyden entistä parempi huomiointi kaupungin palvelujen kehittämisessä; uusien tietoteknisten ratkaisujen

arviointiin nykyistä enemmän tukea omasta tietotekniikan henkilöstöstä

- hyvän ja tasalaatuisen sekä ratkaisukykyisen tietoteknisen palvelun tuottaminen myös erilaisissa poikkeustilanteissa; sairaspöytä, karanteenit, lomat, jne.

- kaupungin koko tietotekniikan ympäristön tilannetieto (ml. mittarit) nykyistä paremmaksi

- EDU:n ja Hallinnon tietoteknisten resurssien entistä laajempi hyödyntäminen puolin ja toisin

- kaupungilla käytettävissä olevan tietoteknisen osaamisen varmistaminen entistä leveämpien hartioiden avulla

- tietoteknisen henkilöstön osaamisen kehittäminen ja yhä monipuolisempien urapolkujen tarjoaminen erityisesti pitkällä aikavälillä

- seudullisen yhteistyön kehittämiseen saatava tuki; Tiera-kumppanuuden avulla voitaisiin jatkossa tuottaa seudun kunnille tietoteknisiä palveluita Tieran Forssan palvelukeskuksesta.

Tiera-kumppanuuden toteutus ja siitä saatavat edut

Kaupungin ja Tieran välisten neuvottelujen ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella on päädytty esittämään, että ICT:n peruspalvelut hankitaan Tieralta. Tähän sisältyy osittainen liikkeenluovutus. Valmistellussa mallissa Tiera perustaisi Forssaan toimipisteen. Kolme kaupungin viidestä ICT-työntekijästä siirtyisi työsopimuslain säännösten mukaisen liikkeenluovutuksen nojalla ns. vanhoina työntekijöinä Tieran palvelukseen Forssaan.

Tieran kanssa sovittava ratkaisu mahdollistaisi kaupungin tietohallinnon henkilökunnan paneutumisen toimialayhteistyöhön ja kaupungin digitalisaation edistämiseen. Tämän lisäksi on laskettu, että Tieran tuottaessa palvelut kaupunki saavuttaisi noin 40 000 euron vuotuiset säästöt verrattuna nykyisiin kustannuksiin. Säästöt tosin realisoituisivat vasta kahden vuoden päästä.

Asian valmistelu ja siihen liittyvä henkilökunnan kuuleminen

Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa useaan kertaan. Kokouksessa 8.2.2021 (27 §) kaupunginhallitus käsitteli Polku Tieraan -kumppanuusmallia ja päätti kaupungin käynnistävän sopimusneuvottelut yhtiön kanssa. Tämän jälkeen kaupungin ja yhtiön edustajat neuvottelivat kumppanuusmallin yksityiskohdista.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	11
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 135	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Asia on ollut vuodesta 2020 alkaen esillä useissa yhteistoimintaryhmän kokouksissa. Kaikki kaupungin ICT-työntekijät olivat kutsuttuina mukana yhteistoimintamenettelyssä 29.3.2021 pidetyssä yhteistoimintaryhmän kokouksessa. Tuossa kokouksessa olivat läsnä myös Tieran edustajat ja kaupungin kaikki pääluottamusmiehet. Valtuustosalissa pidettiin 27.4.2021 yhteistoimintatilaisuus ICT-henkilöstön, Tieran edustajien ja työnantajan edustajien kesken. Tuolloin em. kolmella ICT-työntekijällä oli yhteisten keskustelujen lisäksi henkilökohtaiset keskustelut Tieran henkilöstöpäällikön kanssa.

Sivistystoimen ICT-ratkaisujen osalta käytiin vielä 4., 11. ja 13.4.2022 kaupungin ja Tieran välisen sopimuksen tulkintaan liittyneet keskustelut. Keskusteluin varmistettiin, että molempien osapuolten osalta sopimuksen rajapinnat on ymmärretty oikein. Sopimus turvaa nykyiset palvelut ja parantaa palveluiden jatkuvuuden hallintaa sekä avaa lisäksi kehitysmahdollisuuksia.

Kaikkien eri neuvottelujen lopputuloksena valmistui palvelusopimusta ja sen liitteitä koskeva luonnos. Tiera on luokitellut sopimuksen liikesalaisuudeksi ja näin ollen salassa pidettäväksi.

Valtuuston ehdotetaan hyväksyvän ICT:n peruspalvelujen hankinnan Kuntien Tiera Oy:ltä yhtiön kanssa tehtävän sopimuksen ja siihen liittyvän liikkeenluovutuksen mukaisesti ja samalla kaupungin ja Tieran välisen kumppanuuden sekä oikeuttavan kaupunginhallituksen tämän jälkeen hyväksymään kaupungin ja yhtiön välisen sopimuskokonaisuuden. Sopimus otetaan siinä vaiheessa kaupunginhallituksen kokouksen aineistoksi.

Palvelujen toteutuskustannus ja palveluista kaupungille kertyvä kustannussäästö

Markkinaselvityksen, kaupungin omien nykyisten kustannusten ja muiden kuntien esimerkkien perusteella arvioiden sopimus olisi kilpailukykyinen ja kaupungin kannalta hyväksyttävissä. Se pienentäisi vuotuisia ICT:n käyttökustannuksia noin 40 000 euroa.

Tieran palveluihin siirtymiseen liittyvän käyttöönottoprojektin kertakustannus olisi 75 000 euroa, ja se kohdentuisi kahdelle vuodelle. Käyttöönottoprojekti olisi luonteeltaan investointi. Talousarvion investointiosassa ei ole varattu siihen määrärahoja. Hankinnan toteuttaminen vaatisi valtuuston hyväksymän talousarvion muutoksen.

Yhteenvetoa

Lainopilliset seikat, tarkoituksenmukaisuusseikat ja taloudelliset seikat osoittavat kaupungin ja Tieran kumppanuuden olevan ensisijainen menettelytapa. Kaupungin tulisi johdonmukaisesti

toimiakseen ja etunsa turvatakseen hyväksyä Tieran kanssa tehtävä sopimuspalvelusopimus. Yksityiskohtainen sopimuskokonaisuus on yhtiön liikesalaisuutta. Sitä voidaan selostaa vain yleisesti.

Kanta-Hämeessä Hämeenlinnan ja Riihimäen kaupungit, Kanta-Hämeen hyvinvointialue ja Janakkalan kunta ovat tehneet Tieran kanssa samanlaisen sopimuksen, kuin kaupunginhallituksen valtuuston päätöksen nojalla hyväksyttäväksi ehdotettava sopimus on.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1. hyväksyy kaupungin puolesta ICT:n peruspalvelujen hankinnan Kuntien Tiera Oy:ltä yhtiön kanssa tehtävän sopimuksen ja siihen liittyvän liikkeenluovutuksen mukaisesti ja samalla kaupungin ja Tieran välisen kumppanuuden sekä oikeuttaa kaupunginhallituksen tämän jälkeen kaupungin puolesta hyväksymään kaupungin ja yhtiön välisen yksityiskohtaisen sopimuskokonaisuuden ja toteuttamaan hankinnan

2. hyväksyy kuluvan vuoden 2022 talousarvion investointiosaa muutettavan niin, että atk-ohjelmat ja muut pitkävaikutteiset menot - kohtaan lisätään 25 000 euroa, ja vuoden 2023 talousarvion vastaavaan kohtaan otettavan 50 000 euron määrärahavaraus

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Päätöksenteon jälkeen varajäsen Saara Jokinen poistui kokouksesta ja jäsen Tarja Rajahalme-Tahvanainen saapui kokoukseen.

Vuoden 2022 investointiohjelman muutos

33/02.02.00/2022

KH 25.04.2022 § 136

Valmistelija Tekninen johtaja Antti Heinilä, p. 03 4141 5340,
antti.heinila(ät)forssa.fi

Valtuusto poisti kokouksessa 4.4.2022 (27 §) Puistolinnan kiertoliittymän rakentamisen vuoden 2022 investointiohjelmasta.

Pilvenmäen raviradan pysäköintialue on kaupungin omistamalla maa-alueella. Pysäköintialuetta on tarpeellista kunnostaa mm. kesän Kuninkuusraveja silmällä pitäen.

Forssan kaupungin liikennevalojen keskusohjausjärjestelmää uusitaan yhteishankkeessa mm. ELY-keskuksen kanssa. Hanke on kaupungista johtumattomista syistä viivästynyt ja merkittävä osa sen kustannuksista tulee maksettavaksi vuonna 2022.

Puiston alueen kevyenliikenteen kahden sillan kunnostus oli jo vuoden 2021 investointiohjelmassa. Ne jouduttiin sieltä poistamaan määrärahavajeesta johtuen. Vuoden 2022 alkuperäiseen investointiohjelmaan siltojen kunnostukselle ei kyetty osoittamaan määrärahaa.

Edellä mainitut kohteet on mahdollista toteuttaa vuoden 2022 investointimäärärahan puitteissa kiertoliittymähankkeen siirryttyä eteenpäin. Puiston alueen siltoja kyetään korjaamaan yksi tai kaksi riippuen saatujen tarjousten suuruudesta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto lisää vuoden 2022 infrapalveluiden investointihankkeisiin seuraavat kohteet:

- Pilvenmäen raviradan pysäköintialueen kunnostus
- Liikennevalojen keskusohjausjärjestelmän uusiminen
- Puiston alueen kevyenliikenteen siltojen kunnostus

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Vesihuoltoliikelaitoksen kaupungille maksamia kustannusten korvauksia

KH 25.04.2022 § 137

Valmistelija Talousjohtaja Timo Finning, p. 040 6694 775, timo.finning (ät) forssa.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessa 22.2.2010 hyväksynyt kaupungin ja Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n väliset talous- ja henkilöstöhallinnon laskentapalveluita koskevat sopimukset. Forssan vesihuoltoliikelaitos kuuluu kaupungin sopimukseen. Kaupunki perii Forssan vesihuoltoliikelaitoksen palveluista maksamansa kustannukset liikelaitokselta.

Kaupunki myy talous- ja henkilöstöhallinnon palveluita ja ict-palveluita Forssan vesihuoltoliikelaitokselle.

Forssan vesihuoltoliikelaitokselta vuonna 2022 perittävät kustannusten korvaukset ovat:

- ict-palvelut 67.800 euroa
- henkilöstöpalvelut 14.491 euroa
- talouspalvelut 31.353 euroa

Yhteensä perittävät korvaukset ovat 113.644 euroa. Vuonna 2021 kustannusten korvauksia perittiin 124.274 euroa. Laskelmat ovat oheisaineistona.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy Forssan vesihuoltoliikelaitokselta perittävän vuodelta 2022 yhteensä 113.644 euroa kustannusten korvauksia.

Käsittely Varajäsen Janne Vuorenmaa ilmoitti Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunnan puheenjohtajana olevansa esteellinen ja vetäytyvänsä asian käsittelystä. Hän oli kokouksesta poissa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	15
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 138	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n osakkeen myynti Kosken TI kunnalle

172/02.05.05.00/2020

KH 25.04.2022 § 138

Valmistelija Kaupunginsihteeri Matti Pietilä, p. 03 4141 5269, matti.pietila (ät) forssa.fi

Vuonna 2010 perustetun Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n nykyisiä osakkeenomistajia ovat Forssan kaupunki, Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä, Lounais-Hämeen koulutuskuntayhtymä, Humppilan kunta ja Someron kaupunki. Forssan kaupunki omistaa osakkeista 147 eli hieman alle 59 prosenttia. Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä omistaa osakkeista 100 eli 40 prosenttia. Koulutuskuntayhtymä, Humppilan kunta ja Someron kaupunki ovat kukin ostaneet Forssan kaupungilta osakkeen eli 0,4 prosenttia yhtiön osakkeista.

Yhtiö tuottaa omistajilleen taloushallinnon laskenta- ja palkkapalveluja sekä ateria- ja puhtauspalveluja. Osakkeenomistajat voivat hankkia palvelut yhtiöltä suoraan hankintana eli ns. in house - hankintana ilman tarjouskilpailun järjestämistä.

Kokouksessa 17.1.2022 kaupunginhallitus hyväksyi kaupungin myyvän yhtiön osakkeen Kanta-Hämeen hyvinvointialueelle. Kauppaa ei ole vielä tehty. Hyvinvointialueen uusin suunnitelma on ostaa kaupungin osakkeen sijasta useita osakkeita Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymältä.

Vuonna 2015 Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n osakkeen tarkan arvon laskettiin olevan 2.179 euroa. Tämän jälkeen osakkeet on myyty koulutuskuntayhtymälle, Humppilan kunnalle ja Someron kaupungille 2.000 euron kauppahinnasta. Samaa summaa käytettäisiin myös mahdollisessa Kanta-Hämeen hyvinvointialueen kanssa tehtävässä kaupassa. Kauppahinta voi olla sama nytkin. Kaupunginhallituksen ehdotetaan oikeuttavan kaupunginjohtajan hyväksymään kaupan muut ehdot.

Koulutuskuntayhtymällä, Humppilan kunnalla ja Someron kaupungilla on yhtiön hallituksessa yhteinen jäsen. Jatkossa tuo hallituksen jäsen voisi edustaa myös Kosken TI kuntaa ja hyvinvointialueen kanssa tehtävän kaupan toteutuessa myös hyvinvointialuetta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy kaupungin myyvän Loimijoen Kuntapalvelut Oy:n osakkeen Kosken TI kunnalle 2.000 euron

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	16
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 138	25.04.2022
-------------------	-------	------------

kauppahinnasta ja oikeuttaa kaupunginjohtajan kaupungin puolesta hyväksymään muut kauppaehdot.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	17
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 116	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 139	25.04.2022

Hallintojohtajan viran täyttäminen

99/01.01.01.00/2022

KH 04.04.2022 § 116

Valmistelija Kaupunginsihteeri Matti Pietilä, p. 03 4141 5269, matti.pietila (ät) forssa.fi

Kaupungin henkilöstöpäällikkö jää eläkkeelle 1.5.2022 alkaen. Vuoden 2022 talousarviossa ehdotettiin, että henkilöstöpäällikön viran tilalle perustetaan hallintojohtajan virka.

Kokouksessa 7.3.2022 kaupunginhallitus päätti perustaa hallintojohtajan viran 1.5.2022 alkaen, vahvistaa viran kelpoisuusvaatimuksen, valmistella valtuuston hyväksyttäviksi uuden viran täyttämiseksi hallintosääntöön tehtävät tarpeelliset muutokset, julistaa viran haettavaksi ja lakkauttaa henkilöstöpäällikön viran 1.5.2022 alkaen.

Hallintojohtajan viran tehtäviin kuuluvat eläköityvän henkilöstöpäällikön tehtävät sekä yleishallinnon hallintotehtävät. Hallintojohtaja on johtoryhmän jäsen sekä itsenäisessä ja johtavassa asemassa oleva viranhaltija, johon noudatetaan kokonaispalkkaa. Virka on sijoitettu keskushallintoon. Valtuusto täyttää hallintojohtajan viran. Kaupunginhallitus julistaa haettavaksi viran, johon valtuusto valitsee viranhaltijan.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä perehtyneisyys ja kokemus kunnallishallintoon ja henkilöstöasioihin.

Vartenotettavimpien hakijoiden soveltuvuuden tutkiminen voi osoittautua aiheelliseksi. Tätä varten kaupunginhallitus oikeutti kaupunginjohtajan kaupungin puolesta sopimaan asiantuntijan käyttämisestä vartenotettavimpien hakijoiden soveltuvuuden tutkimisessa.

Viranhakukuulutus on oheisaineistona. Saapuneita hakemuksia selostetaan kokouksessa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus nimeää haastateltavat hakijat ja haastattelijat.

Kaupunginhallitus	§ 116	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 139	25.04.2022

Päätös

Kaupunginhallitus

1. päätti valita virkaa hakeneista haastatteluun hakijat: Suvi Aaltonen, Jussi-Pekka Ahonen, Mariikka Mertanen, Minna-Liisa Mäkilä ja Hanna Saarni.

2. nimesi haastattelijaryhmäksi kaupunginhallituksen, kaupunginvaltuuston puheenjohtajiston, kaupunginjohtajan ja talousjohtajan.

KH 25.04.2022 § 139

Valmistelija

Kaupunginsihteeri Matti Pietilä, p. 03 4141 5269, matti.pietila (ät) forssa.fi

Julkiseen virkaan yleisiä kelpoisuusvaatimuksia ovat 18 vuoden ikä ja kielitaito sekä perustuslain 125 §:n 2 momentissa tarkoitettujen ominaisuuksien eli taidon, kyvyn ja koetellun kansalaiskunnan vähimmäismäärä. Erityisiä kelpoisuusvaatimuksia ovat Suomen kansalaisuus, tutkinnot ja opinnäytteet sekä käytännön kokemus ja perehtyneisyys.

Kaupunginhallituksen vahvistamana hallintojohtajan viran erityisenä kelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä perehtyneisyys ja kokemus kunnallishallintoon ja henkilöstöasioihin.

Viranhakuilmoituksen mukaan kaupunki arvostaa lisäksi hyviä viestintä- ja vuorovaikutustaitoja, innovatiivisuutta, kykyä luoda sidosryhmäyhteyksiä, kunnallisan alan tuntemusta sekä hyvää paineensietokykyä

Ansiovertailussa keskeinen merkitys on työnantajan etukäteen vahvistamalla valintaperusteilla. Hakijoiden ansioita on vertailtava täytettävää virkaa tai tehtävää koskevien kelpoisuusvaatimusten puitteissa. Ansioita arvioitaessa huomioon otetaan viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Hakijoiden ansioita verrataan objektiivisesti keskenään yleisten nimitysperusteiden ja etukäteen asetettujen valintaperusteiden pohjalta. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Merkityksellistä on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.

Kaupunginhallitus	§ 116	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 139	25.04.2022

Työkokemuksen merkitystä on arvioitava haettavana olevan työn kannalta, koska perehtyneisyyden hankkimiseksi kulloinkin kysymyksessä olevaan tehtävään tarvitaan tietyn pituinen kokemus, ja se vaihtelee eri tehtävissä. Olennaista on se, onko työkokemuksen pituus tuonut lisätaitoja haettavana olevaan työhön.

Hakijoiden ansioita on vertailtava, mutta laki ei edellytä nimenomaisen ansiovertailun tekemistä. Valintapäätös voidaan tehdä viranomaisella käytettävissään olevan hakijoiden ansioita koskevan selvityksen nojalla hakijoita keskenään vertaillen.

Hakijoita haastateltiin 11.4.2022. Haastatteluiden jälkeen Mariikka Mertanen peruutti hakemuksena. Viran hakijoita on peruutuksen jälkeen 13. Kaikkien hakijoiden on arvioitu täyttävän viran kelpoisuusvaatimuksen ainakin välttävästi, joten kaikki ovat vaalissa mukana. Hakijoista laadittu koulutus- ja työkokemustietojen koonti on liitteenä. (ei verkkojulkinen)

Hanna Saarni on työskennellyt liki kymmenen vuotta toisen kaupungin palveluksessa hallintojohtajana. Tehtävät ovat olleet olennaisilta osiltaan samoja, joita nyt täytettävään hallintojohtajan virkaan kuuluu. Hakijoista pisin työura hallintojohtajana tekee hänestä hakijoista kokeneimman. Oikeustieteen maisterin tutkinto ja pitkä työkokemus hallintojohtajana antavat hänelle myös parhaat valmiudet ratkoa itsenäisesti etenkin nyt täytettävänä olevan viran hoidossa esiin tulevia julkis- ja yksityisoikeudellisia ongelmia.

Hanna Saarni täyttää valtuuston puheenjohtajiston, kaupunginhallituksen jäsenten, kaupunginjohtajan ja talousjohtajan muodostaman yksimielisen kokonaisarvioinnin perusteella koulutuksensa ja työkokemuksensa sekä haastattelussa saadun kokonaisvaikutelman perusteella parhaiten kaupungin tarpeet. Hän on virkaan ansioitunein, ja hänellä on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa virkaa.

Edellä on selostettu keskeiset valinnan perustelut. Mikäli valintapäätöksestä valitettaisiin, lisäperustelut esitettäisiin valitukseen annettavan vastineen yhteydessä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1. valitsee yllä selostetuin perustein Hanna Saarnin hallintojohtajan virkaan niin, että virantäytössä sovelletaan kuuden kuukauden koeaikaa

2. määrää vaalin olemaan ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt terveydentilastaan hyväksyttävän lääkärintodistuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	20
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 116	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 139	25.04.2022

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	21
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 140	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Valtion väyläverkon vuosien 2023-2030 investointiohjelmaluonnosta koskeva lausunto

230/08.00.00/2022

KH 25.04.2022 § 140

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	22
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 141	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Forssan ja Riihimäen seutujen ympäristöterveydenhuollon järjestäminen vuodesta 2023 alkaen

228/00.04.00/2022

KH 25.04.2022 § 141

Valmistelija Kaupunginsihteeri Matti Pietilä, p. 03 4141 5269, matti.pietila (ät) forssa.fi

Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän terveystalvonnan johtaja Leena Haimi ja Riihimäen seudun terveystalvonnan kuntayhtymän terveystalvonnan johtaja Pirkko Sukula kirjoittavat seuraavaa:

”Riihimäen seudun terveystalvonnan kuntayhtymä on järjestänyt terveystalvonnan ja eläinlääkinnän eli ympäristöterveydenhuollon kokonaisuuden palvelut Riihimäen kaupungin ja Janakkalan, Lopen ja Hausjärven kunnille. Vastaavasti Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä on järjestänyt palvelut Forssan ja Someron kaupungeille sekä Tammelan, Jokioisten, Ypäjän ja Humppilan kunnille.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtyessä hyvinvointialueelle ympäristöterveydenhuollon tehtävät säilyvät kuntien järjestämisvastuulla. Valvontayksiköiden, jotka sijaitsevat sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymien yhteydessä, on organisoitava uudelleen 1.1.2023 mennessä.

Kunnan tulee järjestää kansanterveyslain (66/1972) 1 §:ssä tarkoitettujen yksilön ja hänen elinympäristönsä terveydensuojelua koskevien tehtävien (ympäristöterveydenhuolto) muodostama kokonaisuus kunnan itsensä toimesta tai kuntien välisenä yhteistoimintana.

Tehdyn ehdotuksen mukaisesti nykyisiin Riihimäen seudun terveystalvonnan kuntayhtymään ja Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymään (pl. Somero) kuuluvien kuntien ympäristöterveydenhuollon järjestämisestä ja sen mukaisista tehtävistä vastaisi 1.1.2023 alkaen vastuukuntana Riihimäen kaupunki.

Vastuukuntamallissa jäsenkuntien on sovittava siitä, että vastuukunta voi hoitaa tehtävää yhden tai useamman kunnan puolesta. Yhteistyöstä sovitaan yhteistoimintasopimuksessa. Yhteistoimintasopimus on kuntalain (410/2015) 52 §:n tarkoittama sopimus, jolla Janakkalan, Hausjärven ja Lopen kunnat sekä Forssan kaupunki ja Tammelan, Jokioisten, Ypäjän sekä Humppilan kunnat antavat Riihimäen kaupungille hoidettavaksi terveydenhuoltolain (1326/2010) 21 §:ssä tarkoitettut kunnan

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	23
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 141	25.04.2022
-------------------	-------	------------

ympäristöterveydenhuollon tehtävät sekä lääkelain (395/1987) 54 a, c ja d §:ssä kunnalle määrätyt tehtävät.

Jäsenkuntien on laadittava kuntalain 52 §:n tarkoittama yhteistä toimielintä koskeva sopimus, jossa on sovittava 1) yhteisen toimielimen tehtävistä sekä tarvittaessa kuntalain 8 §:n tarkoittamasta järjestämisvastuun siirtymisestä, 2) yhteisen toimielimen kokoonpanosta ja muiden kuntien oikeudesta valita toimielinten jäseniä, 3) kustannusten perusteista ja jakautumisesta, 4) sopimuksen voimassaolosta ja irtisanomisesta. Sopimuksessa voidaan sopia myös siitä, ettei vastuukunnan kunnanhallituksella ole oikeutta ottaa yhteisen toimielimen päättämää asiaa käsiteltäväkseen.

Yhteistoimintasopimuksessa sovittava hallinnon järjestäminen edellyttää vastuukunnan valtuuston hyväksymää hallintosääntöä, jossa määritellään yhteistä tehtävää hoitava viranomainen ja sen toiminta, toimivalta ja tehtävät. Hallintosäännön asianomaisia määräyksiä laadittaessa huomioidaan yhteistoimintasopimuksen määräykset.

Ennen yhteisen toimielimen toimintaa koskevan hallintosäännön hyväksymistä tulee kuulla muita sopimuskuntia. Sopimuskuntien tulee muuttaa hallintosääntöjään siten, että niissä annetaan sopimuksen mukaiset tehtävät valitulle vastuukunnalle ja niiltä osin noudatetaan vastuukunnan hallintosääntöä.

Kunnilta pyydetään kannanottoa edellä esitetystä Riihimäen ja Forssan seutujen yhteisen valvontayksikön muodostamisesta ja kuntia pyydetään nimeämään edustaja(t) valmisteluun.”

Ympäristöterveydenhuollon organisoituminen vuonna 2023 on esitetty liitteessä.

Liitteenä oleva selvitys perustuu syksyllä 2021 laadittuun asiakirjaan ”Selvitys mahdollisuudesta siirtää ympäristöterveydenhuollon tehtävät Kanta-Hämeen hyvinvointialueelle vuonna 2023”, jota on muokattu ja osittain päivitetty Riihimäen ja Forssan seutujen tietojen osalta.

Tässä vaiheessa ehdotetaan vain ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åbergin nimeämistä kaupungin edustajaksi valmisteluun. Kirjelmän mukaan edustajia voi olla useita. Mahdollista edustajien lisäämistä voidaan arvioida vielä tämän jälkeen erikseen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. hyväksyy kaupungin puolesta periaatteellisesti yllä tarkoitettun

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	24
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 141	25.04.2022
-------------------	-------	------------

valvontayksikön muodostamisen

2. nimeää ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åbergin kaupungin edustajaksi valmisteluun.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Liitteet Ympäristöterveydenhuollon organisoituminen vuonna 2023

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	25
------------------	------------	---------	----

Kaupunginvaltuusto	§ 33	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 142	25.04.2022

Muovi- ja pahvijätteen keräilypisteen Koijärvelle sijoittamista koskeva valtuustoaloite

194/14.06.00/2022

KV 04.04.2022 § 33

Valtuutettu Asta Jaakkola luki allekirjoittamansa muovi- ja pahvijätteen keräilypisteen Koijärvelle sijoittamista koskeneen seuraavan valtuustoaloitteen:

”Muovi- ja pahvijätteen keräilypiste Koijärvelle

Koijärvellä Pietilän kaupalla oon kierrätyspiste lasille, metallille ja paperille, mutta sieltä puuttuu muovin- ja pahvinkeräys, jonka lähin keräyspiste on Forssan taajamassa.

Harva viitsii viedä erikseen muovi- ja pahvijätettä kymmenien kilometrien päähän. Tämä johtaa helposti muovijätteen päätyminen sekajätteisiin, jopa suoraan luontoon.

Kuljetuksista aiheutuu ylimääräisiä kustannuksia ja kierrätyksestä saatava ympäristöhyöty vähenee.

Toimenpide tukee alueen palvelujen kehittämistä ja sitä kautta elinvoimaa maaseudun menestyksestä. Lisäksi toteutuessaan palvelu kohdentuu sekä kuntalaisiin, että vapaa-ajan asukkaisiin.

Aloitteen toteuttamisella on tärkeä merkitys järvivihreän kiertotalouden edistämisessä.

Esitämme, että:

1. Selvitetään millä keinoilla muovin- ja pahvinkeräystä voidaan lisätä ja tehostaa?
2. Keräilypiste muovi- ja pahvijätteelle Pietilän kaupalle. Osoite: Koijärventie 239 31130 Koijärvi.”

Valtuutettu Asta Jaakkolan lisäksi aloitteessa olivat mukana valtuutetut Tero Ahtola, Sirkka-Liisa Anttila, Otto Eriksson, Reima Hakala, Timo Helin, Sirkka-Liisa Ilvonen, Kati Kaasalainen, Maija Kranni, Pia Kuparinen, Antti Lindvall, Sami Mattila, Pekka Murtolahti, Tapio Nieminen, Ville Sundell, Mikko Suomi, Kari Suoranta, Pasi

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	26
------------------	------------	---------	----

Kaupunginvaltuusto	§ 33	04.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 142	25.04.2022

Vikman, Tapio Virtanen ja Ida-Sofia Viljanen sekä varavaltuutetut Eero Hirvikoski, Päivi Kallionpää ja Riikka Kinnunen.

Päätös Valtuusto lähetti aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

KH 25.04.2022 § 142

Valmistelija Hallintosihteeri Sirpa Kotilainen, p. 03 4141 5283

Esittelijä Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus Kaupunginhallitus antaa yhdyskuntalautakunnalle tehtäväksi laatia valtuustoaloitteessa tarkoitettua asiaa koskeva selvitys ja mahdollinen toimenpide-esitys kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Toimielinten pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

KH 25.04.2022 § 143

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kuntalain 92 §:n sekä hallintosäännön 36 §:n mukaisesti mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten alla luetellut toimielinten pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset, joista julkiset ovat nähtävillä kaupungin verkkosivuilla.

Kuntalain mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Kaupunki ja muut jätelautakunnan jäsenkunnat ovat sopineet, ettei jätelautakunnan päätöksissä tarkoitettuja asioita oteta kaupunginhallituksen käsiteltäviksi.

Päätösraportit toimielinten pöytäkirjoista ja viranhaltijoiden päätöksistä ovat esityslistan oheismateriaalina.

Toimielinten pöytäkirjat	Pvm
ympäristölupalautakunta	5.4.2022
jätelautakunta	6.4.2022
Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta	6.4.2022

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 7.4. – 20.4.2022

Viranhaltija, pykälät

kaupunginjohtaja	4
Keskuskoulun rehtori	2
kiinteistöpäällikkö	4
kunnallistekniikan päällikkö	7
lukion rehtori	2
sivistysjohtaja	6, 40-44
tekninen johtaja	10-12, 6-7

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	29
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 144	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Ilmoitusasiat

KH 25.04.2022 § 144

Kaupunginhallitukselle esitetään tiedoksi seuraavat ilmoitusluonteiset asiat:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 5.4.2022 kunnallisasiaa koskevaan valitukseen; Forssan yhdyskuntalautakunnan päätös 18.11.2020 § 70, Kuusenmäki, dnro 39/03.06.00/2020. Ossi Kuusenmäki valitti hallinto-oikeuteen yhdyskuntalautakunnan 18.11.2020 § 70 tekemästä päätöksestä koskien Kuusenmäen Forssan kaupungille lähettämää laskua kuusiaidan vahingoittumisesta ja sen selvittelystä aiheutuneista kuluista. Tekninen johtaja oli todennut päätöksellään 29.9.2020 § 2 Kuusenmäen esittämän laskun aiheettomaksi, ja yhdyskuntalautakunta oli valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Kuusenmäen teknisen johtajan päätöksestä tekemän oikaisuvaatimuksen. Hallinto-oikeus hylkäsi Kuusenmäen valituksen.
- Ympäristölupalautakunnan päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta; Iris Ympäristö Oy, dnro 400/11.01.00.00/2020
- Hämeen liiton maakuntahallituksen kokouksen 4.4.2022 pöytäkirja
- Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin yhtymähallituksen kokouksen 5.4.2022 pöytäkirja
- Opetus- ja kulttuuriministeriön erityisavustuspäätös 12.4.2022 varhaiskasvatuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2022-2023; Oikea-aikaista tuen kokonaisuutta ja inklusiota edistävän toimintakulttuurin kehittäminen Forssan varhaiskasvatuksessa. Kaupungille on myönnetty 267 264,00 euroa eli 80% kustannuksista, dnro 86/02.05.01.00/2022.
- Opetus- ja kulttuuriministeriön erityisavustuspäätös 12.4.2022 esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen 2022-2023; Turvataan oppimisen tuki ja ohjaus läpi peruskoulun. Kaupungille on myönnetty 157 600,00 euroa eli 80 % kustannuksista, dnro 213/02.05.01.00/2022.

Kokousasiakirjat ovat nähtävinä sähköisessä kokousjärjestelmässä (CM).

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	30
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 144	25.04.2022
-------------------	-------	------------

1. merkitsee edellä mainitut asiakirjat tiedoksi
2. toteaa, ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aihetta ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	31
------------------	------------	---------	----

Kaupunginhallitus	§ 145	25.04.2022
-------------------	-------	------------

Tammelan kunnan rakennusjärjestysluonnosta koskeva lausunto

KH 25.04.2022 § 145

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen, puh. 03 4141 5320, jukka.laaksonen (ät) forssa.fi

Tammelan kunta on ryhtynyt strategiaansa pohjautuen uusimaan rakennusjärjestystään. Tavoitteeksi on asetettu mahdollisimman joustava ja mahdollistava rakennusjärjestys. Lisäksi tavoitteeksi on asetettu, että rakennusjärjestyksessä osoitetaan ne olemassa olevat vapaa-ajan asuinalueet, joissa vapaa-ajanasunnot voidaan käyttö-tarkoitukseltaan muuttaa vakituiseen asumiseen ilman poikkeamislupakäsittelyä.

Kunnan ympäristölautakunta päätti 11.3.2022 asettaa uuden rakennusjärjestysluonnoksen ja päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 30 päivän ajaksi. Osallisilla on tänä aikana mahdollisuus esittää rakennusjärjestysluonnoksesta kirjallinen mielipide tai lausunto. Mielipiteet ja lausunnot täytyy esittää viimeistään 11.4.2022 kunnalle sähköpostitse tai postitse.

Rakennusjärjestysluonnos on nähtävillä kunnan verkkosivulla <https://www.tammela.fi/asuminenja-ymparisto/kaavoitus-maankaytto-ja-rakentaminen> sekä kunnanvirastolla osoitteessa Hakkapeliitantie 2, 31300 Tammela.

Hallintosäännön mukaan kaupungin lausunnot antaa kaupungin-hallitus.

Seudullinen rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu on antanut osaltaan lausunnon.

Rakennusjärjestysluonnos sekä kaupungin johtavan rakennustar-kastajan seudullisen rakennusvalvonnan puolesta luonnoksesta antama lausunto ovat oheismateriaalina.

Lausunnossa toimenpiteitä vaativat asiat on kirjoitettu vinokirjoituksena. Säännökset, tuomioistuinratkaisut ym. oikeusohjeet on kirjoitettu pienennetyin kirjasimin. Muu osa lausuntoa on luonteeltaan opastusta.

Kaupungin päätöksentekijöistä niillä, jotka omistavat Tammelan kunnan alueella vapaa-ajan kiinteistön tai muunlaisen kiinteistön, on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa joko itselleen tai läheisilleen. Heidän on asiassa intressistiriita. Heidän tulisi siksi vetäytyä asian käsittelystä.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	11/2022	32
Kaupunginhallitus	§ 145	25.04.2022	

Lausunto on seuraava:

”Yleisesti voidaan todeta, että rakennusjärjestyksen määräysten tulee olla lakia ja asetuksia tarkentavia ja näitä yksityiskohtaisempia. Tällöin ne eivät saa olla lainvastaisia tai pyrkiä syrjäyttämään lakia. Lakia tarkemmilla tai yksityiskohtaisemmilla määräyksillä tarkoitetaan juuri paikallisista olosuhteista johtuvia lakia yksilöidymiä ja tiukempia määräyksiä.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökset linjaavat osaltaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) menettelytapaa ja tulkintaa.

Emätilaselvityksen tekemisellä on merkitystä rakennusoikeuksien selvittämisessä. Menettelyä kuvastavat esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökset KHO 2016:119 ja KHO 2003:37. Päätöksissä tarkoitetut emätilamitoitukseen perustuvat mitoitukset ovat edelleen oikeudenmukaisin ja tasavertaisin tapa jakaa jäljellä olevaa rakennusoikeutta = uusia rakennuspaikkoja. Päätöksissään KHO katsoi, että periaatetta tulee edelleen soveltaa. Tapauksissa emätilamitoitus ei osoittanut rakennuspaikkaa, jolloin MRL:n mukaan rakentamista ei voitu sallia.

Rakennusjärjestyksen tulee perustua MRL:n säännöksiin. Rakentamisen ohjauksen vähimmäistavoitteet ilmenevät MRL 12 §:stä. Rakentamisen ohjauksen tavoitteet tarkentuvat MRL:n 17 luvussa (Rakentamisen yleiset edellytykset), jotka velvoittavina tulevat noudatettaviksi, kuten rakentamisen olennaiset tekniset vaatimukset. Edellä mainitut konkretisoituvat MRL:n lukujen rakentamisen luvanvaraisuutena, lupamenettelynä ja -harkintana. Rakennusjärjestysluonnoksessa esitetty tavoite 1.1 4) kohdassa ei anna MRL:n mukaisen vähimmäistasoista tavoitetta vaan tavoittelee säännösten ja valvonnan sivuuttamista. Tämänlainen tavoite ei ole MRL:n mukaista toimintaa velvoittavaa.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Kuntaliiton opas rakennusjärjestyksen laatimiseen ([4 Rakennusjärjestyksen rakenne | Kuntaliitto.fi](#)): Rakennusjärjestyksen määräysten tulee aina liittyä MRL:lla säädelyihin asioihin. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos laissa, asetuksessa on asiasta toisin määrätty.

Rakennusvalvontaviranomaiskohdassa mainitaan ympäristölautakunnan olevan rakennusvalvontaviranomainen ja päätösvallan siirtämisestä määrättävän kunnan hallintosäännössä. Käytännössä hallintosäännössä (16.8.2021) ei nyt ilmene, miten rakennusvalvontaviranomaisen päätösvalta on delegoitu viranhaltijoille. Mainintaa on tarpeen tältä osin tarkentaa.

Lupajärjestelmät kohdassa 2.1 sallitaan yhden pienehkön (10 m²) rakennelman rakentamisen ilman lupatarvetta. Saman asian kattaisivat jo järjestysluonnoksessa 2.2 1) kohdassa olevat määritykset. Näin ollen 2.1 kohdan (10 m²) maininnan voi tarpeettomana poistaa.

Samassa kohdassa 2.1 esitetään sallittavaksi toimenpideilmoituksen nojalla haja-asutusalueella ja maatalouden harjoittamiseen soveltuvan 200 neliömetrin talousrakennuksen rakentaminen. MRL:n mukaan luvan hakijoita tulee käsitellä yhdenvertaisesti taustasta tai muusta vastaavasti riippumatta. Vain osalle luvan hakijoista annettu tällainen rajattu mahdollisuus ei täytä luvanhakijoiden yhdenvertaisen käsittelyn vaatimusta. Yhdenvertaisuusvaatimus ilmenee Suomen perustuslain 6 §:stä.

Kokona 200 neliömetriä kuvastaa selkeästi merkittävän ja vaikuttavan rakennuksen rakentamista. Toteuttamisella on vaikutusta käyttäjien turvallisuuteen ja terveyteen, joten hankkeen rakentaminen vaatii myös valvontaa.

Oikeuskäytännön perusteella pinta-alaltaan tätä pienempiäkin rakennuksia tulee jo käsitellä rakennuksena ja rakennusluvan varaisena (esim. KHO 14.12.2004-T-3266). Tuoreimmassa MRL:n valmisteluversiossa on katsottu, että 30 neliömetristä alkaen rakennukset tarvitsevat aina rakentamisluvan. Tuomioistuimissa on katsottu rakennusjärjestyksen olevan lainvastainen, jos se sallii tällaisen ja tätä pienemmänkin rakennuksen rakentamisen toimenpideilmoituksen nojalla. Kyse ei ole enää pienehköstä talousrakennuksesta edes haja-asutusalueella. Rakennusjärjestyksen mahdollisesta lainvastaisesta määräyksestä huolimatta lupa-asian ratkaisijan tulee toimia MRL:n säännösten ja tuomioistuinten ratkaisuihin ilmenevien oikeusohjeiden mukaisesti. Tässä tapauksessa joudutaan vaatimaan rakennusluvan hakemista. Joustavan lupakäsittelyn ja neuvonnan edistämiseksi tämä määräys tulee poistaa rakennusjärjestysluonnoksesta lainvastaisena kokonaan tai saattaa lainmukaiseksi.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

KHO 14.12.2004 taltio 3266; tapauksen rakennusjärjestyksessä oli esitetty maatalouden harjoittamisen kannalta tarpeellisen enintään 100 m² talousrakennuksen toteuttaminen toimenpideilmoituksella, oli MRL:n vastainen. Kyseessä ei ollut enää MRA 61 §:n mukainen pienehkö talousrakennus.

Toimenpiteiden luvan- ja ilmoitusvaraisuustaulukossa on paikallaan harkita vakavasti lantavaraston tai lietesäiliön kieltämistä ranta-alueilla. Määräys koskee lähtökohtaisesti kokonaan uusia rakennettavia lantalaita ja lietesäiliöitä. Ranta-alueella jo nyt olemassa olevia lantalaita ja lietesäiliöitä ylläpidetään

käyttökelpoisessa kunnossa, joten suoraa vaikutusta olemassa oleviin tästä ei aiheudu. Kyse ei ole pelkästään lantavaraston tai lietesäiliön rakentamisesta, joka itsessään on riskirakenne rantaluokalla (vesiensuojelu), vaan huomioitavia ovat myös lantaan liittyvät kuljetukset, käsittelyt, mahdolliset ympäristöön aiheutuvat karpäs- ja hajuhaitat, jne.

Rakennusjärjestysluonnoksessa yleisesti tavoitellaan rantarakentamista ja siihen liittyvää olemassa olevien vapaa-ajan asuntojen käyttötarkoituksen muuttamista vakituisiksi asuinkiinteistöiksi. Näiden toimintojen yhteensovittaminen on tällaisissa tapauksissa varsin ongelmallista. Näistä lähtökohdista tämä rakennusjärjestyksen maininta on syytä saattaa nykyistä paremmin kunnan tavoitteita vastaavaksi. Taulukon lopussa olevan maininnan "1- 12 kohdissa" lieene paikallaan olla maininta 1- 10, kun kaksi viimeisintä kohtaa (11, 12) eivät ole kaavallisesti hyväksyttäviä toimenpiteitä.

Rakennuspaikan kuivana pitoa koskevassa kohdassa on säilytetty ennallaan maininta hulevesijärjestelyistä. Hulevesiin liittyvän uuden lainkohdan myötä osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteeksi on asetettu esittää ja selvittää asia. MRL 13 a luvussa tuodaan esiin hulevesiä koskevat lainsäädännön velvoitteet, joita on joka tapauksessa noudatettava. Lisäksi tarvitaan rakennusjärjestyksen opastusta ja neuvontaa. Rakennusjärjestyksessä hulevesistä tulee kertoa ja opastaa ainakin se, mitä hulevesillä tarkoitetaan, hulevesien suunnitelmatarpeen esiin tuominen lupavaiheessa, vaihtoehtoiset toteuttamistavat eri ympäristöolosuhteissa (esim. pohjavesialue), tarvittavat viivytyrakenteet ja muut huomioitavat seikat.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Rakennusjärjestyksen laatimisen tavoitteena on tutkia, selvittää ja opastaa kiinteistöjä lain vaatimissa hulevesikäsittelyjärjestelyissä.

MRL 13 a luku määrittää hulevesien osalta kaikkien osapuolten (kiinteistönomistajan, kunnan, ...) vastuut ja velvollisuudet. Laki velvoittaa itsessään jo toimimaan MRL 13 a luvun mukaisesti. Näin ollen rakennusjärjestykseen tarvitaan paikallisista olosuhteista johtuen tarkempaa opastusta ja neuvontaa kunnan toimintatavoista hulevesimääräysten suhteen. (MRL 103 a- o §)

Kohdassa 4.2 rakentamisen määrä asemakaava-alueen ulkopuolella esitetään saunan pinta-alaa lisättäväksi 30 neliömetriksi. Määräyksen lisämainintana sallitaan olevan 15 neliömetriä muuta kuin pääkäyttötarkoituksen mukaista tilaa. Määräyksellä epämääräistetään saunaksi luokiteltavan rakennuksen määritelmää. Kärjistäen määräys mahdollistaisi tavanomaisten sauna- ja pesutilojen lisäksi rakennettavan n. 18- 20 neliömetriä aivan jotakin

muuta tilaa. Tässä kohdin tulee huomata, että rakennuksen käyttötarkoitus määrittyy rakennuslupakäsittelyssä rakennuksessa olevien pääasiallisten tilojen ja niiden käyttötarkoituksen suhteen mukaan. Tässä tapauksessa saunarakennuksessa tulee olla aina vähintään sauna- ja pesutiloja yli puolet eli yli 15 neliometriä, jotta kyseessä on saunarakennus. Mainintaa, rakennuksen kokoa ja muun tilan kokoa ja määritelmää tulee tarkentaa väärinymmärrysten välttämiseksi, koska määräys jättää asian asiakkaalle epämääräiseksi ja on vastoin MRL:n säännöksiä ja rakennusluokitusmääritelmää.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Tilastokeskus on uudistanut rakennusluokituksen vuonna 2017 ja 2018. Aiempi julkaistiin vuonna 1994. Luokittelun kautta määritetään yhtenäisesti rakennukselle käyttötarkoitus. Luokittelu määrää ja on aiemminkin määrännyt suurinta osaa rakennuksen kerrosalaa käytettävän määrittävän rakennuksen käyttötarkoituksen. ([rakennusluokitus 2018 käyttäjän käsikirja](#) - Google-haku)

Merkittävimpänä erona Tammelan nykyiseen ja Forssan seudun rakennusvalvonnan esittämään ovat ranta-alueen rakentamiseen liittyvät määräykset;

Kohdassa 5.1 määräyksissä laajennetaan ranta-alueen rakentamisessa saunarakennuksen kokoa 30 neliometriin saakka. Rakennuksen pinta-alan ja ulkoisen olemuksen ja ympäristövaikutusten kasvaessa rantaetäisyysrajauksen on esitetty pysyvän kuitenkin 15 metrissä. Mahdollistettaessa tätä isompaa saunarakennusta tulisi vastaavassa suhteessa rantaetäisyyttä kasvattaa. Tavanomaisten 10-12 neliömetrin saunatilojen lisäksi rakennuksessa on mahdollisuus olla muita tiloja merkittävästi tätä isommassa suhteessa. Suhde määrittää rakennuksen pääkäyttötarkoituksen. Pääkäyttötarkoitus määräytyy rakennusluvassa pääasiassa niiden tilojen mukaan, joita on yli puolet rakennuksesta. Tällöin 30 neliömetrin rakennuksen pääkäyttötarkoitus voisi olla aivan jokin muu kuin saunarakennus, joka ei liene sallittua aiotulle alueelle. Tämänlainen kookas rakennus sekoittaa osaltaan käsitystä ja tietoisuutta esim. saunan ja vapaa-ajan asuinrakennuksen välisestä rajasta. Määritelmää tulee kokonaisuudessaan tarkentaa epäselvyyksien välttämiseksi.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Tilastokeskus on uudistanut rakennusluokituksen vuonna 2017 ja 2018. Aiempi julkaistiin vuonna 1994. Luokittelun kautta määritetään yhtenäisesti rakennukselle käyttötarkoitus. Luokittelu määrää ja on aiemminkin määrännyt suurinta osaa rakennuksen kerrosalaa käytettävän määrittävän rakennuksen käyttötarkoituksen. ([rakennusluokitus 2018 käyttäjän käsikirja](#) - Google-haku)

Kohdassa 5.2 ranta-alueella rakennusten yhteenlaskettua kerrosalaa on kasvatettu 300 neliömetriin. Myös tätä pienemmillä alle 2000 neliömetrin rakennuspaikoilla rakennusoikeus on kasvatettu 15 %:iin. Esimerkiksi voidaan ottaa 2000 neliömetrin rakennuspaikka, joka omaa 40 metriä rantaviivaa. Tällöin ranta-alueesta tulisi olla rakentamisesta vapaata, sauna lukuun ottamatta, 1000 neliömetriä. Tämä huomioon ottaen todellinen sijoitusmahdollisuuksien mukainen rakennusoikeus sijoittuu jäävään 1000 neliömetriin ollen käytännössä 27 % prosenttia. Tätä pienemmillä rakennuspaikoilla kasvatettu rakennusoikeus aiheuttaa esimerkiksi vaikeamman tilanteen. On selvää, että aikoinaan rakentuneilla pienehköillä rakennuspaikoilla ei ole edes mahdollista käyttää koko rakennusoikeutta. Tilannetta rajoittavat mm. tarvittavat etäisyydet naapureiden rajoihin ja rakennuksiin sekä etäisyydet omiin rakennuksiin. Myös liikenneyhteydet (jäte-, sakokaivo-, muu palveluliikenne) erilaisten kuljetusten osalta tulee sovittaa toimimaan rakennuspaikkakiinteistöllä. Myös pienten rakennuspaikkojen ryhmittymät pakottavat luopumaan ympäristöllisten tekijöiden huomioimisesta, koska tila ei yksinkertaisesti riitä sen huomioimiseen. Palo-osastoinnillakaan ei saada täyttä suojaa, vaan se antaa tavanomaisesti vain lyhyen ajan, muutamia minuutteja rakennuksen sekä naapurirakennuksen asukkaiden poistumiseen. Aineellisesti riskinä on tällöin, että molemmat naapurirakennukset myös menetetään. Rakennusoikeutta määritettäessä tulee ottaa huomioon rakentamista leikkaavan ranta-alueen osuus sekä realistiset mahdollisuudet sijoittaa tarvittavat rakennukset ja niiden tarvitsemat liikenneyhteydet turvallisesti ja ympäristöllisesti sovittaen jäävälle rakennusalueelle. Rakennusoikeuden korottamisesta tulee luopua. Rakennusjärjestyksen rakennusoikeuksilla kaavoittamattomilla alueilla suhteessa rakennuspaikan kokoon, ei voida ylittää kunnan ranta-asemakaavoissa sallittuja oikeuksia.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta sekä MRA 57 § määrittävät etäisyydet omiin rakennuksiin vähintään 8 metriin ja naapurin rakennuksiin vähintään 10 metriin. Palovaarallisen rakennuksen (esim. savusauna) etäisyys omiin rakennuksiin ja naapurin rajaan on vähintään 15 m ja naapurin rakennuksiin etäisyys vähintään 20 metriä.

Osaltaan yleiset rakennusjärjestystenkin rantaetäisyysvaatimukset rajaavat rakentamisen sijoittumista kiinteistöä pienemälle alueelle. Luonnoksessa esitetään mökin rantaetäisyytenä vähintään 25 m ja saunan ja grilli- ja huvimajan vastaava etäisyys vähintään 15 m. Muut rakennukset vähintään 25 metrin etäisyydellä rantaviivasta.

MRL 116 § (rakennuspaikka vaatimukset) määrää että rakennuspaikan tulee olla sovelias. Rakennukset on pystyttävä sijoittamaan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

HAO 30.10.2020/ KHO 2021:177 Oikeusasteet tutkivat esitettyä rakennusoikeutta ranta-alueella 7 %, max 300 kerrosneliömetriä ja siihen liittyviä tarvittavia selvityksiä. Asiassa katsottiin riittävässä määrin rakennusjärjestysvalmistelussa selvitetyn ja tutkitun asetettua määräystä. Vertailun vuoksi Tammelan rakennusjärjestysluonnoksessa esitetään rakennusoikeudeksi 15 % 2000 neliömetriin saakka, josta tätä isommissa enintään 300 kerrosneliömetriä.

Em. tilannetta heikentää edelleen kaikille ranta-alueille ja kaikille rantarakennuspaikoille, lukuun ottamatta asemakaavoitettuja ranta-alueita, kohdassa 5.2 sallittu 50 neliömetrin sivuasunnon rakentaminen. Nimestään huolimatta (sivuasunto, pikkumökki, kakkosasunto, ...) on mainittua rakennusta pidettävä vakituiseen tai loma-asumiseen tarkoitettuna toisena asuinrakennuksena samalla rakennuspaikalla. Kaavoittamattoman ranta-alueen yhdellä rakennuspaikalla ei lainsäädännön mukaan ole sallittua rakentaa kahta vapaa-ajan asuntoa. Sivuasuntojen rakentamisella on samat vaikutukset kuin uuden rakennuspaikkojen muodostamisella. Tilannetta ei myöskään edesauta maininta sijoittumisesta kiinteästi samaan pihapiiriin ja yhteisiin järjestelmiin, koska kiinteistönmuodostuslain mukaan kiinteistön omistaja halutessaan voi lohkoa sen omiksi erillisiksi kiinteistöiksi. Tämä lisää osaltaan, tuplaa, rakentamista ja negatiivisia vaikutuksia rantaympäristössä. Asetetulla määräyksellä pyritään sivuuttamaan kaavoitus ja sen vaikutusten arviointi sekä ranta-alueen uusien rakennuspaikkojen muodostumisen tasavertainen menettelytapa. Rakennusjärjestyksellä ei voida sivuuttaa ja sallia sellaista, jota ei ole ranta-asemakaavoissakaan sallittua. Sivuasuntojen rakentamista koskeva määräys tulee poistaa MRL:n säännösten ja yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisena.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Sivuasunnon rakentamista kuvastavat hyvin HAO 14.12.2018 ja KHO 2020:1 päätökset. Sivuasuntoa oli suunniteltu 3000 neliömetrin rakennuspaikalle. Oikeusasteet totesivat MRL:sta puuttuvan sivuasuntojen säännökset sekä edellytykset. Sivuasunnon salliminen olisi mahdollistanut vapaa-ajanasuinrakentamisen lisäämisen kaksinkertaiseksi. Korkeamassa asteessa otettiin kantaa myös tarvittavien selvitysten riittämättömyyteen. Yhdyskuntarakenteen merkittävä lisääminen ratkaistaan kaavoituksen kautta eikä kaavoitusta voi korvata rakennusjärjestyksellä. Mainitusta johtuen rakennusjärjestyksen sivuasuntoa koskevat määräykset oli kumottu MRL:n vastaisena.

Uuden vapaa-ajan asunnon rakentaminen ja samalla rakennuspaikalla olevan vanhan velvoite muuttaa saunarakennukseksi, kuvasta selkeästi ranta-alueiden yhden vapaa-ajanasunnon toimintatapaa (KHO2014:130).

Samassa kohdassa 5.2 on korotettu vapaa-ajan asunnon tai asuntojen sallittua kerrosalaa 180 m² saakka. Tammelaan viime vuonna rakentuneiden omakotitalojen koko oli keskimäärin 140

neliömetriä ilman autosuojaa. Nyt sallitaan rantaympäristöön vaikutuksiltaan paljon tätä merkittävämmän kokoinen vapaa-ajan asuinrakennus ilman kaavallista tarkastelua ja mahdollista portaittaista etäisyysvaatimusta. Tämän kokoinen ei toteudu kunnan asemakaava-alueillakaan. Ranta-alueen päärakennuksen sallittua kokoa ei tule kasvattaa, ennemminkin sitä tulisi ympäristöllisesti sopivampana pienentää sekä asettaa kookkaille rakennuksille muita isommat rantaetäisyysvaatimukset.

Kohdassa 5.3 tuodaan esiin ranta-alueiden vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen suoraan rakennusluvalla. Kaavoittamattomilla ranta-alueilla rakennusjärjestyksessä on syytä korostaa MRL 129 a §:n säännöstä, joka voi mahdollistaa käyttötarkoituksen muutoksen suoraan rakennusluvalla vain olemassa oleville vapaa-ajan asunnoille ja sen käyttötarkoituksen muutoksille. Lain oikeutus ei koske sellaisia tilanteita, joissa vanha vapaa-ajan rakennus puretaan ja tilalle rakennetaan kokonaan uusi vakituinen asuinrakennus. Tämä tulee edelleen käsitellä poikkeamisluvalla. Opastuksena muutosehtoihin on syytä lisätä maininta tästä lain määrittämästä rajauksesta.

Muutosehtoihin on syytä lisätä maininta myös puhtaan veden saatavuudesta ja sen riittävyydestä. Muutosehdoissa kerrotaan käyttötarkoituksen muutoksesta saarissa. Asiassa jää varsin epäselväksi, miten kunta pystyy täyttämään palveluvaatimukset saareen; koulukuljetukset, vanhus- ja vammaispalvelut, koti- ja sairaanhoidonpalvelut jne. Luonnollisesti ensiapu, palo- ja pelastustoimen palvelujen ynnä muiden vastaavien palvelujen saatavuus kiinteistöllä on myös tärkeää.

Viimeisessä muutosehdossa sanamuodossa lienee tarkentamista. Yleensä vapaa-ajan asunnot eivät täytä lähtökohdiltaan vakituisen asuinrakennuksen vaatimuksia. Tällöin rakennuksessa joudutaan tekemään muutosluvanvaraisia muutos- ja korjaustoimenpiteitä, jotta rakennus täyttää asuinrakennukselle asetetut vaatimukset. Vaatimusten täyttäminen esitetään ja käsitellään ennalta haettavassa rakennusluvassa.

Liitealueen (liite 4) kartan mukaan MRL 129 a §:ssä tarkoitettu muutosalue on sallittu laajalti kaavoittamattomien järvien ja jokien rantakiinteistöille. Esitetyissä alueissa on mukana runsaasti rakentamattomia kiinteistöjä. Myös kapeissa joissa ja pienissä vesistöissä rajaukset ulottuvat toisen rannan rakentamattomalle osuudelle. Lain säännös mahdollistaa käyttötarkoituksen muutosrajoituksen esittämisen ja sallimisen vain olemassa oleville vapaa-ajan asuinkiinteistöille. Näiltä osin ja epäselvyyksien välttämiseksi aluerajauksia tulee tarkentaa olemassa olevia vapaa-ajan asuinrakennuspaikkoja vastaaviksi.

Aluerajauksia on esitetty myös sellaisille alueille, joilla on tällä hetkellä vireillä yleiskaavoitusta; Kallio-Riihivalkama-Ruostejärvi-osayleiskaavaehdotusvaihe, Hykkilä-Lunkaa osayleiskaavaehdotusvaihe, Susikas-Myllykylä osayleiskaavaluonnosvaihe sekä Teuro-Kuuslammi osayleiskaavaluonnosvaihe. MRL 129 a §:ssä tarkoitettua säännöstä on mahdollista noudattaa vain asema- ja yleiskaava-alueiden ulkopuolella. Rakennusjärjestyksen määräys ei voida sivuuttaa kaavoissa tutkittua ja selvitettyä käyttötarkoitusta. Asumiseen ja/ tai käyttötarkoituksen muutokseen liittyvät seikat tulee lähtökohtaisesti tutkia ja selvittää näissä tapauksissa kaavoituksella. Esitetyt alueet, joissa on tällä hetkellä vireillä kaavoitusta, tulee poistaa esitetyistä karttarajauksista. Mahdolliset ennen kaavoituksen valmistumista tulevat käyttötarkoituksimuutokset tutkitaan tällöin poikkeamisluvalla.

Rantakiinteistöt, joita karttarajauksessa on esitetty soveltuviksi käyttötarkoituksen muutokseen, ovat pinta-alaltaan alimmillaan vain 322 neliometriä. Monet pienistä kiinteistöistä ovat myös niitä isompien viereisten rakennettujenkin kiinteistöjen ympäröiminä. Karttarajaus sisältää myös tiiviitä mökkitihentymiä, joissa rakennuspaikat ovat toistensa rajanaapureita ja ovat yhtenäisesti pinta-alaltaan 500 – 800 neliometriä. Joidenkin kiinteistöjen osalla ja niiden poikki kulkee myös osoiteteitä, jotka kaventavat entuudestaan vakituisen asumisen toteuttamismahdollisuuksia. Esitetystä karttarajauksesta pelkästään pinta-alaltaan suhteutettuna epäkelvoja kiinteistöjä on olemassa olevista tällä hetkellä 40 – 60 %. Näitä pinta-alan suhteen epäkelvoja esitettyjä aluerajauksia sijaitsee eniten Ruostejärven, Jänijärven ja Pyhäjärven rannoilla sekä näitä vähemmän myös Kuivajärven rannalla.

Tosiasiallisesti kaikilla karttarajauksessa esitetyillä kiinteistöillä ei ole mahdollista toteuttaa yhdenvertaisesti asumiseen vaadittavaa kiinteistöä, saati asumiseen liittyvää tarvittavaa rakentamista. Käyttötarkoituksen muutoksella on sellaisia merkittäviä vaikutuksia ympäristöön ja kiinteistöihin, jolloin asia on tutkittava kaavoituksen kautta. Tällöinkään ei ole mahdollista saada kaikkien kiinteistöjen pelkästään pinta-alaa riittäväksi. Lisäksi tulee huomiotavaksi myös ympäristölliset vaatimukset. MRL asettaa minimirakennuspaikan pinta-alaksi 2000 neliometriä, kuten rakennusjärjestysluonnoskin asettaa. Rakennusjärjestyksen aluerajauksen sallimat kiinteistöt tulee tutkia, selvittää ja esittää yksityiskohtaisesti sekä poistaa lähtökohtaisesti sellaiset kiinteistöt, joille ei ole pinta-alan, ympäristöllisten ymv. tekijöiden johdosta edes mahdollista toteuttaa vakituista asumista. Karttarajauksessa aluerajauksen kiinteistöt rajautuvat osassa olemassa oleviin saman järven ranta- asemakaava-alueisiin tai niiden ympärille. Näissä tapauksissa aluerajaukset asettavat yksityiskohtaisen suunnittelun omaavat ranta-asemakaava-alueen rakennetut kiinteistöt muita heikompaan asemaan pelkästään rakennusjärjestyksen sallimana. Ei voida sallia

rakentaa vakituista asumista ja sen tarvitsemia muutoksia, joita ei vastaavan alueen viereisissä ranta-asemakaavoissa ole mahdollista.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

MRL 116 § asettaa selkeän kokovaatimuksen rakennuspaikan pinta-alaksi, vähintään 2000 m². HAO 30.10.2020/ KHO 2021:177 Oikeusasteet tutkivat mm. vapaa-ajan asunnon kokoa (enintään 160 neliömetriä) ja esitettyä vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituisiksi. Asiassa todettu koskevan vain olemassa nykyisiä vapaa-ajan asuinrakennuksia. Alueiden osoittaminen ei saa asettaa ranta-alueiden omistajia eriarvoiseen asemaan. Käyttötarkoituksen muutos ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, joiden huomioimiseksi tulee laatia tarvittavat selvitykset. Näiden johdosta oli rakennusjärjestykseen asetettu tarvittavia ehtoja. Edellytyksenä oli mm. liittyminen vesi- ja viemäriverkostoon. Erilaisten selvitysten (myös rantaosayleiskaavan selvityksiä huomioitu) ja ehtojen perusteella, asiassa katsottiin selvitysten riittämättömyys. Esitetty asia oli näiltä osin kuntalain vastainen 135 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Aluerajaus liitekartassa esitetään myös vesihuollon toiminta-alueen rajaus. Toiminta-alueena tarkoitettaneen koskevan sekä puhdasta vettä että jätevettä. Puhtaan veden lisäksi korostuu tiiviissä rantarakentamisessa jätevesien käsittelyn merkitys. Kaikki karttarajauksessa esitetyt alueet eivät sisälly toiminta-alueisiin, eikä kaikkialle ole toteutunut toimintasuunnitelman mukaista laajuutta. Aineistosta ei ilmene tämänhetkisten verkostojen kattavuutta ja todellista mahdollisuutta liittyä vesi- ja viemäriverkostoon. Jatkovalmistelussa ja -suunnittelussa rajauksissa tulee huomioida ja esittää verkostojen tämänhetkinen kattavuus ja riittävyys.

Karttarajauksella esitetyt alueet sijoittuvat muiden yksityisten maa-alueiden poikki kulkevien pitkien mökki- ja yksityisteiden päähän. Yleensä ranta-alueille johtavat tiet ovat vaikeakulkuisia, opastamattomia metsäteitä. Alueet sijaitsevat myös erilaisten lukittujen puomien takana. Asiakirjoista ei ilmene, miten on huomioitu tarvittavat tiestölle asetetut vaatimukset (leveys, kantavuus, ylläpito). Tiealueisiin liittyvät seikat ja edellytykset tulee asettaa ymmärrettävästi muutosehtoihin.

Käyttötarkoituksen muutoksen rakennusluvalla sallivat alueet tosin esitetään rakennusjärjestyksellä karttarajauksella, mutta niiden esittämisen tulee perustua laaja-alaisiin kaavatarkasteluihin ja selvityksiin, esim. maisema- ja luontoselvityksiin, mahdollisiin liito-oravaselvityksiin, arkeologisiin selvityksiin jne. Asiakirjoista ei ilmene em. tarkastelujen ja selvitysten toteuttamista ja niiden riittävyttä. Ennen kuin käyttötarkoituksen muutoksen mahdollistavia alueita voidaan rajata ja esittää, tulee toteuttaa kaavaa vastaavat selvitykset.

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

MRL 129 a §:ssä korostetaan, että alueellistenkin käyttötarkoitusten muutosten tulee perustua riittäviin selvityksiin, niin ympäristön kuin muiden vaikutuksien osalta.

Vuosikirjapäätöksessä KHO 2021:177 rakennusjärjestyksessä oli asetettu ehtoja, joiden täytyessä esitetyllä alueella käyttötarkoituksen muutos MRL 129 a § mukaisesti olisi mahdollista. Hallinto-oikeus oli päätöksessään todennut, että käyttötarkoituksen muutos voi koskea vain sellaisia alueita, joilla muutos ei aiheuta haitallisia ympäristö tai muita vaikutuksia. Myöskään oikeutus ei voi koskea uusia vapaa-ajan asuntoja. Erilaisten selvitysten (myös rantaosayleiskaavan selvityksiä huomioitu) ja ehtojen perusteella, asiassa katsottiin selvitysten riittämättömyys. Esitetty asia oli näiltä osin kuntalain vastainen 135 § tarkoitetulla tavalla.

Kuntaliiton opas rakennusjärjestyksen laatimiseen ([2.3 Rakennusjärjestyksen määräykset ja niitä koskevat säännökset | Kuntaliitto.fi](#)); Rakennusjärjestyksen määräysten tulee aina perustua riittäviin selvityksiin. Käyttötarkoituksen muutokset vaativat asemakaavatasoisia selvityksiä.

Jätevesien käsittelystä määrätään kohdassa 7. Siinä mainitaan noudatettavan Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä. Kohdassa 5.3 mainitaan noudatettavan jätevesijärjestelmissä myös rakennusjärjestyksen ehtoja. Suoraan tämänlaisia ehtoja rakennusjärjestyksestä ei nyt ilmene. Mainintoja tulee tarkentaa.

Kohdassa 12 sallittaisiin täydennyksenä asemakaavoihin AO-kortteleihin useiden asuntojen sijoittamisia. Useiden asuinhuoneistojen sijoittaminen muuttaa asemakaavamääräystä, koska tällöin ei ole kyse enää asuinomakotitalosta. Asemakaavan korttelialue AO-merkintä (erillispientalojen alue) ja sen määräys sallii vain yhden asuinhuoneiston toteuttamisen asemakaavan tontille. Aiottaessa sijoittaa useita asuntoja asemakaavan mukaiselle tontille tai sen rakennukseen tätä koskee asemakaavan merkintä AP (asuinpientalo), AR (asuinrivitalo) tai AK (asuinkerrostalo). Esitetty täydennys muuttaisi laaditun asemakaavan tarkoitusperiä ja lähtökohtia ja olisi näin lainvastainen. Usean asuinhuoneiston tai rakennuksen sijoittaminen AO- kortteliin vaatii kyseisen asemakaavan uudelleen tarkastelun. Asemakaava-alueilla tonttijako (MRL 78 §) määrittää kortteliin sijoitettavien useiden asuinrakennusten määrän. Tämänlaisissa tapauksissa rakennuslupaa ei saa myöntää ennen tonttitoimituksen toteuttamista ja lainvoimaisuutta (MRL 81 §).

Edellä selostetut kannanotot perustuvat seuraavaan ohjaukseen:

Kuntaliiton rakennusjärjestysoppaan kohdan 6.8.1 mukaisesti tulee määräystä asettaessa huomioida asemakaavan merkintä. Hierarkiassa asemakaava on määräävä suhteessa rakennusjärjestykseen, joten AO-merkintää ei voida sivuuttaa. Kuntaliiton esimerkissäkin AO- korttelin rakennuspaikalle saa rakentaa yhden asuinrakennuksen. Tällä esimerkillä

pyritään siihen, että tonttien jakaminen ei aiheuta ongelmia kulkuyhteyksien tai muutoin tiivistä rakennetta kaavoituksen alkuperäisen tavoitteen vastaisesti. Nyt rakennusjärjestysluonnoksessa esitetty kuvaa päinvastaista suuntaa.

Tammelan kunta korostaa strategioissaan ympäristön ja luonnon tärkeää merkitystä sekä sen huomioimista säännösten, tässä tapauksessa MRL:n sallimissa rajoissa. Tammelan kunnan ympäristö onkin yksi merkittävä kunnan vetovoimatekijä. Tätä ei kuitenkaan ilmene otetun huomioon rakennusjärjestysluonnokseen otetuista määräyksistä. Nyt esitetyillä varsinkin merkittävillä rantarakentamiseen liittyvillä esityksillä suunta on aivan toinen, eikä se ole ympäristön osalta kunnan strategian suuntaista. Kunnan erityispiirteet on mahdollista ja tarpeen huomioida sekä jalostaa edelleen rakennusjärjestykseen MRL:n sallimissa rajoissa. Lähtökohtaisesti tämä tarkoittaisi nykyistä enemmän ympäristöarvoja huomioivia sekä tarkempia ja yksityiskohtaisempia määräyksiä kuin esimerkiksi seutukunnan muissa kunnissa. Rakentamisen salliminen ympäristöä huomioimatta on huono lähtökohta.

Lisäksi kaupunginhallitus yhtyy kaupungin johtavan rakennus-tarkastajan seudullisen rakennusvalvonnan puolesta antamaan lausuntoon siinä esitettyine seikkoineen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Jari Kesäniemi, p. 03 4141 5260

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa Tammelan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta kaupungin puolesta edellä olevan lausunnon.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti, että se ei katso aiheelliseksi lausua Tammelan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 133, § 134, § 135, § 136, § 139, § 140, § 141, § 142, § 143, § 144, § 145

Oikaisuvaatimuskielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 137, § 138**Oikaisuvaatimusohje**

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kaupungin jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään Forssan kaupunginhallitukselle.

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi. Sähköisenä lähetetyn viestin katsotaan tulleen tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä. Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä. Kaupungin jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus.

Yhteystiedot:

käynti- ja postiosoite Turuntie 18, 30100 Forssa

puhelinvaihe 03-41 411

efaksi 03-4141 5227

sähköposti kirjaamo@forssa.fi

Hallintopalveluksikkö on avoinna ma klo 9.00-16.00, ti-pe klo 9.00-15.00