

Ympäristölupalautakunta

Aika 15.06.2021 klo 16:00 - 17:14

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone ja sähköinen Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§ 39	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 40	YMPLA Talouden seuranta	4
§ 41	Oikaisuvaatimus toimenpidelupa-an 2021-75 kiinteistöllä 61-5-89-2	5
§ 42	Vapautusanomus väestönsuojan rakentamisveloitteesta, Kiinteistö Oy Forssan Taapeli	10
§ 43	YMPLA Viranhaltijapäätökset	12
§ 44	Ilmoitusasiat; ympäristölupalautakunta 15.6.2021	13
§ 45	Poikkeaminen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 9 §:stä / kuivakäymälän sijoittaminen kiinteistölle 61-12-846-17	14

Osallistujat

Päätöksentekijät	Järvinen Eino Mäkelä Jarmo Kauti Kari Niemi Kaija-Leena Pajunen Anu Salminen-Åberg Niina Laaksonen Jukka Visti Hanna	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen ympäristöpäällikkö johtava rakennustarkastaja pöytäkirjanpitäjä
------------------	---	---

Poissa	Heinilä Antti Norri Timo
--------	-----------------------------

Allekirjoittajat	Eino Järvinen puheenjohtaja	Hanna Visti pöytäkirjanpitäjä
------------------	--------------------------------	----------------------------------

Käsitellyt asiat	39 - 45
------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Forssassa 17.6.2021 Kaija-Leena Niemi	Anu Pajunen
-----------------------	--	-------------

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Pöytäkirja on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 18.06.2021 Hanna Visti lupasihteeri
--------------------------------	--

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa (Visma sign).
Merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

YMPLA 15.06.2021 § 39

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous on kutsuttu koolle hallintosäännön ja toimielimen päätöksen mukaisesti.

Toimielin on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla.

Jäsenen ollessa esteellinen tai estynyt hän voi kutsua varajäsenenä kokoukseen.

Pöytäkirjan tarkastajat

Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla valittua jäsentä, jollei toimielin ole päättänyt sen tarkastamisesta muulla tavalla.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Kaija-Leena Niemi ja Anu Pajunen.

Tämä pöytäkirja tarkastetaan 17.6.2021

Asioiden käsittelyjärjestys

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin pääte.

Päätösehdotus

Ympäristölupalautakunta

toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Kaija-Leena Niemen ja Anu Pajusen sekä käsittelee asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen sekä lisäasiana käsitellä asian poikkeaminen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 9 §:stä / kuivakäymälän sijoittaminen kiinteistölle 61-12-846-17

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	6/2021	4
------------------	------------	--------	---

Ympäristölupalautakunta	§ 40	15.06.2021
-------------------------	------	------------

YMPLA Talouden seuranta

YMPLA 15.06.2021 § 40
103/02.02.01/2021

Ympäristölupalautakunnan alaisen toiminnan käyttötalouden toteutuma tammi-toukokuulta on liitteenä.

Toiminnallisten tavoitteiden saavuttamista tarkastellaan LATO-ohjelman avulla.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus Ympäristölupalautakunta

merkitsee tiedoksi liitteenä olevan lautakunnan alaisen toiminnan käyttötalouden toteutuman tammi - toukokuulta 2021.

Päätös Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Liitteet

Liite§40_ympla_tuloslaskelma_tammi_touko_2021

Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan 2021-75 kiinteistöllä 61-5-89-2

339/10.03.00.01/2021

YMPLA 15.06.2021 § 41

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen,
p. 03 41415320, jukka.laaksonen (at) forssa.fi

Kati Leino on toimittanut 17.5.2021 Hämeenmaan Kiinteistöt Oy:n valtakirjalla oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan 3.5.2021 § 69 kielteiseen toimenpidelupapäätökseen Tapulikuja 6:den liikehuoneiston mainosteippauksista (2021-75). Lupapäätöksen antopäivä on ollut 5.5.2021, jolloin oikaisuvaatimusaika päättyi 19.5.2021. Oikaisuvaatimus on toimitettu määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa koetaan hakemusta arvioidun virheellisesti koko liiketilan julkisivun peittävänä mainosteippauksena, kun oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan mainososuus on n. 50 % ja loppuosa maitokalvotettua mainostamatonta pintaa. Oikaisuvaatimuksen mukaan asiaa edellä mainitun mukaisesti tulisi arvioida vain mainosten osalta, jolloin lupaakaan ei tarvittaisi. Teippauksia on perusteltu myös liiketilan toiminnallisilla ja ikkunakalvon teknisillä ominaisuuksilla sekä oikaisuvaatimuksen tekijän arkkitehtuuriin sopivilla näkemyksillä. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään huomioimaan tasapuolisuuden näkökulmasta lähiympäristössä toteutetut ratkaisut. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on esitetty suunnitelma ja valokuva hankkeesta. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kielteisen päätöksen kumoamista ja uuden myönteisen päätöksen antamista. Oikaisuvaatimus liitteenä.

Johtavan rakennustarkastajan lupapäätös (2021-75) on perusteltu ikkunateippauksien kattavan ja peittävän kokonaisuudessaan kaikki liiketilan ikkunat, joka ei ole Forssan kaupungin rakennusjärjestyksen määräysten mukaista. Haettu mainostaminen ei noudata myöskään rakennuksen mainoksia koskevaa hyväksyttyä kokonaissuunnitelmaa. Päätöksessä on myös todettu teippausten suoritettuna luvattomasti ennen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämää lupaa. Lupapäätös päätösasiakirjoineen liitteenä.

Johtavan rakennustarkastajan päätös perustui MRL 126 a §:n sekä Forssan kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 2.2 ja kohdan 3.6 määräyksiin sekä hyväksytyyn rakennuksen mainostamisen kokonaissuunnitelmaan. Hakemus oli kaikkien edellä mainittujen määräysten vastainen.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL) 126 a § velvoittaa mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa ikkunaa peittävän mainoksen pysyvän tai pitkäaikaisen asettamisen toimenpideluvan varaiseksi.

Forssan kaupungin rakennusjärjestys kohta 2.2. 8) määrää ikkunaa peittävän mainoksen asemakaava-alueilla toimenpideluvan varaiseksi.

Forssan kaupungin rakennusjärjestyksen kohdassa 3.6 määrätään; ”Liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet, ellei ikkunan peittämiselle ole saatu rakennusvalvontaviranomaisen toimenpidelupaa.”

Forssan kaupungin rakennusjärjestys määrää kohdassa 3.6; ”Mainoksia ei saa sijoittaa ikkunalasin ulkopintaan eivätkä ne saa estää luonnonvalon pääsyä huoneeseen eikä rumentaa rakennusta tai kaupunkikuvaa”.

Tapulikujan 6:den rakennuksen rakennusluvassa 2009-25 (ympäristölupalautakunta 12.3.2009 19 §) yhteydessä on hyväksytty ensisijaisesti noudatettavaksi rakennuksen mainoksia koskeva mainostamisen kokonaissuunnitelma, jonka noudattamista rakennuksen omistaja on velvollinen seuraamaan, valvomaan ja opastamaan. Kokonaissuunnitelmassa ilmenevät suunnitellut mainosten kokoluokat ja paikat, jotka sijoittuvat tiiliseinien yläosiin ja prisman sisäänkäyntiin. Kokonaissuunnitelma on aikoinaan esitetty, koska iso rakennuskokonaisuus sijaitsee valtakunnallisesti merkittävän rakennetun ympäristön tuntumassa ja maisemallisesti merkittävällä paikalla. Kokonaissuunnitelman noudattaminen mahdollistaa mainostamisen ja samalla pitää huolen siitä, ettei kokonaisuudesta tule levotonta eikä ympäristöön ja rakennukseen sopimatonta. Kokonaissuunnitelmassa on jätetty ikkunat vapaiksi mainoksista ja teippauksista. Haettu mainostaminen ei noudata rakennuksen mainoksia koskevaa kokonaissuunnitelmaa eikä tällöin ympäristölupalautakunnan 12.3.2009 19 §:n lupapäätöstä.

Hakemuksessa ja päätöksenteossa käsittelyssä olleissa asiakirjoissa esitetään koko liikehuoneiston ikkuna-alan peittämistä. Ikkuna-alasta mainoskuvallinen osuus on noin 70 % ja peittävää kalvoa 30 %. Haettu mainostaminen ei noudata Forssan kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä.

Ikkunalasiin luvatta suoritettut teippaukset ovat nyt sijoitettu ikkunalasin ulkopintaan. Esitetty ja toteutettu ikkunateippaus ei noudata Forssan kaupungin rakennusjärjestyksen määräystä. Ikkunateippaukset on suoritettu ilman lainvoimaista toimenpidelupaa. Vailla lainvoimaista lupaa, toteuttaminen on maankäyttö- ja rakennuslain 126 a § vastaista.

Heti hakemuksen luonnossuunnittelusta lähtien on opastettu ja neuvottu toimimaan edellä mainittujen määräysten, kokonaissuunnitelman sekä arkkitehtuurin mukaisesti. Opastuksissa on tuotu esiin myös mahdollisuutena kokonaissuunnitelmassa vapaissa ikkunoissa mainostaminen siten, että mainokset sijoittuvat sisäpuolella riittävän etäälle ikkunapinnasta, jolloin ikkunapinta säilyy koskemattomana eikä syrjäytä mainostamisen periaatteita. Mainostamisen toteuttaminen on ollut mahdollista sijoittamalla esimerkiksi verhoon, kaihtimeen ja lamelliin. Näin ei ole kuitenkaan hakemuksessa esitetty eikä toimittu.

Suunnittelija (Shop-Solutions Oy) esitti suunnitelmaluonnoksia, joita opastettiin edellä mainittujen määräysten ja alueen periaatteiden mukaisesti. Hyväksyttävää ratkaisua suunnittelija ei kuitenkaan esittänyt. Hankkeeseen tuli osin samanaikaisesti mukaan toisen yrityksen arkkitehtisuunnittelija (Innovarch Oy). Vastaavasti suunnittelijaa opastettiin. Viimeisen kokouksen myötä suunnittelija oli laatinut pienin tarkennuksin hyväksyttävän ratkaisun.

Syyskuussa 2020 ilmeni liiketilan teippauksien toteutetun hyväksymättömän ratkaisun (Shop-Solutions Oy) mukaisesti vastoin kaikkia mainittuja määräyksiä ja periaatteita sekä ilman tarvittavaa toimenpidelupaa (MRL 126 a §).

Toimenpiteelle jätettiin toimenpidelupahakemus 26.4.2021, jonka päätöstä oikaisuvaatimus koskee.

Mikäli rakennukselle ei ole hyväksytyä mainosten kokonaissuunnitelmaa tai siitä poiketaan edetään Forssan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja Forssan rakennusjärjestyksen mukaisessa mainostoimenpidekäsittelyssä on kyse kokonaisuutena ikkunapintaa peittävästä, niin mainoksista kuin himmentävistä kalvotuksista. Rakennusjärjestyksessä määrätään peittämisrajoitukseksi 50 %, kunkin ikkunan ikkuna-alasta. Mainostoimenpidettä tarkastellaan niin julkisivullisena kaupunkikuvana kuin tarvittavana luonnonvalon johtumisena huonetilaan.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty perustelu helmikuun liiketilan lämpenemisellä. Lämpöolo ei ole MRL:n mukainen peruste määräysten noudattamatta jättämiseen. Rakennuksen liiketilojen lämpöolot ovat hallittavissa rakennuksen teknisillä järjestelmillä mm. ilmanvaihto ja jäähdytys. Rakennuksen suunnitteluasiakirjoissa ilmenee tilojen jäähdytystarvetta ilmenevän tuoko-elokuu välisenä aikana. Myöskään Ilmatieteen laitoksen ulkolämpötilojen keskilämpötilan ollessa helmikuussa -8,1 astetta ei kuvasta teknisten järjestelmien riittämättömyyteen. Myös rakennuksessa olevat liiketilat ovat yläosastaan avointa yhtenäistä ilmatilaa ja näin ollen yhteydessä toisiinsa. Valokuvat sisätiloista liitteenä.

Liitteen valokuvissa ilmenee myös rakennuksen muut toteutetut mainonnat. Ainoastaan yhden liikehuoneiston mainonta poikkeaa mainonnan kokonaissuunnitelmasta ja määräyksistä. Kyseiset teippaukset ovat kunnoltaan myös heikot. Ne tullaan velvoittamaan korjaamaan kokonaissuunnitelman ja määräysten mukaiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty suunnitelma ”Ulkoikkunoiden teippaukset” (Shop-Solutions Oy) ja esitetty valokuva eivät vastaa nyt luvatta toteutettua eikä oikaisuvaatimuksen alaisessa lupakäsittelyssä olleita asiakirjoja.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristölupalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää johtavan rakennustarkastajan 3.5.2021 § 69 lupapäätöksen voimassa. Todeten, että

- oikaisuvaatimuskäsittelyssä tarkastellaan oikaisuvaatimuksen alaista lupapäätöstä ja siihen liittyviä lupapäätösasiakirjoja
- hakemuksen mukainen mainostoimenpide on vaatinut toimenpideluvan
- johtavan rakennustarkastajan päätös on asiaa koskevien määräysten mukainen
- oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista seikkaa tai asiaa, millä perusteella lupapäätöstä tulisi muuttaa
- mainostamisen toteuttamiseen on olemassa vaihtoehtoja

Käsittely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Eino Järvinen teki muutetun päätösehdotuksen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Jäsen Jarmo Mäkelä, kannatti esitystä.

Jäsen Kaija-Leena Niemi teki muutetun päätösehdotuksen, että lautakunnan ei tule hyväksyä oikaisuvaatimusta perustuen esittelijän päätösehdotuksessa mainittuihin asiaa koskeviin lainsäädännön kohtiin ja että lautakunta tämän lisäksi ohjeistaa että rakennusvalvonta ryhtyy toimiin joilla em. rakennuksen toimijat saatetaan tasaveroiseen asemaan lupamenettelyjen ja lupaehtojen toteutusten osalta. Esitys ei saanut kannatusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty johtavan rakennustarkastajan esityksestä poikennut kannatettu ehdotus, asiasta oli äänestettävä. Puheenjohtajan esityksestä äänestys päätettiin toimittaa nimenhuutoäänestyksenä.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	6/2021	9
------------------	------------	--------	---

Ympäristölupalautakunta	§ 41	15.06.2021
-------------------------	------	------------

Äänestyksessä johtavan rakennustarkastajan esityksen kannalla olivat Kari Kauti, Kaija-Leena Niemi ja Anu Pajunen. Puheenjohtajan esityksen kannalla olivat hänen itsensä lisäksi jäsen Jarmo Mäkelä.

Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja totesi ympäristölupalautakunnan äänin 3 – 2 hyväksyneen johtavan rakennustarkastajan ehdotuksen.

Päätös

Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Liitteet

Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan 2021-75 kiinteistöllä 61-5-89-2
oheism§41 kaupunginarkkitehdin lausunto oikaisuvaatimus
toimenpidelupa 2021-75
oheism§41 Mainostamisen kokonaisuunnitelma 2009 25
Liite§41 Johtavan rakennustarkastajan ottamat Valokuvat
26.5.2021
oheism§41 hakemus ja asiakirjat 26.4.2021

Vapautusanomus väestönsuojan rakentamisvelvoitteesta, Kiinteistö Oy Forssan Taapeli

373/10.03.00.01/2021

YMPLA 15.06.2021 § 42

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen,
p. 03 41415320, jukka.laaksonen (at) forssa.fi

KOy Forssan Taapeli/ Mikkola Petteri on toimittanut 4.6.2021 vapautusanomuksen väestönsuojan rakentamisvelvoitteesta kiinteistölle 61-5-89-3 osoitteessa Tapulikuja 1, 30100 Forssa. Vapautusta on perusteltu väestönsuojan rakentamiskustannusten suuruudella suhteessa rakentamisen kokonaiskustannuksiin. Hakemuksen liitteessä väestönsuojan rakentamisen kustannukset esitetään olevan 5,2 % kokonaiskustannuksista.

Kiinteistölle on luvitettu rakennusluvalla 2020-123 1438 ke-m2:n liikerakennus. Rakennuslupasuunnitelmissa on esitetty pelastuslain 71 §:n mukainen väestönsuoja.

Pelastuslaki 75 §;

”Rakennusluvan myöntävä viranomainen voi pelastusviranomaisista kuultuaan yksittäistapauksessa myöntää vapautuksen laissa säädetyistä väestönsuojan rakentamisvelvollisuuksista, jos väestönsuojan rakentamisesta aiheutuu tavanomaista huomattavasti korkeampia rakennuskustannuksia suhteessa asianomaisen rakennuksen rakentamiskustannuksiin.”

Vapautuksen myöntäminen edellyttää siten, että väestönsuojan kustannukset olisivat yli 4 % rakentamisen kokonaiskustannuksista. Kokonaiskustannuksilla tarkoitetaan rakennettavan rakennuksen ja väestönsuojan kustannuksia yhteensä. Näin laskien väestönsuojan kustannukset kokonaiskustannuksista ovat 5,2 %.

Pelastusviranomaiselle on toimitettu 4.6.2021 pelastuslain 75 §:n mukainen kuuleminen. Hakijan aikataulusta johtuen, vastausta esityslistan laatimisen ajankohtaan mennessä ei oltu vielä saatu.

Käsittely kokouksessa

Pelastusviranomaiselta on saatu 15.6.2021 lausunto. Lausunnossaan pelastusviranomainen puoltaa väestönsuojan rakentamisvelvoitteen vapauttamista.

Päätösehdotus

Ympäristölupautakunta päättää myöntää KOy Forssan Taapelille vapautuksen väestönsuojan rakentamisvelvoitteesta kiinteistöllä 61-

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	6/2021	11
------------------	------------	--------	----

Ympäristölupalautakunta	§ 42	15.06.2021
-------------------------	------	------------

5-89-3 olevalle keskeneräiselle liikerakennukselle (rakennustunnus 1038613515).

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja
Päätösehdotus Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Päätös Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Liitteet

Liite§42 Vapautusanomus väestönsuojan rakentamisvelvoitteesta
Kiinteistö Oy Forssan Taapeli
Lausunto liikerakennuksen väetönsuojan kustannuksista Jysk VSS
lausunto 19.3.2021

YMPLA Viranhaltijapäätökset

YMPLA 15.06.2021 § 43

Ympäristölupalautakunnalle on toimitettu kuntalain 92 §:n sekä hallintosäännön 36 §:n mukaisesti mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten alla luetellut viranhaltijoiden päätökset, joista julkiset ovat nähtävillä kaupungin verkkosivuilla.

Kuntalain mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 17.5. – 6.6.2021.

myönnetyt luvat:

Johtava rakennustarkastaja	§ 72 - 84
Kaupunginpuutarhuri	§ 85
Rakennustarkastaja	§ -
Tarkastusinsinööri	§ 71
Ympäristöpäällikkö	§ -

muut päätökset:

Johtava rakennustarkastaja	§ -
Ympäristöpäällikkö	§ -
Ympäristötarkastaja	§ -

Päätösraportit viranhaltijoiden päätöksistä ovat esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä	Ympäristöpäällikkö
Päätösehdotus	Ympäristölupalautakunta merkitsee yllä olevat päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen päätöksissä tarkoitettuja asioita.
Päätös	Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Forssan kaupunki	PÖYTÄKIRJA	6/2021	13
------------------	------------	--------	----

Ympäristölupalautakunta	§ 44	15.06.2021
-------------------------	------	------------

Ilmoitusasiat; ympäristölupalautakunta 15.6.2021

YMPLA 15.06.2021 § 44

Ympäristölupalautakunnalle esitetään tiedoksi seuraavat ilmoitusluonteiset asiat:

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ilmoitus 2.6.2021, että öljyvahingon jälkitarkkailu voidaan lopettaa. Dnro 234/11.01.00.00/2021

Vuosiyhteenveto 2020 Viksbergin suljetun kaatopaikan vesistötarkkailusta. Dnro 345/11.01.00.00/2021

Tarkastusmuistiot öljyvahingosta ja torjuntatoimista kiinteistöllä 61-8-2591. Dnro 217/11.03.02.01/2021

Kierto Ympäristöpalvelut Oy, koetoimintaa koskeva raportti toukokuulta 2021. Dnro 488/11.01.00.00/2020

Esittelijä	Ympäristöpäällikkö
Päätösehdotus	Ympäristölupalautakunta merkitsee edellä mainitut asiakirjat tiedoksi.
Päätös	Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Poikkeaminen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 9 §:stä / kuivakäymälän sijoittaminen kiinteistölle 61-12-846-17

382/11.01.00.02/2021

YMPLA 15.06.2021 § 45

Valmistelija Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, p. 050 564 0049,
marika.sarkkinen (at) forssa.fi

Kiinteistön 61-12-846-17 omistaja on hakenut Forssan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 25 §:n mukaista poikkeamaa kuivakäymälän sijoitusvaatimuksista. Asia on tullut vireille 31.5.2021 ja virallinen hakemus on toimitettu 9.6.2021. Kiinteistölle on tarkoitus hankkia kuivakäymälä, joka palvelisi rantasaunalla ja laiturialueella oleskelevia henkilöitä. Kiinteistön asuinrakennuksessa on vesikäymälä. Asuinrakennuksen jätevedet johdetaan Forssan vesihuoltoliikelaitoksen jätevesiverkostoon.

Forssan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten (kv. 16.11.2020 § 89) 9 §:ssä määrätään ulkokäymälän sijoittamisesta seuraavaa: ulkokäymälää ei saa sijoittaa tulvanalaiselle alueelle, 15 metriä lähemmäksi vesistöä eikä 5 metriä lähemmäksi naapurin rajaa.

Hakija hakee ulkokäymälän sijoittamista 10 metrin päähän vesistöstä ja 1 metrin päähän naapurin rajasta seuraavin perustein:

- Hakijat ovat pitkään miettineet sellaista sijoituspaikkaa kompostoivalla kuivakäymälälle, että se palvelisi rantasaunalla ja laiturilla oleskelevia henkilöitä siten, että heidän ei tarvitse kiivetä jyrkkää rinnettä (n. 70 rappua) asuinrakennukselle. Asuinrakennuksen sijainti on johtanut nykyisellään siihen, että ihmiset herkästi tekevät tarpeensa luontoon. Rantasaunalla vietetään kesäisin paljon aikaa.
- Jyrkännteessä kasvaa isoja puita, jotka osaltaan rajoittavat sijoituspaikan valintaa, sillä käymälä halutaan sijoittaa mahdollisimman lähelle rantaa, mutta myös puusto haluttaisiin säästää.
- Rinteen jyrkkyys huomioiden, järven tulvavedet eivät aiheuta riskiä kuivakäymälälle.
- Kuivakäymälän sijoitus tontin rajalle on tarpeellista, jotta maisemakuva ei kapealla tontilla mene pilalle. Kuivakäymälän sijoittaminen tontin toiselle reunalle ei enää palvelisi rantasaunalla oleskelevia.
- Kekkilän kompostoiva kuivikekäymälä on tarkoitus sijoittaa pieneen, muuhun tontin rakentamiseen sopivaan rakennukseen.

Seudullisen ympäristönsuojelun ympäristötarkastaja on suorittanut alueelle tarkastuksen 2.6.2021. Tarkastuksen yhteydessä on todettu,

että Kaukjärven vedenpinnan nousu sille tasolle, että se ylittäisi 10 metrin päähän nykyisestä rantaviivasta, ei ole käytännössä mahdollista. Hakijan maininnat maisemakuvan menetyksestä, tontin kapeudesta ja rinteen jyrkkyydestä sekä olemassa olevasta puustosta on katsottu myös paikkansa pitäviksi. Suunnitellun mukaisen kuivakäymälän sijoittamiselle ei katsota olevan ympäristönsuojelullisia esteitä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto naapurikiinteistön 61-12-9903-0 omistajalta (Forssan kaupunki). Kunnallistekniikan päälliköltä ja kaupungingeodeetilta 14.6.2021 saadun lausunnon mukaan kuivakäymälä voidaan sijoittaa 1 metrin päähän kiinteistön rajasta.

Naapurikiinteistö on asemaakaavassa (hyv. 17.7.1986) merkitty merkinnällä VP-1 (Puisto). Alueelle on annettu seuraavat kaavamääräykset: Puistoalueella olevat metsät tulee säilyttää. Puustoa tulee aukkopaikoissa vahvistaa istutuksin. Metsäluonnetta tulee erityisesti korostaa reunavyöhykettä korostamalla.

Hakijalta peritään Forssan kaupungille käsittelystä aiheutuvat kulut kaupunginvaltuuston taksapäätöksen (kv. 2.6.2020, § 28) mukaisesti. Taksan maksutaulukon mukaisesti ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisen käsittelystä peritään 200 €.

Sovelletut oikeusohjeet:

Forssan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (kv. 16.11.2020 § 89): 9 § ja 25 §

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014): 202 §, 205 §

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Forssan ympäristölupalautakunta myöntää kiinteistölle 61-12-846-17 ympäristönsuojelumääräysten 25 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan poikkeaman 9 §:n kuivakäymälän sijoittamista koskevista vaatimuksista. Kuivakäymälän saa sijoittaa 1 metrin päähän naapurin rajasta ja 10 metrin päähän vesistöä. Myönnetty lupa raukeaa, jos kuivakäymälästä katsotaan aiheuttavan haittaa naapurikiinteistön käytölle tai vesistölle (Kaukjärvi).

Asian käsittelystä peritään 200 euron käsittelymaksu.

Perustelu

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi kirjallisesta hakemuksesta myöntää tapauskohtaisesti poikkeuksen näistä määräyksistä YSL 202 §:n 4 momentin mukaisesti. Poikkeamiselle on oltava erityinen syy. Määräyksestä poikkeaminen ei saa aiheuttaa ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä vaarantaa näiden

ympäristönsuojelumääräysten tavoitteiden toteutumista.

Tässä tapauksessa katsotaan, että poikkeamiselle on erityinen syy (mm. rinteiden jyrkkyys ja olemassa oleva vanha rantasauna). Määräyksistä poikkeamisen ei katsota aiheuttavan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä vaarantavan ympäristönsuojelumääräysten tavoitteiden toteutumista. Olemassa olevan puuston säilyttämisellä voidaan katsoa olevan jyrkän rinteiden eroosiota estävä vaikutus ja näin ollen ympäristönsuojelullista hyötyä.

Naapurikiinteistön omistaja ei ole nähnyt estettä siihen, että kuivakäymälä rakennetaan 1 metrin etäisyydelle rajasta. Kuivakäymälän sijoittamisen ei katsota estävän alueen kaavan mukaista käyttöä.

Poikkeaman myöntämiseen on myötävaikuttanut se, että asuinrakennuksessa on vesikäymälä, jonka jätevedet johdetaan jätevesiverkostoon.

Päätös

Ympäristölupalautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 43, § 44**Oikaisuvaatimuskielto**

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 41, § 42**VALITUSOSOITUS****MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Rakennus- ja toimenpideluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija - sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- Forssan kaupunki

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä.

Valitusaikaa laskettaessa sitä päivää, jolloin päätös on annettu, ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Maisema- ja purkutyöluvut**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä.

Valitusaikaa laskettaessa sitä päivää, jolloin päätös on annettu, ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Suunnittelutarveratkaisuluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta

- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen arvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- muu viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä.

Valitusaikaa laskettaessa sitä päivää, jolloin päätös on annettu, ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, joihin valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinkunta.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

- käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
- postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13110 Hämeenlinna
- puhelinvaihe: 029 564 2200, telekopio: 029 564 2269
- sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain mukainen oikeudenkäyntimaksu 260 euroa.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan hallintolainsäännöksiä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 45**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika	maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain mukainen oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).